

мышление и оригинальность [3, с. 207], что отражается на формировании мышления мальчиков и девочек. Следовательно, привлекая старшеклассников к научно-исследовательской деятельности, научному руководителю необходимо учитывать следующие особенности и различия:

1. Способы и возможности анализа и сопоставления разных видов информации у мальчиков и девочек разные. Мальчики легче воспринимают схематически представленный, структурированный материал, девочки предпочитают эмоционально насыщенную подачу. Таким образом, различия при организации научно-исследовательской работы могут проявиться уже на этапе выбора темы исследования.

2. Девочки легко воспринимают достаточно объемный научный материал и лучше его запоминают, так как обладают хорошей памятью, проще переключаются с одной темы на другую и быстрее включаются в работу. Мальчикам легче работать с более конкретными и сжатыми, точно сформулированными текстами, поэтому процесс обработки и усвоения материала может затягиваться. При этом они часто предлагают нестандартные варианты решений научных проблем [4, с. 67].

3. Девочки склонны работать по образцу, с использованием примеров, на основе которых они выполняют задания и обрабатывают информацию. Мальчикам легче начинать «с нуля» и осуществлять самостоятельный поиск в решении исследовательских задач. Таким образом, при разработке заданий для научно-исследовательской работы необходимо учитывать способности юных исследователей, обусловленные гендерными особенностями, а также варьировать задания с целью развития разных видов мышления у обоих полов [4, с. 78].

4. Мальчики довольно часто испытывают трудности в оформлении результатов исследования, записи решения задач, написании сочинений. Психологически они фокусируются на конечной цели, считая результат уже выполненным, поэтому описание работы для них – достаточно рутинный и скучный этап. Оформление и объем работы они рассматривают как нечто вторичное. Для девочек в данном случае важны и процесс описания, и то, насколько качественно он может быть выполнен. Именно поэтому их работы часто отличаются завершенностью, привлечением большого количества иллюстративного материала. Ввиду того, что наряду с результатами исследования оценивается и его оформление, мальчики особо нуждаются в педагогическом сопровождении со стороны научного руководителя на этапе завершения и представления работы [4, с. 94].

Таким образом, эффективная организация научно-исследовательской деятельности старшеклассников в условиях современной школы нацеливает на учет биологически обоснованных особенностей женской и мужской природы, выработку различных и при этом продуктивных стратегий работы с исследователями-юношами и исследователями-девушками.

Литература

1. Риппон, Дж. Гендерный мозг / Дж. Риппон. – М. : «Бомбора», 2019. – 400 с.
2. Еремеева, В. Д. Мальчики и девочки – два разных мира / В. Д. Еремеева, Т. П. Хризман. – М. : «Линка-Пресс», 1998. – 184 с.
3. Ахутина, Т. В. Нейропсихология индивидуальных различий детей как основа использования нейропсихологических методов в школе / Т. В. Ахутина // I-я Международная конференция памяти А. Р. Лурии: сб. докладов / МГУ им. М. В. Ломоносова. Фак. психологии, Рос. психол. общ. ; ред. Е. Д. Хомская, Т. В. Ахутина. – М. : Фак. психологии МГУ, 1998. – 368 с.
4. Гариен, М. Мальчики и девочки учатся по-разному. Руководство для учителей и родителей / М. Гариен. – М. : Издательство «Астрель», 2004. – 301 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПОДГОТОВКЕ МОЛОДЕЖИ К БУДУЩЕЙ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

Климович К. О. (УО БГПУ им. М. Танка, Минск)

Научный руководитель – Е. К. Погодина, ст. преподаватель

На сегодняшний день актуальными для нашего общества являются проблемы, вызванные неблагополучием и нестабильностью семьи и брака, снижением ценности

семейной жизни. Увеличивается тенденция к сокращению брачности, растет количество разводов, неполных семей, что приводит к негативным демографическим и социальным последствиям [1].

Одним из решений данной проблемы является подготовка молодежи к будущей семейной жизни. Готовность к семейной жизни – многофакторное образование, которое обусловлено влиянием семейной и социальной среды и проявляется на индивидуальном уровне в виде совокупности когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик, определяющих способность человека к построению семейных отношений [2].

Эмпирическое исследование семейно-брачных ценностей учащейся молодежи было проведено на базе ГУО «Средняя школа № 136 г. Минска». В исследовании приняли участие юноши и девушки в возрасте 15–16 лет – учащиеся 10–11 классов.

Анализ результатов исследования показал, что 95 % юношей и 100 % девушек планируют в будущем вступить в брак и создать семью. Обязательными условиями для создания семьи, по мнению респондентов обоего пола, являются любовь (95 %), умение совместно принимать решения (84 %), материальная стабильность (53 %), отдельное жилье (51 %), сходство жизненных ценностей (38 %).

Большинство респондентов-девушек (63 %) считают, что вступать в брак нужно в возрасте 20–25 лет, а 81 % юношей полагают, что оптимальный возраст для создания семьи – 26–30 лет.

На вопрос анкеты о предпочитаемой форме брачных отношений были получены следующие ответы: 53 % опрошенных считают приемлемым для себя только официальный брак (причем в эту группу вошли 48 % всех юношей и 58 % девушек); 24 % респондентов считают предпочтительным незарегистрированный брак с дальнейшим намерением заключить официальный (из них 17 % – девушки и 33 % – юноши); 19 % опрошенных считают предпочтительным незарегистрированный брак без дальнейшего намерения заключить официальный (в эту группу вошли только юноши); 4 % респондентов считают, что брак должен быть освящен церковью (в эту группу вошли только девушки).

Исследование установок старшеклассников на репродуктивное поведение показало, что 62 % респондентов ориентированы на двухдетную семью, 24 % – на одну, 9 % опрошенных планируют иметь трех и более детей, 5 % респондентов не планируют в будущем иметь детей.

Основными семейно-брачными ценностями как для юношей, так и для девушек, являются забота друг о друге, доверие и взаимоуважение, – они вошли в тройку ведущих ценностей. Четвертую позицию для всех респондентов занимает супружеская верность.

На основании результатов исследования нами была разработана программа социально-педагогической деятельности по подготовке молодежи к будущей семейной жизни для учащихся 10–11 классов.

Цель программы – формирование у молодежи позитивного отношения к семейной жизни, к семейным ценностям, воспитание культуры брачно-семейных отношений.

Задачи программы: повышение информированности учащихся о семейно-брачных отношениях; формирование у учащихся позитивного образа семьи, уважительного отношения к ее духовным ценностям, родительству; формирование навыков ответственного поведения, умения отвечать за свои поступки; мотивирование участников программы на дальнейшую работу по саморазвитию.

Ожидаемые результаты реализации программы: развитие интереса к истории своей семьи, семейным традициям, родословной; формирование навыков эффективного общения, конструктивного решения конфликтных и спорных ситуаций;

– развитие качеств личности, необходимых для семейной жизни;
– осознание учащимися важности ответственного отношения к созданию семьи, родительству, рождению и воспитанию детей.

Внедрение программы социально-педагогической деятельности по подготовке молодежи к будущей семейной жизни в деятельность учреждения образования будет

способствовать получению учащимися необходимой достоверной информации о взаимоотношениях в семье, о построении благополучной семьи, об ответственности перед обществом в вопросах создания семьи и воспитания детей.

Литература

1. Олифинович, Н. И. Подготовка молодежи к семейной жизни: учеб.-метод. пособие / Н. И. Олифинович [и др.]. – Минск : БГПУ, 2018. – 336 с.

2. Погодина, Е. К. Ценностные ориентации старшекласников в сфере семьи и брака / Е. К. Погодина // Социальная и психолого-педагогическая помощь семье: опыт, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 16 марта 2017 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; отв. ред. В. В. Мартынова. – Минск : БГПУ, 2017. – 404 с. – С. 274–278.

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Колоцей Е. Я. (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Мозырь)

Научный руководитель – Л. Н. Иванова, канд. психол. наук, доцент

Дошкольное образование выступает первой ступенью в системе непрерывного образования и именно здесь впервые происходит осознание ребенком своей принадлежности к национально-культурному сообществу, формируются представления о многообразии культур и традиций [1].

Наше исследование направлено на реализацию проекта формирования основ поликультурной личности в педагогическом процессе учреждения дошкольного образования.

Цель – формирование основ поликультурной личности дошкольников на основе приобщения к общечеловеческим ценностям через усвоение национальной культуры.

Задачи: изучение истории и культуры родного края; знакомство с основами национальной культуры, приобщение детей к языку, литературе, истории своей страны; знакомство с основами мировой культуры, воспитание уважения к представителям других стран; формирование понимания важности и личностной заинтересованности педагогов и родителей в проводимой в дошкольном учреждении работе по поликультурному воспитанию. Поликультурное воспитание в учреждении дошкольного образования ведется по четырем блокам:

Мая Радзіма – Беларусь.

Мы – беларусы.

Наши соседи: Россия и Украина.

На свете много разных стран.

Работа строится на основе следующих подходов: вовлечение детей в разнообразные виды деятельности (специально организованное общение, познавательная, музыкальная, театрализованная, двигательная, изобразительная, декоративно-прикладная); интеграция различных видов искусства (музыкального, танцевального, устного народного творчества, драматизация); осуществление воспитательной работы на основе народной культуры Беларуси и других стран; использование взаимодействия в системе «педагог – ребенок – родитель».

Литература

1. Плаксина, Е. С. Поликультурное образование детей дошкольного возраста / Е. С. Плаксина // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). – Пермь : Меркурий, 2014. – С. 84–85.