

А. В. Музыченко, Е. И. Седуро

Ценностные ориентации как аспект взаимодействия студентов и преподавателей педагогического вуза

Аннотация: взаимодействие участников образовательного процесса определяется их ценностными ориентациями, которые задают как особенности отношений, так и направленность, и уровень общения. Жизненные и профессиональные ценностные ориентации студентов и преподавателей педагогического вуза имеют различия и общие черты. Возможность осознания и осмысления личностью ценностных ориентаций другого человека способствует формированию ее социально-коммуникативной компетентности.

Ключевые слова: ценностные ориентации, взаимодействие, социально-коммуникативная компетентность.

Поскольку ценностные ориентации определяют относительно устойчивое отношение личности к окружающему миру, другим людям и самой себе, то их можно рассматривать как системообразующую взаимодействия в образовательном процессе. Ценностные ориентации преподавателей и студентов педагогического вуза составляют не только предмет их общения, исходя из профессиональной направленности обучения, но и характер отношений, его стилевые характеристики [Амельков, 2014, с.21]. Вместе с тем, особенности индивидуального опыта каждого из субъектов образовательного процесса создают призму преломления общественно выработанных ценностей профессионального сообщества и является условием их принятия как собственных ценностей [Леонтьев, 1992]. Широкий контекст культурно-исторических влияний формирует схожесть в стратегиях взаимодействия, а переломные моменты создают разнонаправленность ценностных ориентаций. Анализируя закономерности и механизмы социального познания в периоды социальной нестабильности, исследователи отмечают как усиление потребностей изменения и повышения ценности нового у части людей, так и возвращение к старым ценностям. В условиях разнонаправленности ценностных ориентиров возникает феномен аномии, являющийся фактором снижения жизнестойкости личности и девиаций [Андреева, 2000, с.256-276].

Интерес представляет рассмотрение ценностных ориентаций студентов и преподавателей педагогического вуза в контексте особенностей поколений, что позволит расширить интерпретацию общего и различного в их ценностных ориентациях, выявить продуктивные возможности диалога, организации ценностного обмена в образовательном процессе [Рожина, 2014, с.15-18]. Исходя из особенностей студенчества как наиболее социально активной группы людей, можно ожидать, что именно в этот период обучения в вузе происходит формирование ценностных ориентаций на основе социальных потребностей, которые в период поздней юности развиваются во взаимосвязи с такими возрастными новообразованиями, как абстрактное теоретическое мышление, мировоззрение, нравственное сознание.

Согласно «теории поколений» Н. Хоува и В. Штрауса [Howe, Strauss, 1991], поколение можно определить как общность людей, рожденных в определенный исторический период, которых объединяют схожие ценности, сформированные под воздействием общих факторов. Поколения «Z» (от 15 до 20 лет) и «Миллениумы Y» (от 20 до 38 лет) рождены в период бурного развития компьютеризации, что делает их весьма зависимыми от технологий. Поколение «X» (от 39 до 49 лет) родилось в стабильный период, им присущи высокий уровень ответственности, общительности, эмоциональной открытости. Поколение «Беби-бумеров» (50 лет и старше) родилось в послевоенный период восстановления общественной жизни и установления новых порядков, поэтому для них характерны направленность на общественные ценности, высокий уровень патриотизма, оптимизма, командного духа.

Образовательный процесс направлен на построение будущего, связан с идеализациями желаемого. Исходя из потребностей человека, развиваются мотивы и формируются ценностные

ориентации личности. Во взаимодействии с детьми родители и педагоги стремятся передать наиболее значимые ценности, проверенные жизненным опытом, предупредить возможные ошибки, восполнить то, чего не хватало им самим. Закономерности, прослеженные в психоистории, бесспорно, имеют место в особенностях взаимодействия преподавателей и студентов [Демоз, 2000].

Выборку эмпирического исследования для сравнения содержания и структуры жизненных и профессиональных ценностных ориентаций студентов и преподавателей педагогического вуза составили 100 студентов (23 юноши и 77 девушек) 18 - 22 лет и 100 преподавателей (30 мужчин и 70 женщин) от 23 до 66 лет БГПУ им. Максима Танка. В качестве диагностического инструментария использованы: «Опросник сформированности ценностных ориентаций» Б.С. Круглова и «Опросник ценностей профессии» Д. Сьюпера; для обработки эмпирических данных применены статистические критерии Краскела-Уоллиса и Манна-Уитни.

В структуре терминальных ценностных ориентаций групп преподавателей «Миллениумов Y» и «Беби-бумеров» прослеживаются различия в ценностях равенства ($H = 6,153$; $p = 0,046$) и признания ($H = 7,746$; $p = 0,02$). Ценность равенства менее значима для поколения «Беби-бумеров», поскольку самореализация в их психологии победителей проявляется в профессионализме, трудолюбии, успешности, высоте намеченной цели, а эти характеристики неравно представлены у всех. Ценность признания является более значимой, чем для «Миллениумов Y», которые в условиях стабильности не испытывают потребность утвердить и закрепить свои позиции.

В структуре инструментальных ценностных ориентаций преподавателей выявлены различия в ценности эффективности в делах ($H = 10,754$; $p = 0,005$). У начинающих специалистов-преподавателей эффективность в делах менее значима, так как они ориентированы лишь на выполнение профессионального долга, для них не характерна «достиженческая» мотивация.

В профессиональных ценностных ориентациях преподавателей имеются различия ценности коллег ($H = 6,928$; $p = 0,031$) и эстетических ценностей ($H = 7,596$; $p = 0,022$). С возрастом данные ценности приобретают более значимые позиции, поскольку, интегрируя профессиональный и жизненный опыт, отражают обретение мудрости, как цельности и гармоничности жизни человека.

Между студентами и преподавателями «Миллениумами Y» выявлены наибольшие различия в профессиональных ценностях окружения ($U=1726$; $p=0,003$), образа жизни ($U=1891$; $p=0,019$), экономической отдаче ($U=1962$; $p=0,047$), что ярко отражает влияние информационного динамичного века с возможностями компьютеризации профессиональных задач. Экономический эффект может существенно различаться, компьютеризация задает иные контексты в оценке окружения и самого образа жизни. Несколько в меньшей степени по этим же ценностям выявлены различия у студентов и преподавателей поколения «Беби-бумеров». Динамичность изменений не столь характерна для системы образования, которая призвана сохранять традиции, как в ценностях, так и в организации деятельности. В то же время характеристика динамичности социокультурных изменений значимо проявилась.

Если в системе терминальных ценностных ориентаций студентов и преподавателей «Миллениумов Y» различий обнаружено не было, то в системе инструментальных выявлены следующие различия: нетерпимость к недостаткам в себе и в других ($U=351$; $p=0,000$), смелость в отстаивании своих взглядов ($U=10105$; $p=0,008$), чуткость ($U=1083$; $p=0,004$), высокие запросы ($U=587$; $p=0,000$), широта взглядов ($U=1972$; $p=0,012$), ответственность ($U=2243$; $p=0,000$), самоконтроль ($U=914$; $p=0,000$). В требовательности к себе, ответственности, самоконтроле, запросах и широте взглядов преподаватели имеют более высокие показатели, чем студенты с их более высокими ценностями смелости в отстаивании своих взглядов и чуткости, что связано с возрастной спецификой юношества. Включенность же в собственно профессиональную деятельность позволяет переоценить инструментальные ценности, позволяющие достигать результативности.

Таким образом, взаимодействие в условиях ценностного обмена позволяет предупредить завышенные ожидания студентов о будущей профессиональной жизни, осмыслить значимые ценности предыдущих поколений, «примерить» их к обстоятельствам современности, а преподавателям «перестроиться» к задачам современного поколения. Поэтому ценностный обмен значим как предмет образовательного взаимодействия. В осознании этой значимости создаются условия ценностного отношения к другому человеку, как понимания его обстоятельств развития и особенностей самореализации.

Библиографический список

1. Амельков А.А. Основы психологии межличностного взаимодействия в малой группе. Мозырь : Содействие, 2014. 124 с.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. Москва : Аспект Пресс, 2000. 288 с.
3. Демоз Л. Психоистория. Ростов-на-Дону : Феникс, 2000.
4. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. Москва : «Смысл», 1992. 17 с.
5. Рожина Л.Н. Ценностный обмен как механизм личностного развития в процессе преподавания психологии // Педагогическая психология и образование. №3. 2014. С. 15–18.
6. Howe N., Strauss Howe W. Generations: the History of America's Future 1584 to 2069. New York : William Morrow & Company, 1991. 538 p.