

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»



УНИВЕРСИТЕТ – ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

Сборник научных статей,
посвящённый 80-летию ГрГУ имени Янки Купалы



Гродно
ГрГУ им. Янки Купалы
2020

УДК 378
ББК 74.48
У59

Рекомендовано Редакционно-издательским советом
учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Редакционная коллегия:

Ю. Я. Романовский (главный редактор),
В. Г. Барсуков, В. Н. Бурдь, А. М. Вартанян, С. Е. Витун, А. С. Воронцов,
А. Е. Герман, Т. В. Гижук, А. А. Глазев, А. В. Зезюлевич, К. В. Карпинский,
М. Е. Карпицкая, И. А. Корлюкова, В. П. Тарантей, О. Г. Харазян, С. Е. Чебуранова

Рецензенты:

Богуш В. А., доктор физико-математических наук, профессор,
ректор учреждения образования «Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники»;
Петришин Р. И., доктор физико-математических наук, профессор,
ректор Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича;
Ровба Е. А., доктор физико-математических наук, профессор,
заведующий кафедрой фундаментальной и прикладной математики
учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

У59 **Университет** – территория опережающего развития : сб. науч. ст.,
посвящ. 80-летию ГрГУ им. Янки Купалы / ГрГУ им. Янки Купалы ;
редкол.: Ю. Я. Романовский (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2020. –
356 с.

ISBN 978-985-582-350-7

Издание подготовлено по итогам Международной научно-практической конференции «Университет – территория опережающего развития», посвящённой 80-летию ГрГУ им. Янки Купалы. Освещаются вопросы цифровизации всех сфер деятельности университета, способствующей превращению его в территорию опережающего развития инновационной «экономики знаний»; цифровой трансформации экономики; применения цифровых технологий в фундаментальных и прикладных науках, а также в педагогике. Исследуются проблемы гуманизации в эпоху цифровых трансформаций. Сборник адресуется исследователям, педагогам и обучающимся, может быть интересен широкому кругу читателей.

УДК 378
ББК 74.48

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2020

ISBN 978-985-582-350-7

СИСТЕМА «АНТИПЛАГИАТ»: ПРОБЛЕМА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Цифровизация образования, помимо всех положительных аспектов, влечет за собой и определённые риски. Например, проблема неправомерных заимствований. Инструментом для выявления заимствований в квалификационных и научных работах в Беларуси с января 2017 г. стала система «Антиплагиат» (www.antiplagiat.ru). Автор поддерживает тезис о том, что использование данной системы, даже при наличии определённых недостатков, в существующих условиях цифровой образовательной среды является объективной необходимостью. Сформулированы условия эффективного применения системы «Антиплагиат» в образовательной и научной сферах.

Ключевые слова: цифровизация образования, проблема неправомерных заимствований в учебных работах, проблема академической честности, система «Антиплагиат».

В условиях развития современной информационной среды ключевыми тенденциями научной коммуникации становятся такие факторы, как, прежде всего, возможность доступа к информации из любой точки мира; значительный рост числа занятых в науке; повышение публикационной активности учёных; политика Открытого доступа как «главная информационная компонента Открытой науки – современного движения за открытость результатов научных исследований, научных данных и предоставление их всем категориям пользователей» [1, с. 41]; формирование единого пространства знаний на базе сетевой информационной инфраструктуры. Более того, «концепция Открытого доступа стала основополагающей для появления целого ряда проектов, работающих в парадигме Открытой науки: кроме < ... > научных журналов открытого доступа, появились новые типы платформ, распространяющих научную информацию. В их числе открытые архивы, библиотеки и репозитории, специализированные социальные сети, базы данных и альтернативные наукометрические сервисы» [2, с. 39].

Вместе с тем, все обозначенные нами положительные аспекты цифровизации образования и научных исследований влекут за собой и определённые риски. Примером может служить проблема неправомерных заимствований в учебных (выпускных квалификационных) и научных работах и соответственно нарушение принципов академической этики.

Результаты исследования Общественного Болонского Комитета, проведённого в декабре 2016 – январе 2017 (общее число респондентов – 250 человек) [3], подтверждают обозначенную нами проблему:

– в ТОП-3 способов сдачи экзаменов среди студентов вошли подготовка и использование шпаргалок на основе материалов из лекций (57 %) или Интернета (52 %) и списывание из Интернета с использованием различных электронных устройств (44 %) [3, с. 19];

– 49 % респондентов приходилось прибегать в процессе обучения к представлению курсовых работ, рефератов, докладов, других письменных работ, выполненных на основе скачанных с сайтов бесплатных рефератов, на основе пересказа своими словами чужих текстов без ссылки на источник – 38 %, на основе скопированных чужих текстов без указания источника – 37 % [3, с. 20];

– 46 % опрошенных считают, что «уловки на экзаменах, использование copy-paste и других заимствований без указания источника являются распространённой практикой избежать бессмысленной потери времени и бесполезных для своей будущей специальности заданий» [3, с. 21].

Инструментом решения данной проблемы в Республике Беларусь с января 2017 г. стала специализированная поисковая система «Антиплагиат» (www.antiplagiat.ru), предназначенная для обнаружения текстовых заимствований и оценки их корректности. При этом следует отметить, что активное распространение и использование системы «Антиплагиат» на постсоветском пространстве (создана в 2005 году, в Республике Беларусь используется с января 2017 г.) не следует рассматривать как «коммерческий продукт, навязанный научной и университетской общественности посредством искусственно созданной потребности, и < ... > как очередное бюрократическое усовершенствование, усложняющее всем жизнь (хотя и коммерческая успешность, и чиновничий способ внедрения, безусловно, присутствуют в её реализации). Её сделала необходимой логика конкретного этапа развития науки, в рамках которого произошло радикальное преобразование условий бытия науки» [4, с. 53]. Добавим, что в дискуссиях об оценке системы «Антиплагиат», её преимуществах и недостатках; об уникальности знаний экспертов, способных оценить оригинальность научной работы без всяких технических и программных средств; о необходимости создания и продвижения собственной (белорусской национальной) подобной системы выявления заимствований, и т. д., разворачивающихся по итогам проводимых нами в университетах и научных организациях НАН Беларуси научно-практических семинаров соответствующей тематики, мы разделяем позицию Н. И. Мартишиной о том, что использование данной системы, даже при наличии определённых недостатков, в существующих условиях цифровой образовательной среды является объективной необходимостью [4, с. 53].

Условиями эффективного применения системы «Антиплагиат» в образовательной и научной сферах являются: 1) лояльность руководства учреждения высшего образования либо научной организации к

внедрению системы «Антиплагиат» и обучению культуре цитирования и правилам академической честности профессорско-преподавательского состава, аспирантов, научных сотрудников, специалистов редакционно-издательских отделов и др. в целях повышения качества учебных (выпускных квалификационных) и научных работ; 2) наличие Регламента (внутреннего локального документа организации), устанавливающего требования к работам, процедуру проверки и принятия решения; 3) правильно сформулированные критерии оценки оригинальности и качества учебных и научных работ; 4) обязательная оценка каждой работы экспертом; 5) профессионализм и ответственность проверяющего/эксперта; 6) правильно организованная процедура проверки на наличие заимствований; 7) дифференцированный подход к оценке оригинальности проверяемого текста в зависимости от вида работы (диссертация, научная статья, монография, курсовая / дипломная работа и др.).

Следует отметить, что очень часто коллеги, выступающие в качестве экспертов (проверяющих научную работу в системе «Антиплагиат» и оценивающих её качество), допускают принципиальную ошибку, связанную с критериями оценки оригинальности текста научной работы: одним из критериев оценки работ (а часто – единственным) является установленный в учреждении высшего образования минимально допустимый процент оригинальности текста. Если данный показатель ниже требуемого (например, 40 %), работу возвращают молодому исследователю для доработки и исправления. Соответственно для автора главной задачей «становится не написание качественной работы, а достижение заветного процента любой ценой» [5]. Между тем, было выявлено, что проверка в системе «Антиплагиат» несвязного текста, в котором отсутствует логика изложения, единая тематика представленных фрагментов и др., может показать высокий (до 90 %) процент его оригинальности, что, безусловно, в данном случае не может свидетельствовать о качестве проверяемой работы [6, с. 4]. Таким образом, и профессорско-преподавательскому составу учреждений высшего образования, участвующему в системе подготовки специалистов с высшим образованием и в системе подготовки кадров высшей научной квалификации, и самим молодым исследователям (студентам, магистрантам, аспирантам) необходимо знать, что *специализированная поисковая система «Антиплагиат» предназначена для обнаружения текстовых заимствований и оценки их корректности, а не для оценки оригинальности проверяемой работы.*

При оценивании результатов проверки учебной (выпускной квалификационной) или научной работы в системе «Антиплагиат» очень важно знать (и молодому исследователю, и эксперту), что к оценке оригинальности и качества научных работ предьявляется дифференцированный подход. Так, научная статья – это единственный жанр научных работ, по отношению к которому применим объемный критерий: поскольку публикация научной статьи подразумевает приращение нового знания (представление научной обществу результатов проведённого научного исследования, разработанной модели, концепции и др.), статья должна содержать значительный объём нового материала и, значит, «редакция научного журнала вправе устанавливать ограничение на объём неоригинального текста (в том числе, и на объём самоцитирования). Выводы в двух различных научных статьях не могут совпадать, они должны быть существенно различны, иначе речь идет о профанации исследовательской работы и искусственном «накручивании» количества публикаций» [цит. по: 6, с. 4]. Что касается диссертации, то согласно требованиям ВАК Республики Беларусь все основные результаты научного исследования должны быть опубликованы соискателем в рецензируемых журналах до защиты. Соответственно ошибкой эксперта (научного руководителя, представителей кафедры, Научного совета, рецензентов и др.) будет требование высокого процента (свыше 85 %) оригинальности текста диссертации при проверке научной работы в системе «Антиплагиат». Таким образом, «слишком оригинальная» диссертационная работа должна вызывать у эксперта больше вопросов, чем работа с большим количеством заимствований. Некорректным является и ограничение на объём самоцитирования из научных статей автора в его диссертации [цит. по: 6, с. 5].

Несмотря на уникальные технологии обработки текстов (проверка текстов любой длины, на русском и иностранных языках, во всех форматах; корректная обработка оформленных цитат, библиографии, общеупотребительных выражений; обнаружение попыток «обхода» системы, переводных заимствований, парафраза; получение интерактивного отчета с сохранением исходного форматирования, с возможностью редактирования и др.), реализованные разработчиками системы «Антиплагиат», важно знать, что *результаты проверки, формируемые системой обнаружения заимствований, носят лишь предварительный характер.* Выводы о добросовестности и корректности заимствований, в т. ч. самоцитирования в проверяемом документе «должен делать эксперт путем анализа полного отчета, списка источников заимствования, исходя из жанра проверяемого документа и установленных к нему в принимающей организации требований. И именно эксперт должен принимать решение, является ли каждый заимствованный фрагмент текста правомерным заимствованием. Перекладывание ответственности при принятии решения с человека на систему «Антиплагиат», например, путем ссылки на тот или иной уровень заимствованного текста, выявленный системой, является неэтичной практикой» [7, с. 50].

Таким образом, в условиях цифровой образовательной среды особенно актуальной становится задача обучения молодых исследователей культуре цитирования, а профессорско-преподавательского состава учреждений высшего образования и учреждений дополнительного образования взрослых – технологии

проверки и определения качества учебных (выпускных квалификационных) и научных работ в системе «Антиплагиат». Не менее актуальными являются и вопросы, связанные с академической честностью [8].

Решение видится в реализации системы обучающих мероприятий для молодых исследователей и профессорско-преподавательского состава учреждений высшего образования и дополнительного образования взрослых, направленных на формирование особых профессиональных компетенций. Нам представляется, что Цикл бесплатных вебинаров для начинающих авторов «Как написать отличную работу и «пройти» «Антиплагиат»?» [9], реализованный осенью 2019 г. и предоставленный с января 2020 г. в открытый доступ, может рассматриваться как полноценное интерактивное пособие для всех молодых исследователей. Для руководящих и педагогических работников учреждений образования и научных организаций автором данной статьи совместно с О. С. Беленькой, руководителем учебно-методического центра компании «Антиплагиат», разработана образовательная программа повышения квалификации «Современные технологии проверки научных текстов на заимствования в системе «Антиплагиат», реализация которой будет проходить на базе Института повышения квалификации и переподготовки Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка.

Список литературы

1. Шрайберг, Я. Л. Библиотеки, музеи, вузы и книжный рынок в едином информационном цифровом пространстве: общее и особенное : ежегодный доклад Третьего междунар. проф. форума «КРЫМ-2017» / Я. Л. Шрайберг ; ГПНТБ России. – М. : Симферополь, 2017. – 79 с.
2. Трищенко, Н. Д. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / Н. Д. Трищенко ; под ред. И. И. Засурского. – М. : Екатеринбург : Кабинетный учёный, 2017. – 198 с.
3. Оценка результатов работы министерства и проблемы, стоящие перед высшим образованием в Республике Беларусь, с позиций студентов и выпускников [Электронный ресурс] // Baltic Internet Policy Initiative : исследование gemiusAdHoc, декабрь 2016 – январь 2017. – Режим доступа: <http://bolognaby.org/images/uploads/2016/12/gemiusAdHoc-study-for-ОВК-Дец2016.pdf>. – Дата доступа: 30.01.2020.
4. Мартишина, Н. И. Место системы «Антиплагиат» в саморегуляции научной деятельности / Н. И. Мартишина // Высшее образование России. – 2018. – № 6. – С. 50–57.
5. Чехович, Ю. В. Антиплагиат и ВКР: как не превратить проверку в фарс [Электронный ресурс] / Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая // Университетская книга. – 2018. – № 9. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/8784-antiplagiat-i-vkr-kak-ne-prevratit-prverku-v-fars.html>. – Дата доступа: 13.06.2019.
6. Стрелкова, И. Б. Экспертная оценка оригинальности научных работ с помощью системы «Антиплагиат» в структуре формирования академической грамотности молодых исследователей / И. Б. Стрелкова // Выш. шк. – 2019. – № 5. – С. 3–7.
7. Кулешова, А. В. По лезвию бритвы, или Как самоцитирование не превратить в самоплагиат / А. В. Кулешова, Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая // Научный редактор и издатель. – 2019. – № 4 (1–2). – С. 45–51. – DOI 10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51.
8. Детоксикация научных публикаций: токсичные авторы, редакторы, рецензенты и некоторые варианты изменения ситуации к лучшему [Электронный ресурс] : круглый стол // Обнаружение заимствований – 2019 : Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 24–25 окт. 2019 г. – Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference438823/>. – Дата доступа: 30.01.2020.
9. Как написать отличную работу и «пройти» «Антиплагиат»? [Электронный ресурс] : цикл вебинаров для начинающих авторов. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLWKVfXNSvgePfo9XCa3BoyFUvK3SG9wUf>. – Дата доступа: 30.01.2020.

Ирина Борисовна Стрелкова, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Институт повышения квалификации и переподготовки, Республика Беларусь, 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, e-mail: irin-strelkova@yandex.ru.

Irina Borisovna Strelkova,

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, the Institute for Advanced Studies and Retraining, Republic of Belarus, 220030, Minsk, 18 Sovetskaya str., e-mail: irin-strelkova@yandex.ru.

ANTIPLAGIAT SYSTEM: THE PROBLEM OF ACADEMIC INTEGRITY IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

The report shows that digitalization of education, in addition to all positive aspects, entails certain risks. For example, the problem of illegal borrowing in educational and scientific works. Since January 2017, the «Antiplagiat» system has become a tool for identifying borrowings in qualification and research papers in the Republic of Belarus (www.antiplagiat.ru). The Author supports the thesis that the use of this system, even if there are certain shortcomings, in the existing conditions of the digital educational environment is an objective necessity.

Keywords: digitalization of education, the problem of illegal borrowing in educational works, the problem of academic integrity, the «Antiplagiat» system.