

Основание педагогического взаимодействия в условиях образовательной интеграции : к вопросу об инклюзивной толерантности

Условия образовательной интеграции (инклюзивного образования), определяющие возможности «введения детей с особенностями психофизического развития в регулярное образовательное пространство» [2; 4, с.18] являются новыми для педагогов, не имеющих профильного специального (дефектологического) образования. По мнению исследователей, главными методологическими предпосылками изучения проблем педагогического взаимодействия в условиях интегрированного обучения и воспитания, являются гуманизм и толерантность. Толерантность как профессионально-личностная черта педагога является основанием успешного педагогического взаимодействия. Это определяет актуальность и необходимость изучения уровня сформированности толерантности у будущих педагогов, чья профессиональная реализация может быть связана с моделями интегрированного (инклюзивного) образования.

Толерантность рассматривается как: 1) принятие индивидуальности другого человека и собственной личности, умение понимать эмоциональные состояния людей, стремление к диалогу и сотрудничеству во взаимодействии, отказ от доминирования и насилия [3]; 2) готовность к принятию иных логик и взглядов, право отличия, непохожесть, «инаковость» [5]; 3) ценность, установка и личностное качество – фактор, стабилизирующий систему (личность, общество) изнутри [7]; 4) сложный многоаспектный конструкт, включающий в себя личностный, эмоциональный, когнитивный, поведенческий компоненты и психофизиологические предпосылки [1].

Педагогическая толерантность означает способность учителя понять, признать, принять ученика таким, какой он есть, видя в нем носителя иных ценностей, логики мышления, форм поведения [1]. Под понятием «инклюзивная (специальная) толерантность педагога» мы предлагаем понимать проявления толерантности по отношению к детям с особенностями психофизического развития, обучающимся совместно с их нормально развивающимися сверстниками в условиях образовательной интеграции, и выражающееся в особом социально-психологическом качестве личности педагога, лежащем в основе перцептивных связей и взаимодействия с «иными» детьми.

Настоящая статья посвящена вопросам проявления инклюзивной (специальной) толерантности будущих педагогов начальных классов. Цель исследования – определить уровень сформированности инклюзивной толерантности будущих педагогов начальных классов.

Методы исследования: адаптированная для цели исследования методика «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус), дающая представление о степени близости или отчужденности между двумя группами людей: список из семи суждений, отражающих различную степень социальной дистанции. Адаптация диагностического инструментария состояла во внесении в список групп среди прочих (представитель другой

религии; человек других убеждений; представитель нетрадиционной сексуальной ориентации) группы лиц с особенностями психофизического развития – лица с нарушениями эмоциональной сферы (аутизм). Респондентам предлагалось указать единственно верное для них утверждение, которое может стать завершением следующей фразы: «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы...» 1) как близкого родственника (например, партнёра по браку); 2) как близкого друга; 3) как ученика в моем классе; 4) как коллегу по работе; 5) как гражданина моей страны; 6) как гостя (туриста) в моей стране; 7) я не хотел бы видеть его в классе, где я работаю учителем. Номер утверждения на шкале отражает величину социальной дистанции (1–2 – минимальная, 3–4 – средняя, 5–6 – высокая, 7 – очень высокая) [4]. Социальная дистанция является показателем проявления эмоционального отношения и приближения друг к другу представителей различных групп людей: чем короче дистанция, тем сильнее выражены позитивные чувства между группами. По нашему мнению, полученные результаты могли дать представление о проявлении как общей, так и инклюзивной (специальной) толерантности.

В исследовании приняли участие 103 студента первого и выпускного курсов педагогического факультета (специальности «Начальное образование. Физическая культура» (всего – 63 человека, в том числе студентов первого курса – 37 человек; выпускного – 26 человек) и «Начальное образование. Белорусский язык и литература» (всего – 40 человек, в том числе студентов первого курса – 19 человек; выпускного – 20 человек) учреждения образования «Барановичский государственный университет». Характер выборки давал возможность определить влияние содержания высшего педагогического образования, отраженного в государственных образовательных стандартах, на формирование профессионального значимого личностного качества – инклюзивной (специальной) толерантности.

При анализе результатов особое внимание мы уделили величине социальной дистанции между будущими педагогами начальных классов и представителями группы лиц с особенностями психофизического развития. Полученные результаты распределились следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика проявления социальной дистанции будущими педагогами начальных классов в отношении категории лиц с ОПФР (%)

Величина социальной дистанции	Специальность, курс			
	«Начальное образование. Физическая культура»		«Начальное образование. Белорусский язык и литература»	
	1 курс	5 курс	1 курс	5 курс
Минимальная	-	11,1	-	-
Средняя	29,7	18,5	10,5	16,1
Высокая	70,3	65,4	89,5	72,7
Ответ отсутствует	-	5	-	11,3

Очевидным является проявление высокой (максимальной) социальной дистанции у студентов выпускного курсов. Следует отметить некоторое сокращение этой дистанции за время получения педагогического образования, что может свидетельствовать о влиянии содержания образования на формирование личности будущих педагогов. Однако настаивает отсутствие количественных показателей минимальной дистанции.

Нас заинтересовал вопрос сравнительной характеристики проявления максимальной дистанции в отношении представителей различных социальных групп (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ-характеристика проявления будущими педагогами начальных классов максимальной социальной дистанции (%)

Социальные группы	Специальность, курс			
	«Начальное образование. Физическая культура»		«Начальное образование. Белорусский язык и литература»	
	1 курс	5 курс	1 курс	5 курс
лицо с аутизмом	70,3	65,4	89,5	72,7
представитель дугой религии	51,6	57,7	42,1	63,6
человек других убеждений	35,1	69,2	63,2	81,8
представитель нетрадиционной сексуальной ориентации	81,1	53,8	73,7	81,8

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о проявлении в большинстве случаев значительной дистанцированности будущих педагогов по отношению к детям с ОПФР, что не может не сказываться на организации педагогического взаимодействия в условиях образовательной интеграции. К сожалению, содержание педагогического образования не оказывает достаточного компенсирующего влияния. Такое положение предполагает проведение исследований, раскрывающих сущность изучаемого феномена, определение условий его формирования в вузе.

Литература

1. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б.С. Гершунский // Педагогика. – 2002. – № 7. – С.3-12.
2. Змушко, А.М. Интегрированное обучение и воспитание – приоритет развития специального образования / А.М. Змушко // Адукацыя і выхаванне – 2010. – № 8. – С.3.
3. Касьянова, Е.И. Социально-философские основания толерантности: автореф. дис. ... доктора философ. наук: 09.00.11 / Е.И. Касьянова. – Улан-Удэ. – 2009. – 25 с.
4. Коноплева, А.Н. Проблемы и перспективы образовательной интеграции в Республике Беларусь / А.Н. Коноплева / Инклюзивное образование: состояние, проблемы, перспективы. – Минск: Изд-во «Четыре четверти», 2007. – 208 с.

5. Осинский, И.И. Болонский процесс и некоторые проблемы гуманизации российской высшей школы // И.И. Осинский, М.И. Добрынина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://86.110.96.3/faculty/unesco/konfl/essyas>. – Дата доступа: 15.09.2011.

6. Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.

7. Стрельцова, Е.А. Функции толерантности в профессионально-экономической деятельности / Е.А. Стрельцова // Воспитание толерантности: взаимодействие различий: сб. науч. и метод.тр. / под ред. Н.К. Сергеева, Н.М. Борытко и др. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004. – С. 90.

О.А. Чернецова (Минск)

Персональный бренд как фактор профессионального и личностного роста учителя начальных классов

Одной из тенденций современного мира является растущая взаимосвязь и взаимозависимость. Поэтому абсолютно логично, что возникшее на Западе понятие «бренд» в настоящее время прочно вошло в нашу жизнь.

На сегодняшний день существует огромное количество сфер использования бренда: например, государственный бренд, корпоративный бренд, персональный бренд и т.д. Следовательно, можно говорить и о персональном бренде современного учителя, в частности учителя начальных классов.

Следует заметить, что в той или иной мере, под другими названиями, но персональный бренд существует с давних времен.

Сам по себе бренд не является ни продуктом, ни компанией, ни государством или человеком. В реальной жизни брендов не существует, их нельзя потрогать руками – они присутствуют только в сознании людей.

Бренды «обитают» в виртуальном пространстве, но чтобы создать их, необходимы реальные действия, часто требующие немалых капиталовложений. Кроме этого, чтобы быть узнаваемым, а каждый бренд должен быть узнаваемым, необходима стратегия создания бренда. Созданием корпоративного бренда управляют компании, персонального – люди, а репутацию бренда формирует уже ответная реакция со стороны других людей, покупателей или работодателей, потребителей образовательных услуг или педагогического коллектива и т.д.

Современный мир ставит совершенно новые задачи и открывает новые возможности перед каждым молодым специалистом. Бренд по имени «Я» становится неотъемлемой частью профессиональной жизни. Бурное развитие рыночных отношений в сфере образования, а также интеграция образования, важной чертой которого является его глобальность – все это обусловило появление исследований, посвященных проблемам создания бренда, в том числе персонального бренда учителя.

Персональный бренд – это то, как его носитель, человек, в нашем случае учитель, представляет себя окружающему миру. Это набор его профессиональных компетен-