

### Список использованных источников

1. Большой психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
2. Ковалев, А.И. Творческая активность педагога-музыканта: монография / А.И. Ковалев. – Минск: БГПУ. 2006. – 147 с.
3. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. / А.В. Хуторской. – М.: Высш. шк., 2007. – 639 с: ил.
4. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун – Мн.: «Тэхналогія», 2000. – 326 с.
5. Цыркун, И.И. Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект: монография / И.И. Цыркун, В.Н. Пунчик. – Минск: БГПУ, 2008. – 254 с.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ИХ КАЧЕСТВА

*И.И. Цыркун, г. Минск*

Качество научных исследований выражает сущность потенциальной и (или) реальной потребительской стоимости продукта науки. Оно характеризует комплекс важных, с точки зрения разных категорий пользователей, показателей, определяющих его общественно полезные свойства.

Выделяют следующие *критерии оценки качества научных исследований*: общенаучные, типовые и конкретно-научные. Общенаучные критерии содержат требования к качеству результатов завершенных работ вне зависимости от области науки и конкретной проблематики. К ним относятся: новизна, теоретическая и практическая значимость, актуальность. Типовые критерии отражают особенности фундаментальных, прикладных исследований и разработок. Конкретно-научные критерии определяют требования к качеству научных исследований в зависимости от направления науки (например, педагогические науки) и конкретной проблематики.

Общенаучные требования могут быть преобразованы в конкретно-научные с применением следующего *алгоритмического предписания*:

- определение области применения критерия;
- выделение результатов, характерных для данной области;
- формулирование общенаучных требований в терминах анализируемой области.

*Актуальность исследования* характеризует степень расхождения между спросом на научные идеи и предложениями, которые может дать наука и практика в настоящее время. Критерий актуальности указывает на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития

теории и практики. Критерий актуальности динамичен, зависит от времени, конкретных условий и специфических обстоятельств. Выделяют высокоактуальные, актуальные, малоактуальные и неактуальные исследования. В таблице 1 представлена характеристика различных видов актуальности фундаментальных исследований.

Таблица 1 – Характеристика различных видов актуальности фундаментальных исследований

| Виды актуальности             | Признаки, на основе которых осуществляется оценка актуальности                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Высокоактуальные исследования | Существует остро выраженная потребность в разработке проблемы<br>Тема в науке не разработана или разработана очень слабо<br>Имеются лишь отдельные публикации по этому вопросу<br>Открываются новые направления прикладных исследований                             |
| Актуальные исследования       | Достаточно выражена практическая потребность в решении проблемы<br>Тема в науке разработана слабо<br>Имеется много противоречивых подходов<br>Открываются перспективы для прикладных исследований                                                                   |
| Малоактуальные исследования   | Практическая потребность в разработке незначительная<br>Проблема изучена, хотя отдельные вопросы не решены<br>Тема достаточно разработана, опубликовано большое число работ<br>Разработка темы представляет интерес для небольшого круга лиц                        |
| Неактуальные исследования     | В настоящее время нет потребности в исследовании подобного рода<br>Значимость для практики невысокая<br>Имеется много выполненных исследований по этой проблеме<br>Изучение темы ничего не изменит в теории<br>Полученные результаты будут дублировать существующие |

Перечень признаков, на основе которых оценивается *новизна результатов исследования*, характеризуют ее ранги.

Самым высоким является четвертый ранг. Он присваивается исследованиям, результаты которых вносят принципиально новые идеи, знания и подходы. Происходит принципиальная смена точек зрения. Место полученных знаний в ряду известных и их преэминентность определяет уровни новизны. Четвертый ранг новизны соответствует уровню преобразования. На этом уровне различают дискуссионно-гипотетическую и общепризнанную новизну. В первом случае полученные результаты еще не вполне доказательны, встречают противодействия у отдельных ученых. При наличии общепризнанной новизны

сомнения исчезают. Уровень преобразования соотносится с абсолютной новизной, когда нет аналогов данному новшеству (открытия, изобретения): квантовая физика, когнитивная педагогика, космическая станция, нанотехнологии и др.

Третий ранг новизны (уровень дополнения) предполагает, что полученный результат дополняет, вносит новые элементы в известные теоретические и практические положения, расширяет и углубляет их. Полученные знания открывают новые грани проблемы, которые ранее не были известны. В целом новшество не меняет картины, а дополняет и обогащает ее.

Если результаты исследования уточняют и конкретизируют существующие в науке и практике положения, то это соответствует второму рангу новизны (уровень конкретизации).

Первый ранг новизны свидетельствует о том, что результаты исследования повторяют известные в науке и практике теоретические и практические положения и рекомендации без каких-либо уточнений и дополнений (уровень отсутствия новизны).

*Теоретическая значимость* характеризуется новизной, концептуальностью, доказательностью и перспективностью. Выделяют очень высокую, высокую, удовлетворительную и неудовлетворительную теоретическую значимость.

Если результаты исследования обосновывают принципиально новые концепции и закономерности, выводы теоретически и экспериментально подтверждены, открывается новое направление в разработке прикладных исследований, то теоретическая значимость исследования является очень высокой. Высокая теоретическая значимость предполагает, что результаты исследования развивают, дополняют, вносят новые элементы в решение проблемы. Выводы исследования подтверждаются экспериментом, открываются перспективы для прикладных исследований. Удовлетворительная теоретическая значимость характеризуется тем, что результаты исследования уточняют, конкретизируют отдельные положения, выводы частично подтверждены. Открываются перспективы для решения частных вопросов в пределах данной области знаний. Если результаты исследования повторяют известные теоретические концепции, идеи и гипотезы без каких-либо уточнений и дополнений, теоретические положения сформулированы без обоснования и противоречат фактам, отсутствуют перспективы для дальнейших исследований, то теоретическая значимость является неудовлетворительной.

*Практическая значимость* показывает влияние, которое оказывают результаты исследования на практику и оценивается по следующим позициям:

- число пользователей, заинтересованных в результатах исследования;
- уровень значимости результатов исследований;
- масштаб внедрения результатов исследования;
- экономическая и социальная эффективность;
- готовность к внедрению.

Выделяют четыре уровня практической значимости: очень высокая, высокая, низкая, удовлетворительная и неудовлетворительная.

Например, для очень высокой практической значимости характерно: использование результатов многими практическими работниками разных групп и сфер; результаты важны для решения обобщенных проблем; результаты исследования могут быть внедрены в масштабах страны; имеют очень высокие социальный и коммерческий эффекты; разработаны все необходимые нормативные материалы для практических работников.

Критерии оценки качества научных исследований мы использовали при разработке *приоритетных направлений диссертационных исследований по специальностям педагогической науки*. Перечень основных направлений определялся по запросу секции педагогики республиканского Совета по координации научных исследований в области психолого-педагогических наук. Перечень направлений формировался на основе предложений субъектов научной деятельности (кафедры, лаборатории, советы по защитам – всего 23 субъекта). Была разработана карта оценки тематики научных исследований (таблица 2).

Таблица 2 – Критерии и показатели оценки качества научных исследований (ориентиры для экспертов)

| Критерии оценки          | Уровни качества |                 |                    |                 |
|--------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|
|                          | очень высокий   | высокий         | низкий             | очень низкий    |
| Актуальность             |                 |                 |                    |                 |
| ▪ высокоактуальные       | $1 > k > 0,8$   | $0,8 > k > 0,6$ | $0,6 \geq k > 0,4$ | $0,4 > k > 0,2$ |
| ▪ актуальные             |                 |                 |                    |                 |
| ▪ малоактуальные         |                 |                 |                    |                 |
| ▪ неактуальные           |                 |                 |                    |                 |
| Теоретическая значимость |                 |                 |                    |                 |
| ▪ очень высокая          | $1 > k > 0,8$   | $0,8 > k > 0,6$ | $0,6 > k > 0,4$    | $0,4 > k > 0,2$ |
| ▪ высокая                |                 |                 |                    |                 |
| ▪ удовлетворительная     |                 |                 |                    |                 |
| ▪ неудовлетворительная   |                 |                 |                    |                 |
| Практическая значимость  |                 |                 |                    |                 |
| ▪ очень высокая          | $1 > k > 0,8$   | $0,8 > k > 0,6$ | $0,6 > k > 0,4$    | $0,4 > k > 0,2$ |
| ▪ высокая                |                 |                 |                    |                 |
| ▪ удовлетворительная     |                 |                 |                    |                 |
| ▪ неудовлетворительная   |                 |                 |                    |                 |

В качестве примера приведем фрагмент *приоритетных научных исследований по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (учащейся и студенческой молодежи)*.

1. Выявление новых закономерностей обучения и воспитания. Развитие целеполагания в образовании.

2. Проектирование новых или более совершенных эффективных процессов обучения (воспитания).

3. Модернизация содержания обучения (воспитания) с учетом тенденций развития образования.

4. Разработка новых эффективных методов, форм, средств, методик, технологий и систем обучения (воспитания).

5. Развитие оценочной деятельности в образовании; модернизация диагностического инструментария и коррекционно-педагогической деятельности субъектов образования.

6. Выявление закономерностей развития педагогических инноваций в обучении (воспитании), разработка инновационных стратегий модернизации обучения (воспитания).

7. Здоровьесберегающие и здоровьеразвивающие педагогические системы и технологии.

8. Воспитание как организация жизнедеятельности и жизнестворчества учащихся на разных ступенях образования.

9. Развитие эмоциональной сферы личности в процессе обучения.

#### **Список использованных источников**

1. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М., 2004.

2. Цыркун, И.И. Приоритетные направления по специальностям педагогической науки // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: учеб. - метод. пособие / П.Д. Кухарчик и др. – Минск: БГПУ, 2008. – С. 74 – 84.

3. Цыркун, И.И. Проблемы развития педагогической науки в Беларуси: концептуальное обоснование и проектно-программные ориентиры / И.И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 8. – С.51 – 58.

4. Цыркун, И.И. Инновационные модели развития педагогической науки / И.И. Цыркун // Университетское образование: опыт тысячелетия, проблемы, перспективы развития: материалы Междунар. конгр. / Бел. гос. пед. ун-т. – Минск: БГПУ, 2003. – С. 126 – 131.