

центра непрерывного педагогического образования во многом определяется процессами принятия управленческих решений в вышеперечисленных видах деятельности, а также в их системной реализации.

Таким образом, доминирующей стратегией развития БГПУ как ведущего центра непрерывного педагогического образования в нашей республике является его ориентация на актуальные и перспективные потребности личности, общества, государства. На этой основе происходит совершенствование структуры университета, кадрового, материально-технического и ресурсного обеспечения профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации мобильной, конкурентоспособной, творческой личности педагога XXI столетия.

МЕТАКОГНИТИВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ДИНАМИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*И. И. Цыркун,
БГПУ (Минск)*

Повышение значимости научных знаний в развитии цивилизации обуславливает интенсификацию инноваций, в том числе и в системе высшего образования. К понятию «инновация» обратились культурологи и лингвисты в начале XX века при описании культурной диффузии. В научный оборот термин «инновация» ввели экономисты Й. Шумпетер и Г. Мениг в 1930 году. Им обозначали воплощение научных достижений в новой технологии или продукте. Инновационные процессы в образовании стали предметом самостоятельного изучения в 50-е годы прошлого века.

Идеальная педагогическая инновация представляет собой целостный проблемноориентированный процесс сопряженных прогрессивных изменений всего курса образования или его отдельных составляющих (педагогических предписаний) и среды нововведения (средств и условий образования), что приводит к повышению его эффективности.

Содержанием управляемого инновационного процесса являются следующие сферы: педагогического поиска, создания педагогического новшества, его реализации и рефлексии педагогической инновации.

Спонтанный (уникальный) инновационный процесс разворачивается по схеме классического жизненного цикла и (или) в логике развития культуры.

Обобщенное представление о развитии педагогических инноваций в высшей школе рассмотрим с помощью интеллектуальной карты (рисунок).

В центре интеллектуальной карты находятся ориентиры инновационной деятельности в высшей школе. Они являются центральным образом, вектором развития высшего образования. До перехода высшего образования к массовому ему были присущи следующие черты: доминирование интеллектуальной деятельности, отсутствие полного предписания дея-

тельности, решение практических задач на научной основе, способность субъекта самостоятельно усваивать новые сведения профессиональной сферы и осуществлять ее творческое развитие, активная социальная позиция субъектов образования.

Началом маршрута педагогических инноваций выбраны ценности высшего образования. При организации высшего образования традиционно доминируют в качестве ценности научные знания, умения и навыки. Являясь важнейшими результатами, фиксирующими успешное усвоение студентами учебных дисциплин, они не гарантируют эффективность профессиональной деятельности, в частности потому, что быстро устаревают. Поэтому инновирование образования связывают с более высоким рангом ценностей – ценностью процесса.



Рис. Интеллектуальная карта развития педагогических инноваций в высшей школе

Ее существенной характеристикой является умение самостоятельно приобретать знания, учиться в течение всей жизни. Развитие и саморазвитие личности, ее интеллектуальной и творческой составляющих является еще более высоким ориентиром инноваций в аспекте ценностей. Являясь длительное время приоритетной в системе высшего образования, эта ценность обуславливала изучение не основ наук, а самих наук. Основными методами обучения в этом контексте выступают методы научного познания и преобразования окружающей действительности. Выпускник высшей школы в соответствии с данной ценностной ориентацией должен обязательно иметь нижний интеллектуальный «порог» профессиональной деятельности, быть компетентным и креативным, обладать самостоятельным профессиональным мышлением. Инновации, ориентированные на эти ценности, предполагают, что педагогический процесс становится средством развития и саморазвития личности, источником самореализации ее индивидуальности, достижения личностью своей вершины, «акме».

Лидером в аспекте выбора вектора развития ценностей высшего образования является воспитание личности, ее управляемая социализация. Исходная типология личности выступает основой профессиональной пригодности, базой формирования «Я» концепции. Нравственный императив является параметром порядка воспитания и самовоспитания студентов.

Выбор приоритетов ценностных ориентаций детерминирует инновации в моделировании и организации педагогического процесса: переход от профессиограмм к акмеограммам, от преподавания к учению, от учебной аудитории к резонансной образовательной среде и др.

Вторым указателем маршрута педагогических инноваций являются культурадигмы высшего образования, его научные обоснования. К сожалению, в высшем образовании постсоветских стран преобладает школьная, педагогическая культурадигма. Ее основной характеристикой является доминирование в педагогическом процессе преподавателя и преподавания. Например, на лекции отводится до 70 % учебного времени, а на организацию познавательной деятельности студентов – только 30 %. При этом преобладает репродуктивная деятельность. Семинарские и практические занятия проводятся с большими по объему группами студентов. Методика их проведения напоминает комбинированный урок в школе.

Андрогогическая культурадигма ориентирована на познавательный запрос личности, развитие ее активности и самостоятельности, интеграцию научной, учебной, производственной и инновационной деятельности.

Субъектная направленность высшего образования характерна для акмеологической культурадигмы. Высшее образование рассматривается «инкубатором» личностного и профессионального развития, самореализации, раскрытия интеллектуального и творческого потенциалов субъекта. Имманентным этой культурадигме является образ профессионала-инноватора, способного и подготовленного к реализации следующих позиций: проблематизатора, аксиолога, методолога, проектировщика, конструктора, программиста, управленца, экспериментатора и писателя.

Содержание образования представлено на интеллектуальной карте как производное от ценностей и культурадигмы. Вектор инноваций здесь направлен от предметно-центрированного к контекстному (профессионально ориентированному) и личностно-значимому образованию. Это предполагает усиление культурологической составляющей образования и его праксиологичности, использование новых структур его представления (спиральной, смешанной, фокусной, радиальной).

Организация педагогического процесса в аспекте его инновирования может быть рассмотрена следующим образом: курсовая система обучения (традиционная) – курсовая дифференцированная (с применением индивидуальных планов) – предметно-курсовая (с возможностью сдавать зачеты и экзамены по индивидуальному графику в течение учебного года) – предметная (учитывает разную скорость обучения субъекта и не ограничивает временными рамками получение высшего образования).

Модернизация педагогического процесса, повышение его эффективности и качества предполагают совершенствование или полную замену рецептивного педагогического предписания, отражающего характер взаимодействия преподавателя и студентов. Оно является началом отсчета инноваций. Достаточно хорошо в педагогике высшей школы разработан целый спектр инноваций, связанных с организацией педагогического процесса: дистанционное, исследовательское, модульное, контекстное, кооперативное, эвристическое, разностороннее проектное обучение. Обучение как игра, дискуссия, ориентированное на полное усвоение, с применением резонансной образовательной среды также обеспечивает продуктивный характер педагогического процесса.

Дифференциация студентов по учебным возможностям и выделение типологических групп: сильные, средне-сильные, средние, средне-слабые и слабые – является основой проектирования и разработки адекватных педагогических стратегий: сотворчества, сотрудничества, руководства, стимулирования, поддержки и др.

Преподаватели высшей школы овладевают педагогической деятельностью преимущественно на эмпирической основе (копирование образцов, пробы и ошибки, находки). Развитие профессионализма преподавателей обусловлено переходом от эмпирического к научно-обоснованному способу организации педагогического процесса, что предполагает необходимость осуществления специального педагогического образования.

Интеллектуальная карта содержит также поле актуальных проблем: воспитание студентов как управляемая социализация; формирование умений самостоятельно приобретать и «открывать» знания; развитие интеллектуальных и творческих способностей, профессионального мышления; формирование у студентов научных понятий, развитие научного мировоззрения; интенсификация и оптимизация педагогического процесса; развитие творческого потенциала и профессионализма преподавателя; моделирование и организация резонансной образовательной среды и др.

Интеллектуальная карта развития инновационных процессов в высшей школе может явиться основой моделирования и организации инновационного образования.

Литература

1. Кухарчик, П. Д. Повышение качества исследований – одна из приоритетных задач педагогической науки / П. Д. Кухарчик, И. И. Цыркун, А. И. Андарало. – Мн.: Весц БДПУ. – 2009. – № 3. – С. 3–5.
2. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун – Мн.: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
3. Цыркун, И. И. Инновационное образование педагога: на пути к профессиональному творчеству: пособие / И. И. Цыркун, Е. И. Карпович. – Мн.: БГПУ, 2006. – 311 с.
4. Цыркун, И. И. Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект / И. И. Цыркун, В. Н. Пунчик. – Мн., 2008. – 235 с.

5. Концепция развития системы педагогического образования в Республике Беларусь: проект / П. Д. Кухарчик [и др.]; под общ. ред. И. И. Цыркуна. – Мн., 2008. – 30 с.

6. Педагогические системы и технологии: учеб.-метод. пособие / И. И. Цыркун [и др.]; под ред. И. И. Цыркуна, М. В. Дубовик. – Мн., 2010. – 224 с.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД ФЕТХУЛЛАХА ГЮЛЕНА И ЕГО ВКЛАД В МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ

*Мухаммед Мустафа Актаг
(Тюбинген)*

Введение

Фетхуллах Гюлен является мусульманином, турецким мыслителем, о религиозных, политических и социологических взглядах и деятельности которого часто говорят как в средствах массовой информации, так и на академическом уровне. Образовательная сеть мирового уровня, основание и систематизация которой принадлежит в большей степени самому Гюлену, курированием которой он до сих пор продолжает заниматься, стала самым очевидным знаком движения Гюлена и его последователей. Однако, следует помнить, что самой важной особенностью образования, в центре которого, с точки зрения Гюлена, стоит человек, является придание большого значения диалогу. В настоящей статье будет проанализирован взгляд Гюлена на образование, а также рассмотрено влияние его точки зрения на развитие межрелигиозного и межкультурного диалога и установление мира во всем мире.

Взгляд Гюлена на образование

По мнению многих теоретиков, процесс, который движет учением, в большинстве случаев долгий и поддающийся измерению. Рассматривая взгляд Гюлена на образование, мы заостряем свое внимание на смысле, который он вкладывает в образование, значении, которое он ему придает, на используемом им методе и его ожиданиях от образования.

Во взгляде Гюлена на образование выделяются некоторые ключевые моменты. Неотъемлемые и естественные части образования, такие как ученик, педагог или воспитатель, знания, а также внешние факторы, способствующие образованию и учению. Их наличие в материальном и моральном плане, качество и мотивация, содержание материала, количество и формы окружающих факторов являются важными факторами в определении философии и метода образования.

По мнению Гюлена, образование – это не придание формы и не изобретение новой формы. Оно представляет собой нечто большее, чем обучение, заключающееся в передаче информации. В него входит обучение