

Насустрач школе ХХІ стагоддзя!



# НАРОДНАЯ Асвета

штомесячны навукова-педагагічны часопіс

Выдаецца  
з чэрвеня 1924 года

ЗАСНАВАЛЬНІК:  
МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ  
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

**ГАЛОЎНЫ РЭДАКТАР –  
МАЗУРЫНА СВЯТЛАНА УЛАДЗІМІРАЎНА**

**Рэдакцыйная калегія**

АСТРОЎСКАЯ Г. А.

БУШНАЯ Н. У.

ВАЛАТОЎСКАЯ В. А.

ГЛІНСКІ А. А.

ЗУБРЫЛІНА І. У.

ІЎЧАНКАЎ В. І.

КАЗАЧОНАК В. У.

КАРОЛЬ А. Д.

КОЗЕЛ В. І.

ПАШКОВІЧ Т. Ф.

ПАЮЧЭНКА І. Я.

РАДЗЕВІЧ А. У.

РАМАНЧЫК Н. У.

СУРЫКАВА А. В.

ТАРАНЦЕЙ В. П.

**Навуковыя кансультанты**

БАШАРКІНА А. А.

БЯДУЛІНА Г. Ф.

ГЕЛЯСІНА А. У.

ЗЫЛЕВІЧ Д. П.

ІОФЭ Э. Р.

КАЗІНЕЦ Л. А.

МЕСНІКОВІЧ С. А.

ПАЛЬЧЫК Г. У.

САЎКО І. Э.

СМОЛІК А. І.

СНАПКОВА А. І.

СТУКАНАЎ В. Р.

ХРЫПТОВІЧ В. А.

ЧАРЧЭНКА Н. У.

ЧЭЧАТ В. У.

2/2020

# ЧЫТАЙЦЕ Ў НУМАРЫ

Скаковский В. Д. Управление качеством образовательного процесса на учебном занятии .....	3
<b>Стратэгія развіцця</b>	
<b>Інклюзіўная школа</b>	
Светлакова О. Ю., Суслова Т. Ф., Нестерова А. А. Модель преодоления предубеждений и стигматизации в отношении детей с расстройствами аутистического спектра .....	7
Рыбинская О. З. Коррекционные занятия для детей с аутистическими нарушениями с использованием песочной терапии и су-джок терапии (www.n-asveta.by/dadatki/2020/tybinskaya.pdf)	
<b>Аўтарская рубрыка А. Д. Караля</b>	
Король А. Д., Таяновская И. В. Осознание смысла и роли молчания: задания эвристического типа .....	11
<b>Сацыяльна-эканамічны форум</b>	
Черченко Н. В. Семейная финансовая азбука, или Как грамотно планировать расходы .....	15
<b>Адміністрацыйны партфель</b>	
Кравчук Т. Я. Школа начинающего заместителя директора по учебной работе: управление качеством образования ....	18
<b>Банк методык і тэхналогій</b>	
Даньковский Р. И. Химический эксперимент в старших классах: практико-ориентированные задания .....	22
Сериков Г. В. Русский язык как иностранный: особенности преподавания в вузе .....	25
Прокопович П. В. Конструктор интерактивных карт по географии .....	25
Стрельцова М. А. Обучение чтению на уроках английского языка: приемы развития читательской грамотности .....	25

## Педагагічная асамблея «Народная асветы» (пасяджэнне 120)

### Міжнародны дзень роднай мовы: інструменты фарміравання ў школьнікаў лінгвакультуралагічнай кампетэнцыі

Рамза Т. Р. Беларуская мова ў сучаснай школе, або Як далучыць моладзь да вывучэння нацыянальнай спадчыны .....	26
Бурнель А. Ю. Майстар-клас «Лінгвакультуралагічны падыход у навучанні, або Як захоўваць каштоўнасці культуры» .....	31
Мядзведская І. М. Літаратурныя тэксты на ўроках беларускай мовы .....	35
Грынчук М. А. Як абудзіць цікавасць да роднай мовы .....	38
Жышко С. А. Сацыяльна-ролевыя гульні: выкарыстанне камунікатыўных магчымасцей мовы .....	39
Зяткіна Н. М. Інструменты інтэрактыўнага навучання для развіцця маўлення вучняў .....	42
Якушэвіч С. Р. Інтэлектуальная гульня «Размаўляем па-беларуску» .....	45
Долмат В. М. Літаратурная гасцеўня «Сцежкамі маёй малой радзімы» .....	47
Батура Т. А. Прыёмы ўзбагачэння беларускамоўнага лексікону вучняў (www.n-asveta.by/dadatki/asambleya/2020/batura.pdf)	
Валуевіч Л. Р. Вечарына «Падарожжа ў родную мову» (www.n-asveta.by/dadatki/asambleya/2020/valuevich.pdf)	
Кавальчук С. У. Турнір «Знаўцы роднай мовы» (www.n-asveta.by/dadatki/asambleya/2020/turnir.pdf)	
Пашалюк Т. В. Вусны часопіс «Які ж гэта цуд – беларуская мова» (www.n-asveta.by/dadatki/asambleya/2020/pashaluk.pdf)	

## Энцыклапедыя «Школы Беларусі» (выпуск 162)

### Сярэдняя школа № 1 г. Ашмяны імя М. М. Гружэўскага

Куликович М. А., Жуковская С. Р., Денисова А. Р., Гусь В. В., Ленковская А. Р. Школа толерантности, сотрудничества и сотворчества (презентация) .....	49
<b>Класстар 1 «Метадычная кампетэнтнасць педагога»</b>	
Денисова А. Р., Жуковская С. Р. Семинар-практикум «Слагаемые современного урока» .....	53
Дервис А. С. Психологическая поддержка учителей в период аттестации: система занятий с элементами тренинга .....	57
Крышалович А. С. Групповая работа – инструмент развития познавательной самостоятельности учащихся .....	60
Клинцевич Т. А. Чтение с увлечением, или Как научить детей любить книгу .....	63
<b>Класстар 2 «Рэсурсы інклюзіўнай адукацыі»</b>	
Беляцкая А. С., Яхимович А. Б. Мастер-класс «Организация урока в классе интегрированного обучения и воспитания» .....	66
Самойленко Н. Е., Яхимович А. Б. Электронный образовательный ресурс «Я умею общаться»: навигация для учителя-дефектолога .....	70
Чайка А. Л. Коррекционное занятие «Мы играем» .....	74
Турноўская В. В. Магчымасці – розныя, мэта – адзіная: урок у класе інтэграванага навучання .....	77
Челек Л. В. Воспитательный и здоровьесберегающий потенциал уроков в младших классах .....	77
Ануфриева Р. И. Нравственное воспитание школьников средствами музейной педагогики .....	77

## Студыя культуры і прыгажосці

Жвацель Т. В. Валёнкі: стары і новы век шапаваўства .....	78
---	----

## Гістарычны файл

Мешечко Е. Н. Краеведение в Беларуси в 20–40 годах XX века .....	81
--	----

## Інтэрактыўны праект «Бацькоўскі сход» (выпуск 120)

Бархерит Г. Я. Семья и школа: модель продуктивного взаимодействия .....	85
Волк М. А. Насилие в семье. Молчать? Кричать? Действовать! .....	89
Баронова О. К. «Неудобный ребенок»: рекомендации по взаимодействию с детьми, имеющими особенности психофизического развития .....	93
Марцэвіч Т. А. Класная гадзіна «Беларуская сям'я. Якая яна?» .....	94
Змест рубрыкі «Мадэльны ўрок на сайце часопіса www.n-asveta.by» размешчаны на с. 30	
Змест рубрыкі «Мадэльны ўрок на сайце часопіса www.n-asveta.by» размешчаны на с. 41	
Спіс артыкулаў «Да Года малой радзімы на сайце часопіса www.n-asveta.by» размешчаны на с. 84	

*В статье предложена модель преодоления предубеждений и стигматизации в отношении детей с расстройствами аутистического спектра, описаны теоретико-методологические основы, принципы, участники, основные компоненты модели. Исследование выполнено в рамках НИР «Разработка психосоциальной модели и механизмов преодоления стигматизации и негативных установок у педагогов и родителей в процессе образовательной инклюзии детей с расстройствами аутистического спектра (РАС)» (№ госрегистрации 20180994) при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (научный проект № 18-513-00018 (код\_Бел\_а)).*

## **МОДЕЛЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ И СТИГМАТИЗАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА**

**Цель, задачи, структура реализации модели в условиях инклюзивного образования**

**О. Ю. Светлакова,**

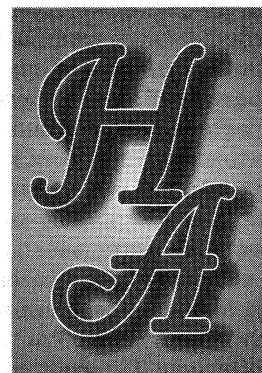
старший преподаватель кафедры специальной педагогики  
Института инклюзивного образования  
БГПУ им. Максима Танка

**Т. Ф. Сулова,**

доцент кафедры социальной работы  
Московского государственного областного университета,  
кандидат психологических наук, доцент

**А. А. Нестерова,**

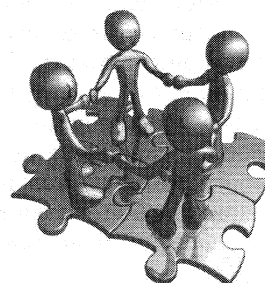
профессор кафедры социальной работы  
Московского государственного областного университета,  
доктор психологических наук



**И**нклюзивное образование обеспечивает право каждого ребенка на включение в общую систему образования, в том числе и ребенка с расстройствами аутистического спектра (РАС). В Республике Беларусь дети с РАС, обучающиеся по программам специального образования, в зависимости от структуры нарушения могут получать образование в специальных учреждениях образования (в специальных дошкольных учреждениях, специальных школах, центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации), в условиях интегрированного обучения и воспитания (в специальных группах (классах) и группах (классах) интегрированного обучения и воспитания). Сегодня возможно также обучение детей с РАС в условиях образовательной инклюзии.

Однако расширению доступа к обучению в условиях инклюзивного образования для детей с

расстройствами аутистического спектра препятствует ряд трудностей. С одной стороны, данная категория детей выделена относительно недавно. Несмотря на тенденцию к значительному увеличению во всем мире количества людей с такими нарушениями, опыт контакта, взаимодействия с ними у большинства членов общества отсутствует; именно в отношении этой категории людей в социуме по-прежнему много домыслов, искаженных, стереотипных представлений. Кроме того, имеющиеся у детей с РАС нарушения в развитии (прежде всего трудности в коммуникации и взаимодействии) ограничивают возможности их





О. Ю. Светлакова

успешной социализации, а поведенческие трудности способствуют формированию у окружающих негативных представлений и установок о них, что также препятствует включению в социум.

Негативное отношение к детям с РАС, стереотипы и предубеждения педагогов и родителей транслируются другим детям и взрослым. Предубеждение как негативное отношение

может приводить к дискриминации и стигматизации: родители запрещают своим детям общаться с детьми с РАС, выступают против совместного обучения. В условиях интегрированного обучения и воспитания педагоги не уделяют необходимого внимания ребенку с РАС, не видят его положительных сторон, делая акцент только на негативных поведенческих проявлениях. Отрицательные социальные установки учителей по отношению к детям с РАС служат барьером на пути развития профессиональных компетенций.

Проведенное нами исследование особенностей отношения к детям с РАС в современном обществе показало, что для значительной части педагогов и родителей, в том числе родителей детей с РАС, характерны стереотипные установки, предубеждения, что может привести к стигматизации и дискриминации этой категории детей. Следовательно, необходима системная, целенаправленная подготовительная деятельность, предвещающая реализацию инклюзивного образования, включающая систему работы по преодолению предубеждений и стигматизации детей с РАС и в системе образования, и в обществе. Перечисленное определяет специфику и структуру модели **преодоления предубеждений и стигматизации детей с РАС в условиях инклюзивного образования.**

Разработанная нами модель состоит из нескольких блоков.

**Методологический блок** включает цель работы (преодоление предубеждений и стигматизации детей с РАС в условиях инклюзивного образования), основные теоретико-методологические подходы и выделенные на их основе принципы.

**Теоретико-методологическими основами** модели выступают следующие положения.

1. Принятие ценностей и принципов инклюзии, которые отражены в Саламанкской декларации о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями [1]. Такое принятие в обществе позволяет формировать толерантное отношение к проявлению любой «инаковости», а также противостоять дискриминационным настроениям, бороться с

проявлениями негативных социальных стереотипов.

2. Учет направлений реализации инклюзивного образования. Английские исследователи Т. Бут и М. Эйнскоу [2] выделяют три аспекта развития инклюзии: создание инклюзивной культуры, разработка инклюзивной политики и развитие инклюзивной практики. При этом они подчеркивают значение аспекта «создание инклюзивной культуры», который является определяющим. Блок инклюзивной культуры включает два компонента: построение школьного сообщества (уважительное отношение друг к другу, атмосфера взаимопомощи и поддержки, командное взаимодействие сотрудников, сотрудничество с заинтересованными организациями) и принятие инклюзивных ценностей (понимание и принятие идей инклюзии).

3. Учет психологических механизмов формирования негативных установок и стигматизации, условий изменения негативных установок, стигматизации и профилактики дискриминации. В повседневной жизни в ходе межличностных коммуникаций у индивида формируются социальные представления как результат социального познания. Когда полная информация о социальном объекте отсутствует, индивид будет опираться на полученные ранее сведения, представления будут неточными, упрощенными. Так формируются социальные стереотипы – устойчивые и упрощенные образы социальных объектов (группы, человека, события), складывающиеся в условиях дефицита информации как результат обучения личного опыта индивида и нередко предвзятых представлений, принятых в обществе [3]. Имеющиеся в сознании индивида стереотипы служат основой для формирования негативных социальных установок (предубеждений). Предубеждение может вызвать неоправданно негативное поведение по отношению к группе или ее представителям – дискриминацию. Стигматизация выступает как одна из форм дискриминации.

Изучением механизмов формирования и преодоления предубеждений и стигматизации в рамках различных психологических школ занимались И. Гофман, Г. Олпорт, Р. Чалдини, М. Шериф, Г. Тэддфел, Э. Аронсон, Т. Нельсон, Р. Бэрон, С. Н. Ениколопов, С. Л. Богомаз, Т. П. Липай, Ю. С. Смирнова и др. В качестве основных механизмов ослабления стереотипов выделяется снижение тревожности, развитие эмпатии, информирование о стигматизируемой группе [4]. Зарубежными исследователями [5] сформулировано шесть условий разрушения



Т. Ф. Суслова

стереотипов и предубеждений: взаимозависимость, общая цель, одинаковый социальный статус, неформальный межличностный контакт, многочисленные контакты, социальные нормы равенства.

Работа по преодолению предубеждений и стигматизации детей с РАС должна осуществляться с учетом следующих принципов:

- ✓ принцип человеческих приоритетов (главной ценностью является ребенок с РАС независимо от его особенностей, потребностей, образовательных возможностей);
- ✓ принцип диагностируемости (установление обратной связи на основе мониторинга: разработка и использование диагностического инструментария для определения имеющихся у педагогов и родителей негативных установок и предубеждений; изучение динамики изменения общественного мнения, эффективности проводимой работы);
- ✓ принцип взаимосвязи всех участников, взаимодействия и сотрудничества (успешность работы зависит от согласованной деятельности не только педагогов, но и представителей СМИ, общественных организаций, семей, воспитывающих детей с РАС);
- ✓ принцип психологической безопасности (на всех этапах обеспечивается психологический комфорт и безопасность всех участников);
- ✓ принцип активной позиции (включенности) родителей, воспитывающих ребенка с РАС (родители являются полноправными участниками работы, проводимой на всех уровнях, направлениях и этапах);
- ✓ принцип принадлежности к сообществу (стратегической целью является включение ребенка с РАС не только в образовательный процесс в условиях инклюзии, но и в социум в целом);
- ✓ принцип педагогического оптимизма (оценка ребенка с РАС не с позиций трудностей и ограничений, а опора на ресурсы, сильные стороны, возможности).

**Организационный блок** модели включает участников (субъектов) деятельности по преодолению предубеждений и стигматизации детей с РАС. К ним относятся Институт инклюзивного образования; региональные центры коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (областные и районные) и функционирующие на их базе ресурсные центры по работе с детьми с РАС; учреждения образования, являющиеся опорными по организации интегрированного обучения и воспитания и имеющие опыт обучения и воспитания детей с РАС; специалисты учреждений образования (администрация, педагоги-психологи, учителя-дефектологи); общественные организации, оказывающие помощь

и поддержку детям с РАС и их семьям («Левания», «Дети. Аутизм. Родители», «Доброе дело. Помощь детям с аутизмом»); средства массовой информации, регулярно освещающие проблемы людей с аутизмом; семьи, воспитывающие детей с РАС.



**А. А. Нестерова**

В зависимости от условий социального взаимодействия работа должна осуществляться на следующих уровнях.

**Уровень социума.** Цель: формирование позитивного отношения к детям с РАС и их семьям, готовности к взаимодействию с детьми с РАС на начальном уровне (на уровне первичных контактов). Результат: общество понимает и признает, что дети с РАС являются его полноправными членами; люди готовы к тому, что такой ребенок может оказаться рядом с ними в общественных местах.

**Уровень системы образования.** Цель: формирование позитивного отношения к возможности инклюзивного образования для детей с РАС. Результат: субъекты образовательного процесса принимают возможность обучения детей с РАС вместе с нормально развивающимися детьми в условиях инклюзивного образования.

На этих двух уровнях ведется работа по формированию позитивного отношения к детям с РАС в целом, на следующих уровнях речь идет о преодолении предубеждений и закреплении позитивного отношения к конкретному ребенку с РАС с учетом его возможностей, особых образовательных потребностей.

**Уровень учреждения образования.** Цель: формирование готовности к взаимодействию с ребенком с РАС в образовательном процессе. Результат: сотрудники учреждения образования, родители и дети принимают конкретного ребенка с РАС, готовы к взаимодействию с ним на уровне ситуативного взаимодействия.

**Уровень класса (группы).** Цель: формирование готовности к активному взаимодействию с ребенком с РАС с учетом его возможностей и ограничений. Результат: педагоги, ученики и родители принимают конкретного ребенка с РАС, готовы к взаимодействию с ним.

На каждом уровне можно выделить направления работы, которые раскрывают **содержательный блок модели**.

**Диагностическое направление:** выявление стереотипов и предубеждений по отношению к детям с РАС, случаев стигматизации и дискриминации детей с РАС, особенностей отношения к инклюзивному образованию для детей с РАС.

**Информационно-просветительское направление:** информирование об особенностях детей с РАС, их возможностях и ограничениях, особых образовательных потребностях, возможных образовательных маршрутах; о сущности, принципах и ценностях инклюзии, понятиях «стереотип», «предубеждение», «стигматизация», «дискриминация».

**Коррекционное направление:** разрушение стереотипов и предубеждений, формирование инклюзивной культуры, позитивного отношения к детям с РАС; развитие умений выявлять и разрушать стереотипы и предубеждения о детях с ОПФР, предупреждать случаи стигматизации и дискриминации и работать над их профилактикой.

**Профилактическое направление:** профилактика возникновения стереотипов и предубеждений, случаев стигматизации и дискриминации детей с РАС.

**Методический блок** модели включает описание технологии преодоления предубеждений и стигматизации детей с РАС, методов и форм работы, методического обеспечения.

**Результативный блок** содержит описание критериев и показателей эффективности работы по преодолению предубеждений и стигматизации детей с РАС и выделенных на их основе уровней успешности работы.

**Критерии и показатели эффективности работы**

Критерии	Показатели
Представления о детях с РАС	Наличие/отсутствие стереотипных суждений о детях с РАС; научно обоснованные представления о сущности, механизмах и причинах возникновения РАС; основных характеристиках, возможностях и ограничениях детей с РАС, возможностях получения образования; знание сильных сторон ребенка с РАС, умение видеть его ресурсы

Отношение к возможности инклюзивного образования для детей с РАС	Понимание и принятие сущности инклюзивного образования; принятие идеи о возможности детей с РАС получать образование в условиях инклюзии
Психологическая готовность к взаимодействию с детьми с РАС	Мотивационная готовность – желание и стремление общаться с детьми с РАС с учетом их возможностей; когнитивное принятие условий эффективного взаимодействия с детьми с РАС (границы и дистанция, средства общения); эмоциональная готовность – позитивное психоэмоциональное состояние в процессе общения, проявление эмпатии, симпатии, альтруизма; поведенческая готовность – владение приемами и средствами установления и поддержания контакта с детьми с РАС

*Оценка результатов:*

**высокий уровень** – если у 100–50% участников на всех уровнях отмечены высокие характеристики по всем показателям;

**средний уровень** – если для 79–50% участников характерно преобладание показателей на среднем уровне;

**низкий уровень** – более чем у половины участников выявлен низкий уровень по всем выделенным показателям.

Использование предлагаемой модели на начальных этапах внедрения инклюзии в учреждениях образования позволит создать необходимую для детей с расстройствами аутистического спектра адаптивную среду, подготовить всех участников к взаимодействию с детьми с РАС, создать условия для их включения в социум с учетом возможностей и ограничений.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. **Саламанкская декларация** и рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf). – Дата доступа: 09.09.2019.
2. **Бут, Т.** Показатели инклюзии: практическое пособие / Т. Бут, М. Эйнскоу; под ред. М. Вогана; пер. с англ. И. Аникеева. – М.: РООИ «Перспектива», 2007. – 124 с.
3. **Психология:** словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
4. **Варшавер, Е. А.** Теория контакта: обзор / Е. А. Варшавер // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2015. – № 5. – С. 183–214.
5. **Аронсон, Э.** Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. – 560 с.