

ЖАНРОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ИСТОРИЧЕСКИМ РОМАНОМ И БИОГРАФИЧЕСКИМ РОМАНОМ

Как к историческому, так и к биографическому роману предъявляется требование историзма в изображении исторических лиц и событий, являющегося критерием исторической правды произведения. Для обеих жанровых разновидностей романа характерно присутствие художественного вымысла в изображении исторических событий и исторических деятелей. Оба вида романа являются жанрами синтетическими и предполагают слияние истории, психологии и искусства.

Основное различие биографического и исторического романов проистекает из различных объектов изображения. Исторические персонажи — только кажущийся материал историка, так как его интересуют только такие поступки отдельных личностей, следствия которых выходят за пределы их чисто личной жизни, стоят в связи с творчеством культурных ценностей, общих для всего человечества. Для биографа же сами эти ценности — только признаки и проявления личной жизни, которая его собственно и интересует. Это различие определяет и разные художественные задачи авторов биографических и исторических романов. Оно же диктует и выбор героев: если героем биографического романа является личность, сыгравшая определенную роль в истории, то герой исторического романа — почти всегда личность малозначительная, но вовлеченная в исторические события. Постигание "маленьким человеком" значения и смысла исторических событий на собственном опыте определяет сюжет исторического романа.

Для послевоенного исторического романа США не характерны эпический размах, панорамность. Он ограничивается прѣкцией исторических событий на жизнь и сознание отдельного, часто малопримечательного человека. Американский исторический роман становится все более камерным, центробежным. Очевидно его эволюция в сторону сужения сферы изображаемых событий за счет углубления психологического анализа влияния их на персонажей.

В правильности этих положений убеждает анализ исторических романов Л. Очинклосса "Сигнальные костры", Р. П. Уоррена "Дебри" и ряда других.