

Интеграция педагогического и социолого-экономического знания как средство подготовки педагога к образовательному менеджменту

Аннотация

В статье раскрываются перво-степенные идеи экономики и социологии образования, которые лежат в основе управления образовательных систем. Обосновывается зависимость преподавательских усилий от других переменных повышения качества, определяются факторы функционирования образования как целостной системы, согласующейся с запросами общества, государства и самой собой.

Введение

В основе управления и реформирования образовательного процесса лежит знание путей получения высокого качества образования при относительно малых экономических затратах, а также знание способов получения системных эффектов организации учебного процесса и инфраструктуры учреждения образования, не сводимых к эффектам отдельно функционирующих частей.

Такие пути совершенствования образовательных систем изучаются экономикой и социологией образования — учебными дисциплинами, представляющими дидактический синтез экономической и педагогической, а также социологической и педагогической дисциплин. Основной объект экономики образования — системы управления образовательным процессом и принятия решений, при которых экономический выигрыш от усовершенствования (и улучшенно-го качества) значительно превышает экономические затраты на внедрение и поддержание новой образовательной политики.

Т. Е. Титовец, докторант кафедры педагогики
БГПУ имени Максима Танка

В терминах педагогической реальности экономический выигрыш выражается в умножении человеческого капитала и наращивании интеллектуального потенциала нации. Однако достижение этой задачи невозможно без учёта взаимовлияния и взаимоподавления множества других факторов, не изучаемых педагогикой. Экономика образования позволяет свести эти факторы в единую систему и выявить пути объединения (органического сочетания) преподавательских усилий с другими переменными повышения качества, чтобы учреждение образования функционировало как целостная система, согласующаяся с запросами общества, государства и самой собой.

Социология образования — отрасль социологии, изучающая взаимозависимость форм организации образовательной практики и особенностей социальной структуры. Её предмет — образование как фактор сохранения или динамики социальной структуры.

Для будущего учителя изучение социологии образования важно для того, чтобы уметь прогнозировать последствия образовательных реформ в социальном масштабе и знать, при каких моделях образование способно умножать интеллектуальный капитал нации, способствовать социальной мобильности и устранять проблемы половой и расовой дискриминации.

В настоящее время в системе профессиональной подготовки учителя такие дисциплины, как “Социология” и “Экономика

образования” не являются частью учебного плана, что обосновывается их неразработанностью в содержательном и методическом аспектах. Вероятно, основной шаг на пути конструирования этих синтетических дисциплин состоит в анализе зарубежных и отечественных исследований по проблеме взаимодействия социально-экономических и внутренних педагогических факторов развития образовательных систем.

Основная часть

Результаты проведённого нами анализа свидетельствуют, что наибольшей образовательной ценностью обладают следующие идеи экономики образования, позволяющие увидеть зависимость эффективности преподавательской деятельности от других показателей улучшения качества.

1. Первичность инфраструктуры учебного управления в повышении качества в учреждении образования. Ряд зарубежных исследований, проводимых на базе учреждений образования как развитых, так и развивающихся стран, показал, что ключевым детерминантом улучшения качества образования является не ресурсное обеспечение (снижение размера учебных групп, повышение оплаты труда педагогическим работникам, модернизация оборудования и т. д.), а структура управления качеством учебного процесса.

Показателем удачной инфраструктуры является наличие мощной мотивации в улучшении качества преподавания как со стороны самих преподавателей, так и со стороны администрации. Без этой мотивации все попытки улучшить качество посредством усиления материальной базы не вызовут коренных изменений в уровне обучения студентов или учеников. Инвестирование образования достигает своих целей только в том случае, если все участники педагогического процесса имеют стимул направить эти средства в нужное русло.

2. Трёхфакторная стимуляция деятельности по повышению качества образования. Создание реального стимула совершенствования качества образования в своём учебном заведении зависит от трёх факторов:

1) наличия действенной системы контроля учебных достижений обучаемых, при которой результаты успеваемости могут быть сопоставлены с учебными достижениями в аналогичных учреждениях образования, а также с предыдущими результатами учебной деятельности, имевшими место до внедрения определённого решения по улучшению качества (учреждение образования должно чётко оценивать эффективность внесённых изменений в учебный процесс);

2) наличия определённой степени автономии учебных заведений в предложении и принятии решений по улучшению качества образования (жёсткая централизация и система регулирования оставляет учреждение образования неосведомленным о том, какая программа действий наиболее эффективна в какой ситуации);

3) наличия конкуренции между учебными заведениями данного типа и права выбора учебного заведения со стороны поступающих (чем большим выбором наделён потребитель образовательных услуг при поступлении в школу или вуз, тем большее участие он может принимать в оценке деятельности этой школы или вуза, а значит, косвенно, своей оценкой стимулировать его работу по улучшению качества, повышая ответственность учреждения образования за свою работу).

3. Приоритет уровня преподавательской деятельности среди других компонентов образовательного процесса — в улучшении его качества исходя из коэффициентов их экономической значимости. Анализ различных составляющих программно-методического и ресурсного обеспечения по коэффициенту их экономической значимости (в повышении эффективности учебного процесса) позволил сделать вывод о том, что ни высокий уровень материальных ресурсов, ни количество учащихся в группе, ни эргономичность и эстетика учебной среды, ни оснащённость литературой не влияют так высоко на результат обучения, как уровень профессионального мастерства преподавателя. Предложения и исследования по улучшению качества преподавания обладают наивысшим коэффициентом экономической значимости.

4. Сущность и принципы внедрения образовательного менеджмента. Цель образовательного менеджмента — создание и поддержание системы управления учреждением образования, при которой достигается *системный эффект* от взаимодействия его участников, позволяющий многократно усилить эффективность принятого решения. К основным принципам моделирования такой системы относятся следующие.

1. Принцип ролевой дифференциации участников педагогического процесса: каждый из них осознаёт свою ответственность и выполняет свою индивидуальную роль в обеспечении качества.

2. Принцип семантической корреляции задач и результатов: каждое новое решение по улучшению качества, формулируемое в виде задачи, должно быть переведено на язык реальных образовательных результатов, соответствующих уровню учебных возможностей обучаемого.

3. Принцип материального закрепления приоритетов: задача, вынесенная на передний план в ходе реформирования деятельности учреждения образования, должна найти отражение в перераспределении критериев поощрения труда.

4. Принцип функциональной полноты акторов: все лица, на которые возлагаются функции внедрения нового решения в систему деятельности учреждения образования (т. е. все акторы), должны обладать достаточной компетентностью в выполнении своей функции.

5. Принцип прозрачности регламентации целей: успешность внедрения нового решения зависит от “прозрачности” видения поставленной цели всеми участниками педагогического процесса.

6. Принцип отчётности за ресурсы: каждый актор, наделённый дополнительным материальным ресурсом на внедрение решения, должен отчитаться о степени реализации этого ресурса в своей деятельности и соотносить результаты последней с размером выделенного ему ресурса.

5. Условия функционирования вузовского (школьного) самоуправления. Степень самоуправления учреждения образования в его континууме автономности варьируется от автономии в разработке соб-

ственных программ обучения и курсов до автономии в определении количества штатных единиц и кадрового состава, в выборе системы контроля учебных достижений, реформировании содержания образования в соответствии с запросом клиента (потребителя образовательных услуг). Степень автономии также зависит от сложившихся культурно-исторических особенностей страны и менталитета народа. При этом, какой бы степенью автономии ни наделялось учреждение образования, оно должно согласовывать свои действия с высшими государственными органами. К основным видам самоуправления относятся:

- центрированное на творчество преподавательского состава;
- центрированное на инициативу руководящего состава;
- центрированное на запросы потребителя;
- смешанное.

Идея усиления качества образовательных услуг посредством передачи полномочий тем, кто непосредственно предоставляет образовательные услуги, уже доказала свою состоятельность, подтвердила экономический выигрыш по отношению к финансовым затратам на её внедрение. К основным условиям внедрения системы самоуправления относятся:

- ✓ повышение прозрачности управленческих решений, принимаемых вузом или учреждением образования, — создание механизмов отчётности за качество образовательных услуг как перед потребителем (горизонтальная отчётность), так и перед государственными органами (вертикальная отчётность). В этом случае все три актора — потребитель, государство и вуз — работают во взаимосвязи;
- ✓ создание системы поощрения и наказания;
- ✓ налаживание механизмов получения обратной связи от общественности (потребителя);
- ✓ обеспечение доступности информации об осуществляемой деятельности.

Рассмотрим основные идеи, лежащие в поле социологии образования и позволяющие расширить масштаб оценки педагогических явлений:

- модели организации образовательного процесса и их ценность для развития экономики и общества;
- соотношение высоты стратификации учебных заведений и темпа развития человеческого капитала;
- характер социализации учащегося в различных учебных заведениях;
- взаимосвязь структуры системы образования и степени социальной мобильности;
- школа как модель общества: формы поддержания социального контроля, самоуправления, сегрегации, подразумеваемые ценности, паттерны социальных взаимодействий в школьной среде.

Социология образования позволяет понять, что институт образования может быть фактором как закрепления, так и искоренения социального неравенства. Так, согласно теории структурного функционализма, основная функция образования состоит в социализации учащихся — приобщении их к существующим нормам общества. Усвоение этих ценностей и норм происходит в процессе регуляции поведения обучаемых в школе, институте и т. д., которые косвенно поддерживают и отражают модель социального порядка. Согласно этому порядку, самые способные должны получить самые престижные профессии.

Теория конфликта проясняет роль образования в поддержании классовой стратификации. Оно может поддерживать стратификацию тогда, когда связывает критерии успеваемости со стилем мышления, языка, сложившимися привычками и паттернами поведения, характерными для юных представителей более обеспеченного класса, что экономит их усилия в учёбе и создаёт преимущества в адаптации к школьному распорядку и требованиям. Другой способ поддержания социального неравенства через образование состоит в низком качестве бесплатного школьного образования и распространении сети частных школ, которые на платной основе предоставляют образовательные услуги, идентичные требованиям для поступления в вузы.

Знание условий, при которых институт образования может тормозить или способствовать социальной мобильности, позволяет будущему специалисту образова-

ния предупредить нежелательные реформы и нововведения образовательной политики, а также более внимательно отнестись к отбору критериев оценки учебных возможностей ученика. Это предусматривает как учёт соответствия его реальных знаний и умений эталону, так и учёт коэффициента его интеллектуальной и личностной динамики за период обучения (т. е. введение наряду с суммативным формативного контроля, учитывающего изначальный уровень подготовки ученика до изучения материала).

Особую ценность для будущего учителя представляет знание показателей осуществления школой функций социализации ученика, т. е. *способности школьной среды воссоздать матрицу социальной системы*. Зарубежные исследователи социологии образования М. Хаммерсли, И. Дейл, Дж. Эсланд, Д. Маккинок, П. Вудз, Д. Смит выделяют в грамотно организованной школьной среде все составляющие социальной системы:

- скрытый учебный план как выражение социального контроля;
- ученические субкультуры тех, кто принимает школьные ценности, и тех, кто их отвергает (аналог маргинальных групп);
- сегрегация на потоки способных и менее способных и стереотипизация учителей;
- асимметрия власти между учениками и учителями и их социальное взаимодействие.

Скрытая социальная система школы призвана научить учеников адаптироваться к реально существующей социальной системе, подчиняться государственной власти, воспринимать деление на профессии по способностям как естественное состояние.

Как отмечают учёные, реальный успех обучаемых является продуктом не только их интеллектуального уровня и врождённых способностей, но и сложных социальных процессов, протекающих в школе.

По результатам исследования английского социолога Н. Кедди, оценка достигнутого учеником уровня интеллектуального развития происходит в рамках ценностно-нормативных представлений о критериях обученности в данной школе. Обычно этот критерий представлен готовностью ученика при-

нять без выражэння сумнення знанне, прапанаванае настаўнікам, нават калі яно не супадае з яго асабістым вопытам. Факт выражэння недавер'я к "прафесійнальнаму" ведаанню, дэклараванаму школьнай праграмай, можа справодзіць неадекватную ацэнку здольнасцей вучанка: апошні сваёй "маргінальнасцю мыслення" зачысляецца ў катэгорыю неспасобных, незалежна ад таго, ці ён ведаў матэрыял не горш за астатніх, проста часткова не згодзен з ім.

Несправядлівая ацэнка са староны настаўніка фарміруе іскажэнны вобраз сацыяльнай сістэмы ў ведаанні вучанка, іскажэннае прадстаўленне аб паводзінах у гэтай сістэме. Такім чынам, імкненне вырастаць грамадзяніна сваёй краіны, удзельнічаючага ў рэканструкцыі гармонічнай сацыяльнай сістэмы, залежыць ад здольнасці настаўнікаў школы рэфлексіваваць справядлівасць сацыяльных мікрапрацэсаў,

праходзячых у школьнай асяродку — прааб'ядна сацыяла. Такая рэфлексія будзе складанай, калі настаўнік не валодае ведааннем аб крытэрыях ізамаर्फнасці сацыяльнай і адукацыйнай сістэмы.

Заклученне

Адукацыя павінна адначасова надаваць матрыцу жаданых сацыяльных працэсаў, культывуваць новыя, вострабававаныя часам мадэлі сацыяльнага паводзінаў і структуры сацыяльнага самакіравання ўжо ў недрах школьнай асяродку. Адаветнасць за такую ўпярэджаючую і культуратворчую функцыю адукацыі несе настаўнік, а ўспех у яе выкананні залежыць ад маштаба ведаання ім законамернасцей функцыянавання адукацыйнай сістэмы і кіравання ёю — ведаання, якое становіцца магчымым пры інтэграцыі сацыялагічна-эканамічных і педагогічных ведааньняў.

Спісак іспользаванай літаратуры

1. *Hanushek, E.* Handbook of the Economics of Education / E. Hanushek, F. Welch. — Amsterdam: North Holland, 1991. — P. 459—509.
2. *Meighan, R.* A Sociology of Educating / R. Meighan, I. Siraj-Blatchford. — London : Cassell, 1997. — 322 p.
3. *Anderson, J. A.* Accountability in Education / J. A. Anderson. — Paris and Brussels: The International Institute for Educational Planning and The International Academy of Education, 2005. — 148 p.
4. *Caldwell, B. J.* School-based Management / B. J. Caldwell. — Paris and Brussels: The International Institute for Educational Planning and The International Academy of Education, 2005. — 256 p.
5. *Кравченко, А. И.* Социология: учебник для вузов / А. И. Кравченко, В. Ф. Анулин. — СПб. : Питер, 2006. — 432 с.

Паступіла ў рэдакцыю 20.03.2008 г.

Новым ідэям неабходна дапамагчы прарвацца з падсвядомасці ў свядомасць.

Ф. Осборн