

УДК 378

## **ПРИЗНАКИ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Титовец Т.Е., канд. пед. наук, доцент**

*Белорусский государственный педагогический университет*

*им. М. Танка*

*Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: в статье рассматриваются основные признаки практикоориентированности университетского образования, которые были выделены в ходе анализа мирового педагогического опыта, требования к проектированию содержания университетского образования в контексте его ориентации на конкретные образовательные результаты.

Ключевые слова: университетское образование, проектирование содержания образования, практикоориентированность.

## **SIGNS OF PRACTICE-ORIENTATION OF UNIVERSITY EDUCATION**

**Titovets T.E., associate professor**

*Belarusian State Pedagogical University Named After M. Tank*

*Minsk, Republic of Belarus*

Summary: the article discusses the main signs of the practical orientation of university education which were highlighted in the analysis of world pedagogical experience, the requirements for designing the content of university education in the context of out-come based learning are revealed.

Keywords: university education, curriculum design, outcome-based learning.

В своей профессиональной деятельности любой специалист сталкивается с множеством разноуровневых и разноплановых задач, решение которых требует активизации знаний по профильным и смежным дисциплинам, мобилизации творческих усилий и страте-

гического видения проблемы, высокой степени развития профессионального мышления. Готовность выпускника университета эффективно решать эти задачи зависит от качества практикоориентированности содержания университетского образования – степени соответствия полученных в ходе обучения образовательных результатов ключевым компетенциям, лежащим в основе любой трудовой деятельности.

Основные признаки практикоориентированности университетского образования, которые были выделены нами в ходе анализа мирового педагогического опыта, включают:

1) фокусность задач учебного плана и входящих в его состав учебных дисциплин, предполагающую их направленность на достижение реальных образовательных результатов за определенный промежуток времени, а также релевантность заявленных результатов обучения (знать, уметь, владеть) задачам и содержанию учебной дисциплины;

2) отражение в содержании образования наиболее актуальных для современной эпохи проблем, знание которых повышает профессиональную компетентность специалиста как стратега, менеджера и практика в любой профессиональной сфере;

3) обязательную прагматическую компоненту содержания образования, его деятельностную направленность (решение кейсов, проблемных ситуаций, проведение микроисследований, защита проектов, демонстрация усвоенных навыков в ролевых играх, учебных квестах, тренинговых тестах закрытого и открытого типа, деловых играх и учебных симуляциях и т.д.);

4) многоуровневость учебно-дидактических материалов, обеспечивающую гибкость их применения для обучающихся с различным уровнем когнитивной, эмоционально-волевой и деятельностной готовности к решению различного рода учебных задач;

5) кумулятивность содержания, при которой в каждом следующем по уровню содержательном блоке имплицитно представлены практические умения, отработанные в ходе освоения предыдущего уровня;

6) междисциплинарный характер содержания образования, предполагающий как реализацию междисциплинарных связей со смежными учебными дисциплинами, так и возможность обучения меж-

дисциплинарному творческому переносу в целях развития креативности обучающегося (например, использование междисциплинарного джигсо, междискурсивного анализа, междисциплинарных проектов);

7) методолого-пропедевтическую направленность содержания, предполагающую поэтапное введение обучающегося в исследовательскую деятельность и игровую симуляцию различных этапов научных исследований;

8) согласование содержания профильных дисциплин с логикой развития профессионального мышления специалиста [1-2].

При проектировании содержания университетского образования в контексте его ориентации на компетентность специалиста необходимо учитывать тот факт, что профессиональное знание, как любое знание, является историческим по своей природе, оно основано на обращении к предшествующему опыту, его частичной коррекции или его новой интерпретации. Поэтому при создании учебно-дидактических материалов большое внимание должно отводиться развитию герменевтического мышления студентов и их праву на индивидуальное, авторское решение профессиональных проблем и творческую интерпретацию причин профессиональных явлений и проблем.

### **Список использованных источников**

1. Chan, A. Outcome-based Curriculum - Impact on Tertiary Education / A. Chan, A. Lo, L. Ma – [Electronic resource]. – Mode of access: <https://pdfs.semanticscholar.org/2f44/a695ec718b93bad772d15716986a6b620aff.pdf>. – Date of access: 24.09. 2019.

2. Malan, S. The 'new paradigm' of outcomes-based education in perspective / S. Malan [Electronic resource]. – Mode of access: <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/The%20new%20paradigm%20of%20outcomes-based%20education%20in%20perspective%20-%20SPT%20Malan.pdf>. – Date of access: 24.09.2019.