

Этими законодательными актами руководствуются государственные учреждения, которые непосредственно занимаются профилактикой как первичной, так и повторной девиации среди подростков: МВД РФ; организации здравоохранения; КДН и ЗП; реабилитационные центры для несовершеннолетних; образовательные учреждения и т.д.

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) выполняет важнейшие функции по защите прав детей и подростков, координирует деятельность всех структур в сфере профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. Деятельность КДН основывается на принципах законности, демократизма, гуманного обращения с несовершеннолетними, поддержки семьи и взаимодействия с ней, индивидуального подхода к каждому подопечному с соблюдением конфиденциальности полученной информации и обеспечения ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних.

По данным ОУУП и ПДН ОП №2 Управления МВД России по городу Улан-Удэ на профилактическом учете в отделении по делам несовершеннолетних состоит 141 несовершеннолетних детей и 89 неблагополучных семей, в которых проживают и воспитываются 167 детей.

С целью выявить причины девиации подростков и факторы, было проведено социологическое исследование с несовершеннолетними детьми, где количество опрошенных составило 81 человек.

На первый вопрос «Совершали ли Вы какие-либо преступления?». Большинство опрошиваемых респондента ответили положительно, что совершали правонарушения, это 63.3%, можно предположить, что противодействия были совершены с целью материального обогащения, незнаний законов, или же плохая компания. Рассматривая сами противоправных действий несовершеннолетних, то респонденты выделили прежде всего побои, кражи и побег из дома. Как видим на первом месте – это побои, нанесенные своим сверстникам, или окружающим, что является одним из серьезных правонарушений, подпадающий под уголовную статью - за хулиганство. На втором месте это имущественные преступления - кражи и воровство, которые чаще всего совершают дети из малообеспеченных семей, поэтому дети сами берут себе, то что им нужно. Главными причинами правонарушений является - любопытство, корыстные побуждения, желание самоутвердиться и безответственность, незнание законов и неблагоприятная обстановка в семье имеет также высокие показатели. На третьем месте это побег из дома, что характерно для этого возраста, доказать взрослым, что они не пустое место в силу своего еще не резвившегося интеллекта, они пытаются показать свою самостоятельность.

Как видим преступность несовершеннолетних на сегодняшний день, имеет довольно высокие показатели, что подтверждает данные опроса. Поэтому считается что: - «ранняя профилактика правонарушений и преступлений в подростковой среде является первоначальной задачей семьи, а также школы и досуговых учреждений».

Доказано, что семья как социальный институт играет важную роль в жизни подростка, которая формирует воспитание, ценностные ориентиры передаваемые из поколения в поколения и выступает, как некая мировоззренческая основа. Но зачастую семья, в которой ребенок совершил преступление не имеет правильного представления о том, какой подход необходимо выбрать, чтобы такая ситуация не повторилась. Методы государственных учреждений системы профилактики (штрафы, заседания КДН и ЗП, контроль со стороны полиции) не мотивируют родителей на преодоление делинквентной ситуации, а наоборот разрушают детско-родительские отношения. Постепенно подросток отделяется от семьи, криминализируется, совершает новые преступления, и в итоге попадает в «закрытые» учреждения. В таких организациях работа с семьями весьма осложнена и, поэтому отношения несовершеннолетнего с семьей постепенно разрушаются, а вместе с тем ребенок отчуждается от социума, теряет коммуникации.

Большую роль в этом контексте нужно уделить и пропаганде здорового образа жизни, что является важным направлением в ранней профилактике правонарушений и преступлений в подростковой среде, так как многие проблемы возникают именно из-за несоблюдения своего образа жизни, а также вредных привычек.

Профилактика девиантного поведения должна начинаться с более раннего выявления факторов риска в развитии конкретного ребенка. Нужно разрабатывать и реализовывать индивидуальные программы, предусматривающие под собой комплекс мер по предупреждению или минимального негативного воздействия на ребенка, а также разносторонней помощи ребенку и его семье, находящейся в социально опасной ситуации.

Таким образом, подводя итоги вышесказанному можно сделать общий вывод по данной статье, что девиантное поведение это отклонение от норм, которые рассматриваются обществом. Существуют различные формы, методы, а также мероприятия направленные на профилактику девиантного поведения у подростков, но добиться полностью исчезновения отклоняющего поведения не возможно. Тем самым, с помощью социальной работы нужно как можно больше уделять внимания в контексте профилактики правонарушений несовершеннолетних, проводить как можно больше различного рода тренинги, беседы с подростками, а также разрабатывать проекты и мероприятия, то есть организовать как можно качественно досуг детей.

#### Список литературы:

1. Данилова З.А. Девиантное поведение в молодежной среде / З.А. Данилова. - Новосибирск., 2008. 234 с.
2. Личко А.Е. Социализация личности подростков с девиантным поведением по средствам скд / А.Е. Личко., СПб -2011,
3. Павленок П.Д., Руднева М.Я. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: Учеб. пособие / Отв. ред. П.Д. Павленок.-М.:ИНФРА-М,2007.-185 с.
4. Семкин В.В., Алехин А.Н., Кадис Л.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних: психолого-педагогические и правовые коллизии / В.В. Семкин., А.Н. Алехин., Л.Р. Кадис., Вестн. Герценовского ун-та 2012.№1- 80 с.
5. Холостова Е.И. Социальная работа / Е.И. Холостова – 5-е изд.-М: Дашков и К., 2007.-668с.

УДК 377

*Титовец Т.Е.*

### Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, г. Минск, Республика Беларусь ГУМАНИТАРНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ВЫБОРУ КРИТЕРИЕВ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

*В статье раскрыты актуальность перехода к гуманитарной экспертизе в социальной сфере, сущностные признаки гуманитарно-ориентированного подхода к оценке качества социальных объектов.*

**Ключевые слова:** гуманитарно-ориентированный подход, социальная сфера, экспертиза качества.

*Titovets T.E.*

### Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk, Belarus HUMANITARIAN-ORIENTED APPROACH FOR QUALITY ASSESSMENT CRITERIA OF SOCIAL SPHERE OBJECTS

*This article reveals the relevance of the transition to humanitarian expertise in social sphere, examines the essential features of a humanitarian-oriented approach to assessing quality of social objects.*

**Key words:** humanitarian-oriented approach, social sphere, quality assessment.

В условиях становления современного общества возникает необходимость введения в социальную практику института гуманитарной экспертизы, позволяющего оценивать возможные последствия любых социальных объектов с позиции их целесообразности для развития личности. Основной задачей экспертизы объектов социальной сферы является не столько само решение определенной проблемы, сколько согласование ценностных позиций всех участников экспертной деятельности. Иными словами, гуманитарная экспертиза – это процесс, в ходе которого участники приходят к более глубокому пониманию ценностей и мотивов действий, лежащих в основе изучаемого социального объекта [1-2]. Поэтому возникает необходимость в разработке и методологическом обосновании ново-

го гуманитарно-ориентированного подхода к выбору критериев и показателей качества объектов социальной сферы, основанного на методологии гуманитарной экспертизы. Сущностными признаками данного подхода являются:

1) Персоналогический характер критериев экспертизы, их нацеленность на личность, фиксацию тех параметров экспертируемой системы или объекта, которые обеспечивают возможности личностного развития и максимального раскрытия творческого потенциала человека. Главным объектом мониторинга и критериальной базой являются условия, способствующие развитию личности.

2) Комплексный и междисциплинарный характер критериев, интегративно соотносящих и сводящих воедино психологические, социальные, квалитетические, философско-этические аспекты оценки качества исследуемой системы. В качестве экспертов должны быть представители различных областей гуманитарного знания.

3) Интерпретационный (герменевтический) характер критериев, позволяющий сделать экспертизу процессом, в ходе которого участники приходят к более глубокому пониманию ценностей и мотивов действий, лежащих в основе наблюдаемых явлений.

4) Отказ от предметоцентрированных критериев в пользу процессуально-центрированных. Объектом экспертизы является не сам предмет и его состояние (выраженное количественным показателем), а процесс, система отношений между субъектами, их поведение, характер взаимодействия (и т.п.), которые носят не разовый характер, а воспроизводятся в сходных ситуациях [2-3].

Теоретическое обоснование требований к критериям и показателям качества объектов социальной сферы в рамках гуманитарно-ориентированного подхода может быть представлено на философском, системном и квалитетическом уровнях.

На философском уровне к критериям экспертизы объектов социальной сферы предъявляются следующие требования. Во-первых, критерии не могут носить ангажированный, оторванный от культурного контекста характер, а потому должны основываться на интеграции национального и международного компонентов оценки качества. Поэтому экспертиза должна предполагать соотнесение целесообразности социального объекта с традициями и ценностями того типа культуры, в котором он функционирует, с одной стороны, и с международными требованиями оценки качества по стандарту ISO, с другой стороны. Во-вторых, критерии должны оценивать объект социальной сферы и качество функционирования социальной системы с точки зрения ее последствий как для человечества в целом, так и для отдельного индивида и перспектив личностного развития.

На системном уровне обоснования критериев предложена их градация на три группы: критерии, оценивающие результаты действия социального объекта (результативные); критерии, оценивающие качество процесса функционирования социального объекта (процессуальные); критерии, оценивающие стабильность функционирования самой социальной системы (целостные). Системный уровень обоснования критериев нацеливает на такую их формулировку, при которой целью экспертизы является не столько установление соответствия экспертируемой системы заданному эталону, сколько поиск непосредственных причин наблюдаемых явлений в этой системе и альтернативных подходов, позволяющих ликвидировать или минимализировать нежелательное воздействие тех или иных факторов на личность обучающегося, что делает экспертизу прогностической.

На квалитетическом уровне обоснования постулируется идея о том, что критерии и показатели качества объектов социальной сферы должны быть:

- комплексными, охватывающими все стороны функционирования экспертируемого объекта;
- эксплицитными по своему содержанию;
- полезными для анализа и совершенствования исследуемой системы или объекта;
- ориентированными на удовлетворение запросов всех заинтересованных сторон;
- легко измеримыми и валидными для получения необходимой информации и статистики.

Организация и проведение экспертизы в социальной сфере в контексте гуманитарно-ориентированного подхода требует качественно иной подготовки экспертов, которые должны иметь опыт проведения междисциплинарных исследований, обладать глубоким гуманитарным знанием и способностью делать выводы в более широком контексте. Решению такой задачи будет способствовать усиление междисциплинарной и метакогнитивной подготовки специалистов социальной сферы на уровне высшего профессионального образования.

#### Список литературы:

1. Климова С.М. Гуманитарная экспертиза трансгуманитарных объектов // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. 2014. № 9 (180). Вып. 28. С.89-91.
2. Козырьков В.П. Социальная и социально-гуманитарная экспертиза: учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2017. 182 с.
3. Тульчинский Г.Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Вестник ЧГАКИ. 2008. № 4 (16). С. 38-52.

УКД 159.9

*Токарева Ю.А., Токарев А.Г., Сахарова А.Д.*

*Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия*

#### ГЕЙМИФИКАЦИЯ В КОРРЕКЦИИ ОБРАЗА-Я

*В статье представлены результаты исследования Образа-Я и последующая его коррекция с помощью геймификации. Игровая среда, максимально приближенная к реальным условиям, вызывающим у испытуемых чувство неуверенности и ощущения собственной неполноценности, позволяет приобрести положительный опыт и сформировать более устойчивое положительное отношение к себе.*

**Ключевые слова:** *представление о себе, коррекция Образа-Я, геймификация, положительное самоотношение.*

*Tokareva Y.A., Tokarev A.G., Sakharova A.D.*

*Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia*

#### GAMIFICATION IN CORRECTION OF IMAGE "I"

*The article presents the results of the study of Image "I" and its subsequent correction with a help of gamification. The gaming environment, as close as possible to the real conditions, causing a sense of uncertainty and inferiority. That allows to acquire positive experience and form more stable positive attitude towards yourself.*

**Keywords:** *self-image, the correction of the Image "I", gamification, positive self-attitude.*

Образ самого себя, является актуальным предметом исследования современной психологии в связи с очевидным влиянием на качество жизни человека. Важности коррекции Образа-Я, при формировании его состояния уделяется внимание не только отечественными психологами (Гавриленко А.А., Соколова Е.Т., Черкашина А.Г. и др.), но и зарубежными (Sarwer D.B., Wadden T.A., Whitaker L.A.). Причина неустойчивости Образа-Я или наличие негативного представления о себе связана с размытостью границ «идеального человека» и маркеров оценивания [1]. Динамичная смена идеалов, в том числе изменение представлений и соответственно ожиданий о внутренней наполненности человека, тех чертах и личностных качествах, которые относятся к категории успешных, является фактором, повышающим творческое формирование Образа себя, ориентацию на различные составляющие самоотношения [5]. Общество и культура диктуют свои нормы правильного и «красивого человека», настаивая на том, что вы будете успешны в каждой из областей своих жизненных интересов, если будете обладателем определенных личностных качеств, в сочетании с внешним образом [2]. На сознание многих мужчин и женщин оказывают сильное влияние стереотипные представления о физически развитом красивом теле, имеющем определенные пропорции и формы. Таким образом, в сознании большинства искусственно завышается значимость представления о себе, вне зависимости от социальной роли и статуса носителя [3]. «Формирование себя» под заданным обществом стандарт становится более значимым, чем внутренний комфорт и понимание себя [7].

Одна из социально-психологических проблем настоящего исследования заключается в том, что современная традиция исследования Образа-Я связано с возрастным этапом, который задает условие коррекции негативного представления о себе. Коррекционное