социально значимым результатам, проявляющимся в саморазвитии и самореализации не только личности, но и целого поколения.

Литература:

- 1. Лежнева, Т. М. Музыка как форма художественного отражения действительности /Т. М. Лежнева // Вопросы гуманитарных наук. М.: Компания Спутник +, №2(23), 2006. 375 с. С. 285–286.
- 2. Ходонович. Л. С. Ребенок. Игра. Творчество: в 2 ч./ Л.С. Ходонович. Минск: Акад. последиплом образования, 2004. 310 с.

И. И. Цыркун (г. Минск)

ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Осуществление инновационно-педагогической деятельности предполагает адекватное личностное развитие педагога. Определение типов личности студентов осуществлялось с применением опросника Кейрси, а проявление индивидуальных свойств изучалось с использованием многофакторного опросника Р. Кеттелла.

В таблице 1 приведено распределение студентов по типам личности.

Анализ результатов, представленных в таблице 1, показал, что наиболее проявленными оказались среди студентов следующие типы личности: ISTJ (12, 97%), ESTJ (16, 10%), ENFJ (19, 46%), ESFJ (22, 59%).

Тип личности ISTJ характеризуется как «прирожденный организатор жизни». Ими движет ответственность, продуктивность и практический результат.

Для типа личности ESTJ первостепенное значение имеют следующие свойства: высокое чувство ответственности и умение правильно организовать процесс. Этот тип личности доминирует среди администраторов, прирожденных руководителей.

Тип личности ENFJ наиболее часто встречается среди педагогов, умеющих внимательно относиться к чувствам других людей, быть общительными, а также убеждать.

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
12,97	0,84	0,21	6,06
ISTP	ISFP	INFP	INTP
2,51	0,21	0,63	1,26
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
0,84	3,14	6,49	4,18
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
16,10	22,59	19,46	2,51

Таблица 1 – Распределение студентов по типам личности.

Общительность, коммуникабельность и четкая организация труда присуща типу личности ESFJ.

В таблице 2. показано распределение студентов по ведущему темпераменту.

Более половины студентов (52,50%) имеют темперамент SJ. Направленность, мотивационные установки людей с этим типом темперамента связаны с чувством долга, стремлением занять достойное место в определенной социальной структуре. Они обладают высоким чувством ответственности, реалистичны, поддерживают стабильность и порядок, легче критикуют, чем поощряют, склонны к администрированию.

Второе место среди студентов (26,79%) принадлежит NF темпераменту. Они стремятся к тому, чтобы быть самим собой, иметь ценность в собственных глазах. Для них характерно сопереживание, стремление к межличностному общению, поощрению других и признанию.

Таблица 2. – Распределение студентов по ведущему темпераменту.

Вид темперамента	Типы личности, адекватные данному темпераменту	Количество студентов (%), имеющих данный темперамент
SJ	ESTJ ESFJ ISTJ ISFJ	52,50
NF	ENFJ ENFP INFJ INFP	26,79
NT	ENTJ ENTP INTJ INTP	14,01
SP	ESFP ESTP ISFP ISTP	6,70

В таблице 3 приведено распределение студентов по степени развитости у них соответствующих предпочтений.

Таблица 3. – Распределение студентов по соответствующим предпочтениям.

Виды предпочтений	E	1	S	N	T	F	J	Р
Количество студентов, %, имеющих данное предпочтение	75,31	24,69	59,21	40,79	46,44	53,56	80,75	19,25

Анализ результатов, представленных в таблице 3, показал, что среди студентов преобладают: экстраверты, сенсорные, чувствующие и решающие. Коллективный функциональный портрет студентов может быть выражен типом личности ESFJ. Его сравнение с желаемыми вариантами, преимущественно с темпераментом NT, показало, что у студентов недостаточно развиты следующие способности: объективно и беспристрастно принимать решения, сосредоточиваться и ограничивать внешние связи, фигурально и произвольно работать с информацией, быть гибким и спонтанным, рефлексировать деятельность. Эта совокупность предпочтений и подлежала коррекции у студентов. Основным вектором направленности личности был выбран NT темперамент, предполагающий стремление к исследованию и преобразованию окружающей действительности на основе известных и установленных закономерностей. Обращалось также внимание на развитие у студентов предпочтений, характерных для интуитивного и воспринимающего типов личности. В процессе консультирования студентам предлагалось выполнить следующие виды упражнений: работать во имя самой идеи, без награды и применения; осуществить объективный анализ ситуации и сформулировать выводы, не учитывающие личностный фактор; проектировать ситуации, позволяющие не следовать никакому

расписанию; больше фантазировать и работать с абстрактными понятиями; делать заметки всем дневнике; отвести время для углубленной рефлексии.

Среднее значение конституционных факторов студентов приведено в таблице 4.

Таблица 4. - Среднее значение конституционных факторов студентов.

Фактор A – «замкнутостьобщительность»	10,88
Фактор B – «интеллект»	4,38
Фактор C – «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость»	7,88
Фактор E – «подчиненность – доминантность»	6,50
Фактор F – «сдержанность – экспрессивность»	7,25
Фактор G – «подвеженность чувствам – высокая нормативность поведения»	10,13
Фактор H – «робость – смелость»	8,25
Фактор I – «жесткость – чувствительность»	8,25
Фактор L – «доверчивость – подозрительность»	5,75
Фактор M – «практичность – развитое воображение»	6,38
Фактор N – «прямолинейность – дипломатичность»	5,25
Фактор O – «уверенность в себе – тревожность»	6,63
Фактор Q ₁ – «консерватизм – радикализм»	9,25
Фактор Q ₂ – «конформизм – нонконформизм»	5,13
Фактор Q ₃ – «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»	7,63
Фактор Q ₄ – «расслабленность - напряженность»	6,95
Фактор MD – «адекватность самооценки»	7,00

Анализ результатов, представленных в таблице 4, показал, что наиболее выражены у студентов следующие факторы: A, C, F, G, H, I, Q₁, Q₃, Q₄, MD. Они могут быть интерпретированы посредством индивидуальных свойств портрета, обобщенного субъекта: имеет интеллектуальные интересы, стремится быть хорошо информированным, спокойно воспринимает новое, критически настроен, эмоционально зрелый, имеет адекватную самооценку, невозмутим, готов иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми, социально смел, не доверяет авторитетам, склонен к авантюризму и риску, внимателен к людям, выдержан, ответственен, целеустремлен, энергичен, настойчив в достижении цели, имеет развитый самоконтроль, общителен, доводит дело до концана веру ничего не принимает, работоспособен, деликатен, жизнерадостен, имеет адекватную самооценку.

Количественная самооценка степени проявленности индивидуальных свойств у студентов осуществлялась с помощью коэффициентов, адекватных профессиональным позициям – K_n и сферам инновационной деятельности K_c .

Результаты расчетов коэффициентов приведены в таблице 5.

Таблица 5. – Количественная оценка степени проявленности индивидуальных свойств у студентов.

Сфера инновационной деятельности	Профессиональная позиция	Kn	Kc	
Педагогический поиск	Проблематизатор	0,20	0.40	
	Исследователь	0,64	0,42	
Создание педагогического новшества	Методолог	0,50	0,36	
	Проектировщик	0,33		
	Конструктор	0,25		
Реализация педагогического новшества	Программист	0,40	0,56	
	Управленец	0,71		
Рефлексия педагогического нововведения	Эксперим е нтатор	0,33	0,31	
	Писатель	0,29		
	Инноватор	K _n =0.41		

Количественная и качественная оценки проявленности индивидуальных свойств у студентов. необходимых для осуществления инновационной деятельности, показали, что наибольшую личностную готовность имеют студенты к реализации педагогического новшества, нахождению в позиции управленца. Выше среднего у них выражена также позиция исследователя. Низкие результаты соответствуют следующим позициям: проблематизатор, проектировщик, конструктор. экспериментатор и писатель. Это свидетельствует о недостаточной развитости у респондентов следующих индивидуальных свойств: инициативности, стремления решать сложные проблемы, избегания скороспелых суждений, доминантности, самоактуализированности, генерирования большого количества идей. развитости воображения, расчетливости, хладнокровия. независимости, равнодушного отношения к внешней оценке, абстрактности мышления, сообразительности.

О. А.Чернецова (г. Минск)

МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

С древнейших времен считается, что музыкальное искусство является мощным инструментом воспитания и развития личности, способным оказывать терапевтическое и коррекционное воздействие на психофизиологическое состояние человека.

О музыке и особенностях ее влияния писали многие философы древности: в Китае — Конфуций, в Древней Греции – Пифагор, Платон, Аристотель и другие.

В трудах философов, теоретиков музыки, педагогов последующих эпох музыкальному искусству неизменно уделялось пристальное внимание, а также подчеркивалось его воспитательное значение, полифункциональные преобразующие и коррекционные свойства.

Очень точно о назначении музыки сказал величайший русский композитор П. И. Чайковский: «Цель музыки – возбудить душевное волнение. Никакое другое искусство не пробуждает столь возвышенным образом благородные чувства в сердце человека». Действительно, именно