

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

И. Ньютон писал: «Я кажусь самому себе мальчиком, играющим у моря, которому удалось найти более красивый камешек, чем другим; но океан неизведанного лежит передо мной». Игра у моря — это метафора у И. Ньютона. На самом деле он занимался исследовательской деятельностью.

Понятие наука достаточно многозначно:

- особая сфера человеческой деятельности, включающая производство знаний о мире, систематизацию знаний, построение образа мира или научной картины мира, организацию научно обоснованной практики;
- особый способ познания мира (научный подход, научные данные);
- система знаний (факты, понятия, законы, методы, теории, гипотезы, идеи, проблемы);
- система учреждений и организаций, в рамках которых организуется исследовательская деятельность (институты, лаборатории, университеты и др.).

Таблица

Сравнение житейских (обыденных) и научных знаний

Житейские знания	Научные знания
Связаны с конкретными житейскими ситуациями	Обобщенные знания, основанные на выявленных закономерностях
Интуитивный характер	Доказательность, объяснение, прогнозирование
Передаются из уст в уста, через письмо, имеют небольшой объем	Передаются через книги, аккумулируются в научных школах, имеют большой объем
Плюральность, эклектичность	Систематичность, упорядоченность
Основные способы получения: наблюдение, непосредственное переживание.	Методы научного познания (моделирование, эксперимент и др.)

Опора на житейский опыт порождает «любителя», а на научное знание — профессионала. Профессионал, специалист опирается на: теоретические, систематизированные и обобщенные знания; умеет добывать знания с применением методов познания; специальные методики и средства познания; профессионально-этические нормы.

Перечисленные выше аргументы являются основанием формулирования вывода о том, что исследовательская деятельность имманентна профессиональному, является фактором его профессионального развития.

Рассмотрим простой пример. Педагоги сталкиваются с пассивным и отрицательным отношением учащихся к изучению многих учебных дисциплин. Возникает проблема развития у них интереса, активизации познавательной деятельности. Многие увлекаются активными методами и формами: дидактические игры, соревнования, интеракция и др., но успех кратковременный. Почему?

Обратимся к научному знанию об эффективности выполнения действия в зависимости от уровня возбуждения (рис.1).

Эффективность выполнения действия в зависимости от уровня возбуждения

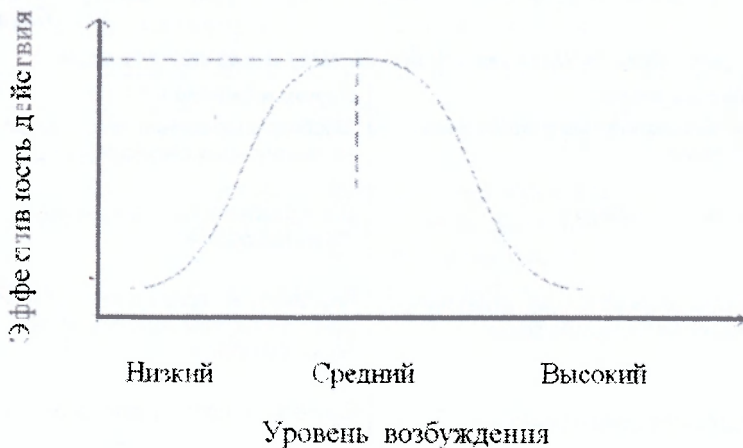


Рис. 1

Мы видим, что наиболее эффективно действие при среднем уровне возбуждения. Применительно к педагогической деятельности активные методы и формы не должны превышать 20% учебного времени.

Почему же исследовательская деятельность является фактором личностного развития? Так как она искусственная, сложная, то личность при занятии исследовательской деятельностью соприкасается с многими дополнительными в житейской, обыденной практике позициями (рис. 2).



Рис. 2

Каждая из позиций актуализирует определенные свойства личности. Например, проблематизатору необходимо дословно и последовательно собирать информацию, то есть иметь развитые сенсорные свойства (S), а методолог работает с информацией фигурально и произвольно, то есть он должен иметь развитые интуитивные свойства (N).

Наши исследования показали, что количество студентов, имеющих исследовательскую направленность личности составляет 14%. Для 86% студентов занятия исследовательской деятельностью являются предпосылкой развития следующих личностных свойств: объективно и беспристрастно принимать решения; сосредотачиваться и ограничивать внешние связи; фигурально и произвольно работать с информацией; быть гибкими и спонтанными; рефлексировать деятельность.

В заключение я хотел бы, возвращаясь к словам И. Ньютона, пожелать вам найти более красивый камешек в океане неизведанного.