

переход на обучение детей с шести лет, дошкольное образование перешло на новые открытые формы работы.

Большие изменения произошли и в управленческом звене. Сделан существенный этап на пути демократизации управления школой, превращения образования в государственно-общественную систему. Управленческое звено образования области стало более открытым. Постоянно обсуждались на коллегиях управления, конференциях, совещаниях учителей и руководителей учреждений образования такие проблемы, как: задачи отделов образования райгорисполкомов и учреждений образования по реализации программы развития образования, управление качеством образования, проблемы перехода на дифференцированный, личностный подход в обучении, состояние и качество учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных учреждениях области и др.

В течение последних трех лет областное управление провело свыше 10 плановых и более 50 оперативных проверок отдельных образовательных учреждений.

Главным направлением и содержанием контроля стали выполнение законов в области образования, реализация отдельных направлений районных и городских программ развития, качество образования, выполнение законодательства о всеобщем базовом образовании, о продолжении образования на старшей ступени школы, результаты участия школьников в олимпиадном движении, состояние финансового, материального и кадрового обеспечения школ и другие вопросы. К проведению инспекторских проверок, диагностике качества обучения широко привлекались методисты ИПК, учителя, руководители школ.

Однако сделанное – лишь часть непрерывного процесса развития. В области немало учебных заведений, в которых в полной мере не произошли позитивные изменения. За последние годы появились и трудно решаемые проблемы. Это информатизация системы образования, кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение учреждений образования. Программой развития образования планировалось в полном объеме обновить компьютерный парк образовательных учреждений, создать областную компьютерную сеть, обеспечить выход в глобальные информационные сети, открыть областную детскую академию для работы с одаренными детьми и молодежью. Разрешить эти проблемы в полном объеме не позволили финансовые средства.

И.И. Цырсун
г. Минск

Методологические аспекты педагогической инноватики

Необходимость в методологическом обеспечении научных исследований возникает тогда, когда есть проблема, но нет ясности в том, как ее решать. Обычно в основе методологической проблемы находится противоречие между предметом и методом. Ее разрешение направлено на поиск

нового инструментария, выходящего за пределы наличных средств. К методологическим проблемам традиционно относятся: анализ системы понятий, познание природы изучаемого объекта, постижение закономерностей его развития и др.

Нововведение является тем объектом педагогической науки, который требует подключения методологии. Недостаточная проработка проблемы выступает одной из причин множественности и произвольности моделей инновационных процессов, описательности и недостаточной эвристичности типологий новшеств и нововведений. Возникла ситуация методологической практики, когда проблема педагогической науки не может быть решена в данной нормативной области, средства решения необходимо искать в надсистемах: научной дисциплине – инноватике и научно-познавательной деятельности субъекта, с применением методов дополнительности (интервальности), соответствия (укрупнения) и системно-сферического подхода.

Термин "нововведение" первоначально связывался с изменениями, которые вызывались спонтанными взаимодействиями различных культур (XIX в.) В начале XX в. он широко стал применяться в экономической науке, где нововведения явились важнейшими средствами преодоления "циклический кризисов". Становятся обыденными термины "инновационная политика фирмы", "базовые нововведения", "инновационное наблюдение" и др. В настоящее время проблема нововведений уже вышла за рамки собственно экономических концепций и подходов. Она выступает как новое поле комплексных, междисциплинарных исследований и различных областях человеческой жизнедеятельности, в частности в образовании.

Изучению проблемы нововведений в общенаучном плане посвящены исследования Н.И. Лапина, А.И. Пригожина, Н.П. Степанова и др. Основным понятием инноватики является нововведение. В словарях русского языка (С.И. Ожегов) термин "нововведение" отсутствует. В какой-то степени его содержание раскрывается посредством последующих терминов: "новация – нечто новое, новшество, "Новшество – новый порядок, новый обычай...", "новое – впервые созданный или сделанный, ...". Анализ англо-русского, немецкого-русского, экономического и других словарей, а также определений этого понятия в научной литературе по инноватике показал, что в этой области существуют проблемы. Структурный анализ понятия "нововведение" указывает на то, что неопределенными являются: контекст его изучения, ближайшее родовое понятие, существенные признаки и др. Например, в качестве ближайших родовых понятий выбирают следующие термины: процесс, новый способ, новая идея, новшество и др. Прежде чем подойти к рабочему определению нововведения, выполняющему методологические функции, необходимо рассмотреть еще ряд смежных вопросов: типологию нововведений и модели нововведений. Содержательная сложность нововведения порождает вариативные типологии и модели нововведения, которые не обладают в полной мере методологическими функциями. Описания претендующие на фиксацию инновационного

процесса в качестве предмета исследования, определяются в основном позицией автора и использованными им средствами.

Моделирование инновационного процесса осуществляется исследованиями на разных уровнях обобщения. Например, И.В. Жежко выделяет в качестве самостоятельных следующие этапы: формирование целей нововведения, анализ деятельности организации, а Н.И. Лапин все это вкладывает в первую стадию инновационного процесса, которую он назвал предварительной. Следует отметить многообразие контекстов нововведения, которые не имеют должной научной аргументации. Н. Мончев рассматривает состав и структуру нововведения в контексте цикла "исследование-производство", И. Перлаки – процесса применения решения, А.Г. Кругликов ориентируется на составляющие "жизненного цикла".

Несмотря на существенное расхождение в определении нововведения и моделировании инновационных процессов общим для исследователей является стремление представить инновационный процесс как однозначно заданную последовательность стадий, этапов, фаз, циклов. Отдельные составляющие инновационного процесса, в той или иной авторской интерпретации, занимают доминирующие позиции.

Анализ исследований, посвященных инновационной проблематике показал, что ключевая роль в постижении сущности и интерпретации инноваций принадлежит обоснованию контекста их изучения.

Как же найти адекватную модель – основание нововведения? Так как духовная сфера жизнедеятельности человека является его специфической особенностью, присущей только человеку, а в этой сфере одним из главных элементов являются знания, то их производство фиксирует и выражает момент совершенного в появлении нового. Развитие научного знания осуществляется на основе научных нововведений: открытий и изобретений. Акт открытия может явиться идеалом рождения нового, а акт изобретения – его реализации. Следует также подчеркнуть, что наиболее важным, по отношению к решаемой проблеме, выступает тот аспект научно-познавательной деятельности, когда объективно новое знание получают для его реализации в программе эффективной деятельности. Используя методы анализа и индукции, мы попытались ответить на следующие вопросы: "Что собой представляют научные новшества?", "Как возникает новое в науке?", "Как оно воспринимается наукой?", "Как вообще развивается наука?". Поиск ответа на эти вопросы привел нас к следующему общему выводу. Несмотря на существование различных, порой взаимоисключающих взглядов на акт открытия, его инновационной составляющей является проблемно-ориентационный контекст. Поэтому, в самом общем случае, адекватной моделью любого нововведения будет та, контекстом которой выбран проблемно-ориентированный процесс. Используя материал, касающийся проблем инноватики, выводы в определении контекста исследования нововведения, а также правила логической строгости мы предложили определение нововведения, обладающего методологическим потенциалом. В качестве ближайшего родового понятия нововведения выступает комбинированное понятие - процесс изменения. Термин процесс означает "ход,

развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь". Под изменением понимают "сделать иным". В процессе изменения иным может стать качество предмета, его количество, структура, функции и др. Следует подчеркнуть, что в этом случае речь идет о процессе прогрессивных изменений, так как регрессивные изменения обусловлены преимущественно псевдоновведениями. Изменения касаются одновременно двух объектов: нормативно одобренного способа деятельности и среды нововведения, то есть, они являются сопряженными.

Наиболее крупными и устойчивыми компонентами проблемно-ориентированной модели нововведения, обладающими инвариантными свойствами являются следующие сферы: научный поиск, создание новшества, реализация нововведения. Это обуславливает его целостность. Отсутствие одной или нескольких сфер разрушает нововведение как феномен и редуцирует его к исследованию, к внедрению результатов исследования, или прогрессивному педагогическому опыту.

В конструируемом определении, с учетом интервального метода желательно подчеркнуть, с одной стороны, рациональность, планируемость и управляемость изменениями, т. е. искусственный характер, что предполагает воспроизводство и тиражируемость нововведений. С другой стороны, атрибутивной характеристикой нововведения является его неопределенность, спонтанность возникновения. Естественную и ситуативную природу нововведения необходимо отразить посредством указания в определении на его уникальность.

Желательно также в определении акцентировать внимание на то, что нововведение непосредственно связано с практическими средствами (новшествами), которые могут быть качественно новыми (радикальными) или субъективно новыми (совершенствующими и модифицирующими). Результатом нововведения является прогрессивное изменение, более эффективное решение проблемы реальной практической деятельности, повышение ее качества.

Таким образом, под идеальным нововведением мы будем понимать целостный проблемно-ориентированный процесс прогрессивных сопряженных изменений нормативов деятельности субъекта и среды нововведения, приводящих к повышению эффективности реальной практической деятельности, осуществляемый целенаправленно (воспроизводимый) или спонтанно (уникальный), содержанием которого являются сферы: научного поиска, создания, реализации и рефлексии нового (существенно отличающегося или впервые применяемого в этой системе практического средства (новшества) и его будущего места и/или его жизненного цикла).

Это определение аккумулирует в себе все существенные признаки и видовые отличия понятия нововведения.

Если исследование, в первую очередь, связано с познанием и может этим ограничиваться, то нововведение предполагает заверченный познавательно-преобразовательный, инновационный цикл и ориентировано на повышение

качества практической деятельности, превращение ее из функционирующей в развивающуюся, с учетом всех ее составляющих. Исследование в этом случае по отношению к нововведению является обычно сопутствующим и выполняет инструментальную функцию. Она может проявляться в различной степени на разных этапах нововведений. Часто нововведение строится на заимствованных, уже существующих научных знаниях, которые необходимо конкретизировать применительно к решению данной проблемы.

Нововведение характеризуется также большей субъективностью, локальностью и комплексностью, чем исследование, стремящееся к аспективности, интерсубъективности и универсальности. Оно, как правило, восходит к конкретному субъекту и данной среде. Значимым исходным репрезентантом разворачивающегося нововведения является инновационная проблема. Этим оно отличается от внедрения, где господствует перенос новшеств из одной системы в другую, без должного учета специфических особенностей последней.

Идеальное нововведение должно быть высокотехнологичным, использовать последние достижения науки. К сожалению, пока идеальные нововведения являются для человека в большой степени прожектными (экоэкономика, пилотируемый космический полет без отрицательных воздействий на человека и природу, дешевые источники электроэнергии, не приводящие к экологическим кризисам, система образования, само актуализирующая личность, создающая гармонию ее духовных и физических сил и др.).

Исследование методологических аспектов нововведений, определение специфики педагогических нововведений позволило нам создать достаточно стройную систему знаний о нововведениях и реализовать ее в системе специальной инновационной подготовке педагога.

А.Т. Короткевич
г. Минск

Содержание и формы методической работы в реформируемой школе

Рождение новой школы – длительный, трудный и сложный путь. Большинство школьных учебных учреждений решило начать реформирование с содержания обучения: с введением новых дисциплин, курсов, с создания авторских программ и т. д.

Процесс обновления требует реконструкции и совершенствования не только содержания обучения, но методической службы. Ориентируясь на гуманизацию обучения, на формирование личности учащегося, признание ее ценности и необходимости для современного общества, мы прежде всего должны помнить, что она формируется личностью самого учителя. Поэтому необходимо создать все условия для роста профессионального мастерства педагога. А для этого необходима действенная и эффективная структура методической службы в образовательном учреждении.