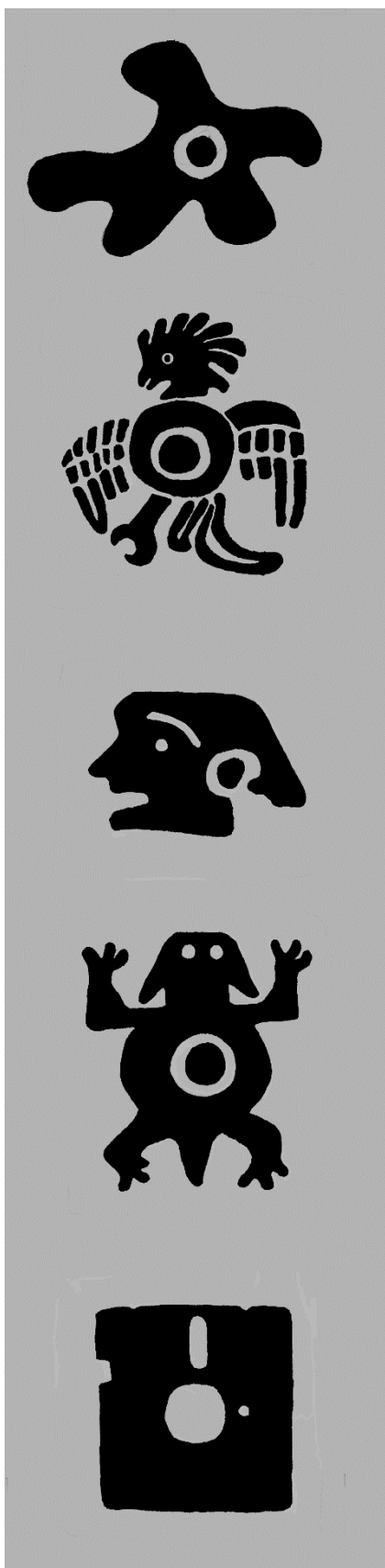
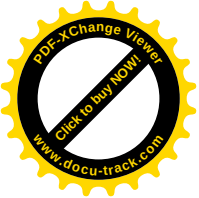




Министерство образования Республики Беларусь

Межрегиональная ассоциация когнитивных исследований

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Национальная академия наук Республики Беларусь

Республиканский институт высшей школы

Белорусское общество психологов

КОГНИТИВНЫЕ ШТУДИИ:

ЭМЕРДЖЕНТНОСТЬ И СЛОЖНОСТЬ,
КОГНИТИВНЫЕ ПРАКТИКИ

*Материалы VIII международной
междисциплинарной
конференции*

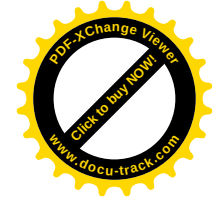
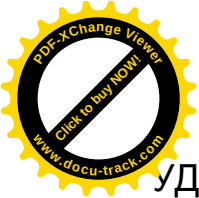
Выпуск 8

Научное электронное издание локального
распространения

Минск
БГПУ
2019

ISBN 978-985-541-710-2

© Оформление: БГПУ, 2019



УДК 159.99
ББК 88.4
К57

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Рецензенты

Н.Т. Ерчак, доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии МГЛУ;
Г.В. Лосик, доктор психологических наук,
главный научный сотрудник ОИПИ НАН Беларуси;
Н.В. Дроздова, кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой проектирования образовательных систем ГУО «РИВШ»

Под редакцией *А.П. Лобанова, Н.П. Радчиковой*

Когнитивные студии: Эмерджентность и сложность, когнитивные практики:
К 57 материалы VIII междунар. междисциплин. конф. Вып. 8 / Под ред. А.П. Лобанова,
Н.П. Радчиковой. – Минск: БГПУ, 2019. – 545 с.

ISBN 978-985-541-710-2

В издании содержатся изложение результатов последних исследований в области когнитивной науки. Рассматриваются проблемы интеллекта и когнитивных процессов, философии и трансдисциплинарной методологии, а также вопросы прикладной когнитивистики

Адресуется аспирантам и студентам психологических факультетов, всем, кто не утратил интерес к познанию себя и своего окружения.

Минимальные системные требования:

Операционная система Windows 98 и выше Процессор Pentium III, RAM 32 Mb (ОЗУ), HDD 250 Mb Видеоадаптер с разрешением 800×600, 256-цветов, 32 Mb видеопамати, DVD-ROM, мышь

© Оформление. БГПУ, 2019

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader

Ответственный за выпуск *А. П. Лобанов*

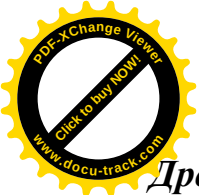
Компьютерная верстка *С. В. Хваленя*

Дизайн обложки *Е. С. Выдрицкой*

Дата подписания к использованию 06.12.19. 8,13 Mb. Тираж 5 электрон. экз. Заказ 757.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/236 от 24.03.14. Ул. Советская, 18, 220030, Минск.



Дроздова Н.В.

Когнитивно-поведенческие стратегии культурного интеллекта.....

182

Лобанов А.П.

Эмерджентный подход к исследованию интеллекта в парадигме
ментального опыта.....

191

Рудыхина О.В.

Специфика когнитивных и интеллектуальных стилей на разных
уровнях субъектности.....

201

Савко И.В.

Инновации в современном обществе: куда дует ветер перемен?.....

208

Утробина В.Г.

Исследование взаимосвязи эмоционального интеллекта и мышления
у студентов – клинических психологов.....

215

Чаузова Е.Е., Шошина И.И.

Эффективность взаимодействия в коллективе лиц с разными
когнитивными стилями.....

221

Черемискина И.И.

Осознание собственных способностей старшеклассниками:
сопутствующие факторы.....

227

КОГНИТИВНАЯ НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ

Андреева И.Н.

Эмоциональная креативность, психологическое благополучие
и удовлетворенность различными аспектами жизни у студентов.....

234

Гребень Н.Ф.

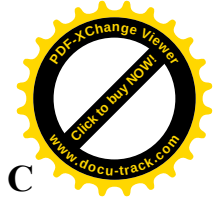
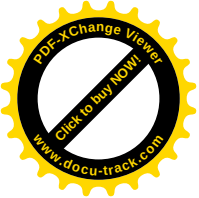
Взаимосвязь особенностей правового сознания с агрессивностью в
юношеском возрасте.....

241

Есина С.В.

Междисциплинарный и системный подходы в современном
образовании в России. Просто о сложном.....

249



ВЗАИМОСВЯЗЬ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ С АГРЕССИВНОСТЬЮ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Н.Ф. Гребень

научный сотрудник

Республиканский научно-практический центр психического здоровья

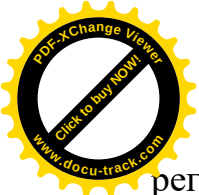
Минск, Беларусь

Совокупность идей, взглядов, знаний, чувств, переживаний и представлений о правовых явлениях общественной жизни у юношей и девушек наиболее правдоподобно отражает положение существующего законодательства и состояние правовой культуры общества. Пребывая на пороге взрослости, молодой человек начинает самостоятельно распоряжаться собственной жизнью. Он сам решает: каким нормам права следовать, а какими можно и пренебречь. При этом юноши и девушки часто не соответствуют требованиям, которые предъявляет к ним общество, не готовы к выполнению определенных социальных ролей, в той мере, в какой ожидают от них окружающие. Сами молодые люди считают, что не получают от общества того, на что вправе рассчитывать. В силу этого девиации в период юношеского возраста встречаются чаще, чем в других возрастных группах. Также юноши и девушки совершают и «случайные правонарушения» или «преступления по неосторожности» вследствие отсутствия определенных правовых знаний.

Как показывают различные исследования, молодые люди с противоправным поведением часто отличаются высоким уровнем агрессивности [2; 4; 6], а в некоторых случаях еще и правовым нигилизмом [2, с. 214]. Это требует более глубокого изучения особенностей правового сознания молодых людей в связи с их агрессивностью.

Проблема правового сознания, относится к числу ключевых научных направлений юридической психологии и представлена в работах таких исследователей как Г.Г. Шиханцов, А.М. Столяренко, Ю.В. Чуфаровский, М.И. Еникеев, Ю.И. Новик, Д.С. Безносков и др. С ее решением связаны задачи укрепления законности и правопорядка, повышения эффективности и качества деятельности правоохранительных органов, борьба с преступностью и предупреждение порождающих ее причин, постижение глубинных содержательно-психологических механизмов социального взаимодействия людей.

Согласно А.М. Столяренко, правосознание — это сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентации,



регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях [4, с. 52].

Правосознание включает в себя, согласно представлениям Г.Г. Шиханцова, три компонента: интеллектуальный (познавательный), оценочный (эмоциональный) и поведенческий (эмоционально-волевой). Познавательный компонент характеризуется суммой правовых знаний и умений. Эмоциональный – оценочными суждениями и отношением к нормам права (положительное, безразличное, негативное). Поведенческий компонент предполагает наличие установки (готовности) на правомерное поведение, привычки к безоговорочному исполнению норм права и нетерпимому отношению к их нарушению [7, с. 36].

Принято выделять две формы правового сознания: положительное и деформированное, которые в основном отличаются характером отражения правовой действительности и отношением их носителей к действующему праву, правосудию и законности. Если для носителей положительного правосознания право – это прежде всего регулятивно-охранительная система, обеспечивающая реализацию и защиту субъективных правомочий, то в деформированном правосознании право предстает в качестве системы ограничительно-карательного характера, ущемляющей субъектов в их правомочиях [1; 6].

Формирование правосознания, как и овладение способами поведения, соответствующими нормами права происходит в процессе правовой социализации личности, которая предполагает включение в ценностно-нормативную систему личности тех ценностей, которые охраняются правом. Это также и формирование потребности соблюдения норм права, убеждения в их справедливости и необходимости.

Цель данного исследования состояла в изучении взаимосвязи особенностей правового сознания с агрессивностью в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: особенности правосознания юношей и девушек взаимосвязаны с их агрессивностью: чем толерантнее правовое сознание юношей и девушек, тем ниже у них проявления агрессивности, и наоборот.

Для реализации поставленной цели были использованы три методики. Особенности правового сознания изучались при помощи методики «Отношение к праву», разработанной российским психологом Д.С. Безносовым [1; 3]. Данная методика позволяет выявить правовой реализм как форму нормального позитивного правосознания и семь видов деформированного отношения к праву: правовой скептицизм, правовой конформизм, правовой цинизм, правовой фетишизм, правовой инфантилизм, правовой идеализм, правовой нигилизм. Для изучения агрессивности были задействованы две методики. Первая из них, методика «Виды агрессивности» разработана Л.Г. Почебут на

основе методики Басса-Дарки. Опросник направлен на выявление пяти форм агрессивности: вербальная агрессия (ВА), физическая агрессия (ФА), предметная агрессия (ПА), эмоциональная агрессия (ЭА) и самоагрессия (СА) [3, с. 211–214]. Второй тест, «Методика диагностики враждебности по шкале Кука-Медлей», позволяет выявить такие особенности личности как цинизм, враждебность и агрессивность [5, с. 388–390].

Статистический анализ результатов исследования проводился с помощью пакета статистических программ SPSS 17.00 и включал: описательные статистики, частотный анализ, непараметрический тест U (Манна-Уитни).

В исследовании приняли участи 125 молодых людей в возрасте от 15 до 21 года, чьи возрастные особенности соответствуют границам юношеского возраста. Среди опрошенных 72 девушки и 53 юноши, чей средний возраст составил 18,72 года. При этом студенты-правоведы в выборке отсутствуют.

Как показали результаты исследования, по данным описательных статистик, в целом по выборке у юношей и девушек наиболее выражено толерантное отношение к праву и правовой системе белорусского государства, и не проявлены формы деформированного отношения к праву (рис. 1). Это позволяет говорить о том, что у молодых людей наблюдается нормальное толерантное правосознание, связанное с позитивной оценкой законодательства, правовой системы государства, с признанием права в качестве основного регулятора поведения в обществе. В тоже время среднее значение по шкале «Правовой реализм» составило 5,31 балла из 12 возможных баллов, что дает нам основание охарактеризовать его как соответствующее среднему уровню развития и скорее как недостаточно устойчивое.

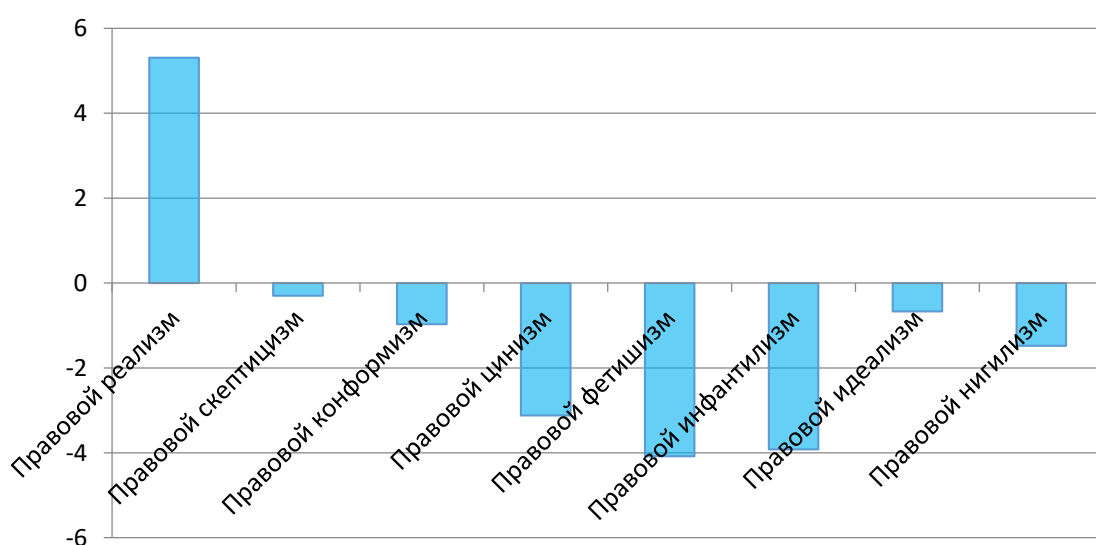


Рисунок 1 – Показатели выраженности форм правового сознания в юношеском возрасте

Более подробную информацию об особенностях правосознания в период юности дает нам частотный анализ, который позволяет более качественно изучить данное психическое явление (рис. 2).

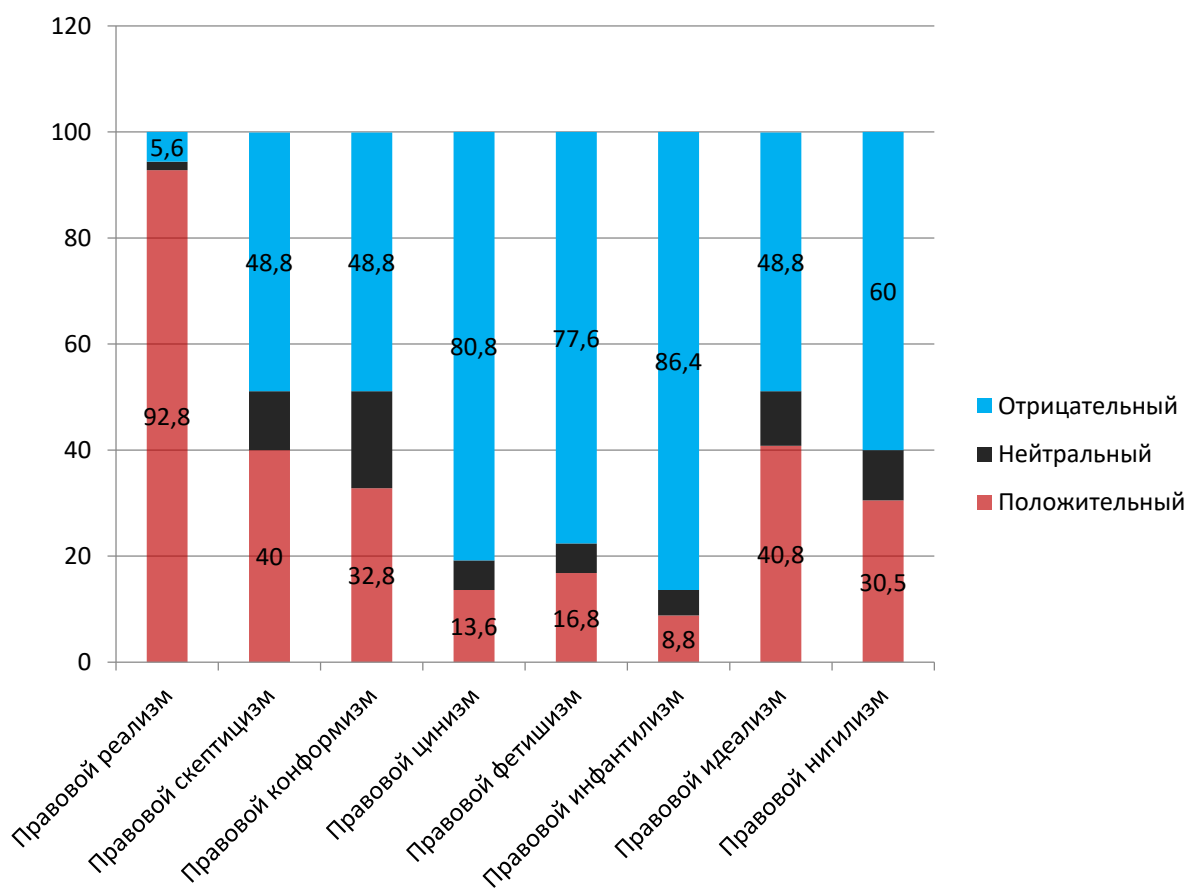


Рисунок 2 – Частотное распределение показателей выраженности форм правового сознания в юношеском возрасте с учетом балла (отрицательный, неопределенный (0), положительный)

В процентном соотношении у 5,6 % респондентов было зафиксировано интолерантное правосознание и у 92,8 % – толерантное. При достаточно выраженными среди молодых людей оказались такие формы деформированного правосознания как правовой идеализм (40,8 0%), заключающийся в преувеличение роли права в жизни общества; правовой скептицизм (40 %), предполагающий критическое и недоверчивое отношение к праву, сомнение в возможности правовой системы исправить недостатки организации общества и поведения человека; правовой конформизм (32,8 %), в основе которого лежит отсутствие интереса к системе права, признание власти правовой системы в обществе, бездумное подчинение законам, основанное на их незнании; а также правовой нигилизм (30,5 %), связанный с отрицанием социальной ценности права и его способности быть приемлемым средством регулирования общественных отношений. Эти данные позволяют увидеть наиболее непроработанные стороны правовой социализации юношества.

Результаты исследования агрессивности у лиц юношеского возраста помощью двух методики позволили установить следующее (таб. 1). По данным первой методики, общий уровень агрессивности по выборке, согласно полученному среднему значению необходимо рассматривать как средний с тенденцией к высокому. Наиболее выраженным видом агрессивности у молодых людей является вербальная агрессия, далее следует предметная агрессия и самоагрессия. Менее характерными оказались физическая и эмоциональная агрессии.

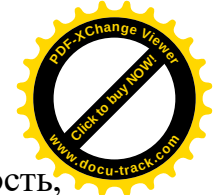
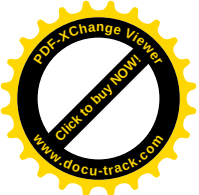
Все показатели средних значений по шкалам второй методики – «Цинизм», «Агрессивность» и «Враждебность», также соответствует среднему уровню с тенденцией к высокому.

Таблица 1 – Описательные статистики по результатам исследования агрессивности у юношей и девушек

Методики	Психодиагностические переменные	Среднее	Стандартное отклонение	Мини-Мум	Максимум
«Виды агрессивности»	Общий уровень агрессивности	18,18	5,09	5	29
	Вербальная агрессия	4,83	1,84	0	8
	Физическая агрессия	3,29	2,09	0	8
	Предметная агрессия	3,65	1,64	0	7
	Эмоциональная агрессия	2,83	1,42	0	8
	Самоагрессия	3,56	1,66	0	8
«Шкала Кука-Медлей»	Цинизм	48,82	8,76	13	65
	Агрессивность	31,82	6,67	14	45
	Враждебность	18,65	5,43	6	47

Очевидно, что в современном мире, агрессивность и агрессивное поведение востребованы и культивируются в большей степени, чем противоположная им тенденция – дружелюбие. Отчасти поэтому для юношей и девушек характерно наличие выраженной агрессивности, в основном в области субъектно-субъектных отношений, что позволяет им быть активными, настойчивыми, иногда конфликтными, доминантными, добиваться поставленных целей. При этом они часто бывают циничными, пренебрегают нормами общественной морали, нравственности, открыто проявляют свою агрессию преимущественно в вербальной и предметной форме, и примерно у половины опрошенных молодых людей наблюдается выраженная враждебность по отношению к другим людям, т.е. осторожность, недоверчивость, эгоистичность, недоброжелательность.

Проверка гипотезы о взаимосвязи особенностей правового сознания юношей и девушек с их агрессивностью показала, что между исследуемыми переменными имеется ряд значимых корреляционных связей (табл.2).



Согласно данным по первой методике, изучающей агрессивность, положительное, толерантное правосознание – «Правовой реализм», в целом взаимосвязан с агрессивностью личности – «Общий показатель агрессивности», слабой отрицательной связью ($r_s = -0,235$; $p = 0,05$). В то время как формы правовой интолерантности – «Правовой скептицизм» ($r_s = 0,278$; $p = 0,02$) и «Правовой инфантилизм» ($r_s = 0,273$; $p = 0,022$) – взаимосвязаны слабой положительной связью. Также были установлены связи между видами правового сознания и видами агрессивности: «Правовой реализм» и «Эмоциональная агрессия» ($r_s = -0,442$; $p = 0,001$), «Правовой реализм» и «Физическая агрессия» ($r_s = -0,284$; $p = 0,017$), «Правовой скептицизм» и «Вербальная агрессия» ($r_s = 0,273$; $p = 0,022$). Такие виды агрессивности как предметная и самоагрессия оказались не взаимосвязанными ни с одной из форм правового сознания.

Из этого следует, что, чем больше юноши и девушки признают право в качестве основного регулятора поведения в обществе, т.е. обладают толерантным правовым сознанием, тем в меньшей степени они проявляют агрессию вовне. Право для таких молодых людей выступает своего рода регулятором поведения в обществе. Деформированные формы правового сознания, такие как правовой скептицизм и правовой инфантилизм, наоборот ведут к ослаблению роли права как фактора, регулирующего социальное поведение лиц юношеского возраста и росту уровня агрессивности. На частном уровне, чем лояльнее и с пониманием относится человек к праву, тем в меньшей степени у него возникают такие формы проявления агрессивности, как эмоциональная и физическая. Такой юноша или девушка в меньшей степени склонны выражать свою агрессию посредством грубой физической силы, воспринимать окружающих людей с чувствами подозрительности, недоброжелательности и неприязни. Однако скептическое отношение к праву повышает вероятность вербальной агрессии у молодых людей. По данным второй методики на агрессивность, также зафиксирован ряд значимых взаимосвязей: «Правовой реализм» и «Враждебность» ($r_s = -0,376$; $p = 0,001$), «Правовой идеализм» и «Цинизм» ($r_s = -0,244$; $p = 0,042$), «Правовой скептицизм» и «Агрессивность» ($r_s = 0,26$; $p = 0,03$), «Правовой цинизм» и «Агрессивность» ($r_s = 0,308$; $p = 0,009$) «Правовой инфантилизм» и «Враждебность» ($r_s = -0,251$; $p = 0,036$).

Значит, чем толерантнее правовое сознание молодых людей, связанное со знанием и позитивной оценкой законодательства, тем в меньшей степени молодым людям присуща враждебность по отношению к другим людям и миру. Склонность идеализировать правовую систему, и в целом право, ведут к снижению уровня цинизма у юношей и девушек, и наоборот. А рост незнания норм права, незрелость правового сознания ведут к снижению уровня враждебности студентов. В то время выраженность правового скептицизма и цинизма определяют и рост агрессивности у молодых людей.

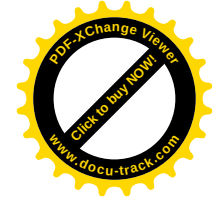
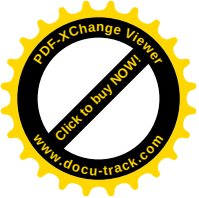


Таблица 2 – Значимые корреляционные связи (коэффициент корреляции Спирмена r_s и уровень статистической значимости p) между формами правового сознания и агрессивностью у лиц юношеского возраста

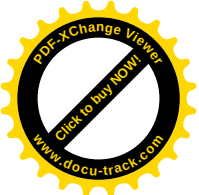
Методики	Психодиагностические переменные	r_s	p
«Отношение к праву» & «Виды агрессивности»	Правовой реализм & Общий показатель агрессивности	-0,24	0,05
	Правовой скептицизм & Общий показатель агрессивности	0,28	0,02
	Правовой инфантилизм & Общий показатель агрессивности	0,27	0,02
	Правовой реализм & Эмоциональная агрессия	-0,44	0,01
	Правовой реализм & Физическая агрессия	-0,28	0,02
	Правовой скептицизм & Вербальная агрессия	0,27	0,02
«Отношение к праву» & «Шкала Кука-Медлей»	Правовой реализм & Враждебность	-0,38	0,01
	Правовой идеализм & Цинизм	-0,24	0,04
	Правовой скептицизм & Агрессивность	0,26	0,03
	Правовой цинизм & Агрессивность	0,31	0,01
	Правовой инфантилизм & Враждебность	-0,25	0,04

Полученные в ходе исследования данные, а также проведенный их анализ, позволяют прийти к следующим обобщающим выводам.

1. У лиц юношеского возраста преобладает положительное правовое сознание – правовой реализм, проявляющееся в лояльном отношении к правовой системе белорусского общества, признании права как основного регулятора поведения в обществе. Представленный уровень развития правового реализма следует рассматривать как средний. Виды деформированного правового сознания для белорусских юношей и девушек в целом не специфичны, но имеют место быть.

2. Показатели агрессивности юношей и девушек соответствуют среднему уровню с тенденцией к высокому. Наиболее выраженными видами агрессивного поведения оказались: вербальная агрессия, самоагрессия и цинизм. Таким показателя агрессивности соответствуют умеренные адаптационные возможности, с одной стороны, а с другой – деструктивные тенденции юношей и девушек – это способ самоутверждения в окружающем их мире.

3. Гипотеза о связи правового сознания юношей и девушек с их агрессивностью подтвердилась на хорошем уровне значимости. Чем больше студентам присущ правовой реализм, тем в меньшей степени они склонны проявлять агрессию в своем поведении. Также агрессивность будет ниже и при выраженности у молодых людей правового идеализма. В то время как такие деформированные формы правового сознания как правовой скептицизм, правовой цинизм и отчасти правовой инфантилизм, наоборот ведут к ослаблению роли права как фактора, регулирующего социальное поведение лиц юношеского возраста и росту уровня агрессивности.



4. Установленные положительные и отрицательные корреляционные связи характеризуются как слабые и умеренные, что позволяет говорить о детерминированности особенностей правового сознания юношей и девушек не только агрессивностью, но и рядом других факторов. Однако комплекс мероприятий, направленный на развитие правового сознания у молодых людей, повышение их уровня правовой культуры можно рассматривать как одно из значимых направлений профилактики агрессивности в юношеском возрасте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безносков, Д.С. Отношение к праву как проявление правового сознания курсантов вузов МВД РФ: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: 19.00.06 / Безносков Д.С.; МВД России, С.-Петерб. ун-т. – СПб., 2004. – 22 с.
2. Нуртаев, Р.Т. Социология неосторожной преступности: учебное пособие для студ., аспирантов, препод. юрид. вузов, юристов-криминологов / Р. Т. Нуртаев; Карагандинский гос. ун-т им. Е. А. Букетова. – Караганда, 1991. – 98 с.
3. Почебут, Л.Г. Взаимопонимание культур: Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межкультурной толерантности: учеб. пособие / Л. Г. Почебут; Санкт-Петербургский гос. ун-т, Факультет психологии. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургский ун-т, 2007. – 281 с.
4. Прикладная юридическая психология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639 с.
5. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Мануйлов, Г.М. Козлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005. – 490 с.
6. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология / Ю.В. Чуфаровский. – М: Новый юрист, 1998. – 448с.
7. Шиханцов, Г.Г. Юридическая психология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Г.Г. Шиханцов. – Гродно: ГрГУ, 1998. – 370 с.