

4) правильно поставленные паралингвистические сигналы.

Таким образом, влияние на массы (группы) должно быть, прежде всего, цивилизованным (влияние, способствующее сохранению и развитию), направленным на благодетель, на воспитательные и идеологические работы в школе (классе). То, что пытался сделать Гитлер, являлось собой абсолютным злом, темной стороной использования психологии и повториться не должно.

### **Особенности профессиональной направленности и социального интеллекта студентов разных профилей обучения**

*О.В. Василенко, V курс,  
факультет психологии БГПУ.  
Научный руководитель – кандидат  
психологических наук, доцент А.П. Лобанов*

В психологических исследованиях было установлено, что социальный интеллект наряду с профессиональной направленностью личности является необходимым условием профессионального становления и эффективности профессиональной деятельности специалистов в системе «человек — человек». Поэтому уже при поступлении в вуз необходимо учитывать уровень развития социального интеллекта и профессиональную направленность абитуриента. Цель нашего исследования заключается в изучении соотношения социального интеллекта и профессиональной направленности у психологов, лингвистов и психологов-лингвистов.

**Методика исследования.** В исследовании приняли участие 185 студентов II курса (12 юношей и 173 девушки), из них 79 психологов, 54 психолога-лингвиста БГПУ, а также 52 лингвиста МГЛУ. Возрастной состав испытуемых от 18 до 23 лет. В качестве диагностического инструментария мы использовали методику «Направленность личности» В. Смекала и М. Кучеры и методику «Исследование соци-

ального интеллекта» Дж. Гилфорда и М. Салливена (в адаптации Е.С. Михайловой).

**Результаты исследования.** В структуре профессиональной направленности студентов-психологов доминирует направленность на себя ( $m_{H1} = 32,03$ ), затем направленность на взаимодействие ( $m_{H2} = 29,25$ ) и направленность на дело ( $m_{H3} = 28,85$ ).

В группе студентов-лингвистов также преобладает направленность на себя ( $m_{H1} = 31,37$ ), однако направленность на дело ( $m_{H3} = 29,65$ ) более выражена, чем направленность на взаимодействие ( $m_{H2} = 29$ ).

У психологов-лингвистов, как и у психологов, доминирует направленность на себя ( $m_{H1} = 32,81$ ), затем направленность на взаимодействие ( $m_{H2} = 29,2$ ) и направленность на дело ( $m_{H3} = 27,98$ ).

Что касается социального интеллекта, то его общий уровень по композитной оценке выше у лингвистов ( $m = 33,71$ ), чем у психологов-лингвистов ( $m = 32,44$ ) и психологов ( $m = 30,68$ ).

Среди частных интеллектуальных способностей у студентов независимо от специализации более выражена способность познания классов, а познание результатов поведения и его элементов характеризует их в меньшей степени.

Различия социального интеллекта студентов из разных групп мы определяли при помощи однофакторного дисперсионного анализа. Так, лингвисты по способности к познанию преобразований и отношений поведения ( $F = 7,77$ ;  $p < 0,001$ ), а также по общему уровню развития социального интеллекта ( $F = 4,95$ ;  $p < 0,01$ ) превосходят психологов и психологов-лингвистов. Напротив, психологи-лингвисты отличаются высокой способностью к познанию классов поведения ( $F = 10,65$ ;  $p < 0,001$ ).

Таким образом, у студентов вне зависимости от специальности преобладает направленность на себя и способность к познанию классов поведения, что необходимо учитывать в процессе обучения.