

**ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ С. МОЭМА
НА ПРИМЕРЕ РОМАНОВ «ЛУНА И ГРОШ»,
«ПИРОГИ И ПИВО», «ТЕАТР»**

В. М. Шелег

*преподаватель кафедры иностранных языков филологического факультета
Учреждения образования «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка»*

Проблема исследования художественного произведения в парадигме межкультурной коммуникации выходит на первый план в современной филологии. Личностно-ориентированный подход ко всем положениям гуманитарных наук требует умения оценивать роль индивидуальности в обществе. Именно поэтому в данной работе мы хотели показать возможности целостной интерпретации художественных образов творческой личности в дискурсе С. Моэма.

С. Моэм создал множество замечательных литературных произведений, в которых выразил собственное видение жизни, свое понимание многих явлений и проблем общества, в том числе и то, каким должен быть истинный творец, человек искусства, какими принципами и правилами он должен руководствоваться, создавая свои произведения. В своих работах С. Моэм раскрыл свой взгляд на человека из мира искусства, отображая его определенные качества, которыми такой человек должен обладать. Проблема искусства, которое неотделимо от личности творца, красной линией проходит во многих произведениях писателя. К значимым произведениям, где наиболее ярко отображается тема творческой личности, относятся романы «Луна и грош» (*The Moon and Sixpence, 1919*), «Театр» (*Theatre, 1937*) и «Пирог и пиво, или Скелет в шкафу» (*Cakes and Ale or the Skeleton in the Cupboard, 1929*). Эти романы сегодня воспринимаются многими литературоведами как трилогия. Несмотря на то, что в них представлены различные сюжетные линии и главные герои, проблематика и идеи писателя перекликаются и создают единую картину, которая дает нам представление о понимании автором творческой личности в искусстве. Здесь автор описывает процесс создания прекрасного как наивысшей формы деятельности человека. В каждом из этих романов поднимаются проблемы самоопределения личности творца и места как в социуме, так и в мире искусства.

Герои произведений С. Моэма, которые являются представителями творческих профессий, наделены определенными качествами. По мнению писателя, основополагающим критерием для характеристики человека искусства становится влияние успеха на истинного художника. Посредством жизнеописания

своих героев С. Моэм показывает свое видение творческой личности в собственных персонажах, отображая их внутренний мир как воплощение мира искусства на человеческом уровне.

В романе «Луна и грош» (1919) под именем Чарльза Стрикленда С. Моэм показывает жизнь и судьбу художника Поля Гогена. Посредством этого образа в романе отражены идеи асоциальности искусства, одиночества человека в мире, бессмысленности обывательского отношения к жизни. Протест против общественных стереотипов, враждебных искусству, тесно переплетается в романе с протестом против социальных обязательств художника. Творческий процесс изображается как результат некоей внутренней мистической работы, подобной врожденному инстинкту, с которым якобы неизбежно связаны низкие моральные качества и эгоизм художника, проявляющего пренебрежение к тому, как воспримут его произведения.

Истинный художник, считает С. Моэм, абсолютно равнодушен к успеху и одобрению своего творчества. Главная цель для него – выражение собственного «я», реализация своих замыслов и идей. Оценка его работ публикой и похвала должны волновать творца меньше всего, так как главное удовлетворение он получает, воплотив в жизнь то, что он задумывал: “He has already had his reward in the satisfaction of his creative instinct... it is the only condition on which the artist can work his way towards the unattainable perfection that is his aim” [4, с. 117]. В романе «Луна и грош» главный герой, Чарльз Стрикленд, несколько не зависит от оценки его работ публикой. В поисках себя как художника он не ждёт, не стремится угодить общественности: “I never knew a man so entirely indifferent to his surroundings” [3, с. 138]. Написав картину, он стремительно забывает о ней, следуя порывам собственной души. Он ищет новые способы выражения самого себя, новые возможности реализации собственных идей, проникая в самую глубину сознания: “It seemed to me that he would not show his pictures because he was really not interested in them. He lived in a dream, and the reality meant nothing to him. I had the feeling that he worked on a canvas with all the force of his violent personality, oblivious of everything in his effort to get what he saw with the mind’s eye; and then, having finished, not the picture perhaps, for I had an idea that he seldom brought anything to completion, but the passion that fired him, he lost all care for it. He was never satisfied with what he had done; it seemed to him of no consequence compared with the vision that obsessed his mind” [3, с. 109]. Таким образом, создание мира, который к тому же ещё и хорош, является ключом к пониманию функции художника в этом мире – сделать мир прекраснее, преобразовать его.

Не менее значимым в творчестве писателя был роман «Пирог и пиво», в котором С. Моэм переосмысляет биографию Томаса Харди, представив его в ро-

мане под именем писателя Дриффилда, показывает безграничные возможности искусства. Известно, что прямой реализм не интересен С. Моэму, именно поэтому писатель всегда стремился трансформировать принцип ничем не замаскированной правды.

Отображая личность писателя, С. Моэм дает понять, что успех способен погубить его, так как, добившись этого успеха, писатель, по мнению С. Моэма, вступает в новый мир. Этот мир и есть та реальность, от которой отрывается истинный художник, чтобы творить. Попав в общество, где его превозносят, писатель может утратить ту самую связь с миром своего воображения, из которого он черпает идеи и сюжеты для своих произведений: “The new world into which his success has brought him excites his imagination and he writes about it; but he sees it from the outside and can never so penetrate it as to become a part of it» [4, с. 115]. В то же время читательский успех и положительная реакция публики играют огромную роль в творчестве любого писателя: «It can only give him two good things: one, the more important by far, is the freedom to follow his own bent, and the other is confidence in himself” [4, с. 115]. Но мысль о том, что истинный художник не должен зависеть от оценочных суждений публики, так как, в первую очередь, он должен выражать свои внутренние переживания и собственные воззрения на окружающий мир. Только это может играть ключевую роль в его творчестве: “or the artist should be indifferent to praise and blame, since he is concerned with his work only in its relation to himself, and how it affects the public is a matter in which he is materially perhaps, but not spiritually, concerned” [4, с. 116]. Эдуард Дриффилд, герой романа «Пирог и пиво, или Скелет в шкафу», действительно казался человеком, который «оторвался» от реального мира, был погружён в мир своих идей и воображения: “But I had a feeling that he was growing more aloof; he was no longer the jolly, rather vulgar companion that I had known at Blackstable. Perhaps it was only my increasing sensibility that discerned as it were an invisible barrier that existed between him and the people he chaffed and joked with. It was as though he lived a life of every day a little shadowy” [1, с. 192]. Несмотря на то, что книги Эдуарда Дриффилда обретают успех далеко не сразу, писатель не обращает на это никакого внимания и продолжает творить, создавая новые и новые произведения; он продолжает воплощать свои идеи и замыслы как истинный художник. Впервые опубликовав «Чашу жизни», Дриффилд столкнулся с волной непонимания и критики, но это не заставило его отказаться от собственных идей или бросить писательство: “All this was naturally unpleasant for Edward Driffield, but he bore it with philosophic calm. . . “They say it isn’t true,” he smiled. “They can go to hell. It is true” [1, с. 194]. Он не обращает внимания на мнение критиков, а просто пишет, стремится выразить свои эмоции, мысли и чувства, которые он испы-

тывает и переживает. В результате Дриффилад становится известным писателем, а его работы популярными и востребованными, но это никак не отразилось на его характере или поведении, успех не изменил его отношение к окружающему миру: “They tell me they thought a rare lot of him in London and when he died papers were full of him; but you’d never have known it to talk to him. He might have been just nobody like you and me” [1, с. 216-217].

Роман «Театр» завершает «трилогию о творцах искусства», резюмирует основные положения взглядов писателя на искусство и место творческой личности. Роман «Театр» занимает особое место в трилогии: он является квинтэссенцией эстетических взглядов писателя на предмет понимания функции художника в мире. В романе нет столь ярко выраженного социального фона, который наблюдался в предыдущих романах трилогии. Здесь речь идет о внутреннем мире и творческой личности актрисы Джулия Лэмберт, как в её сознании сливаются и преломляются концепты «искусство жизни» и «искусство актерской игры». Творческий путь актёра, по мнению У.С. Моэма, достаточно труден. Ему необходимо терпеливо, упорно и усердно работать над собой, совершенствуя свой талант, а его карьера полностью и целиком зависит от публики. Имея успех в обществе, актёр может стать кумиром, востребованным человеком на сцене, но этот успех очень непостоянен, он требует постоянного подтверждения, которого можно добиться только самосовершенствованием. Кроме того, игра актёра должна соответствовать нравам и настроениям той эпохи, в которой он творит. Без успеха у зрителей существование театра становится невозможным, и, соответственно, игра актёров неважна и не востребована: “The actor is at the mercy of fortune and the inconstant favour of the public. He is forgotten as soon as he ceases to please. Then it will avail him nothing to have been the idol of the crowd” [4, с. 69]. Героиня романа «Театр» Джулия Ламберт – образец истинной актрисы. Для того, чтобы добиться успеха у публики, она усердно трудится, совершенствуя не только свою актерскую технику, но и свой внутренний мир. Её путь к успеху совсем не прост, хотя окружающие думают иначе, но она смогла достичь вершины в своей профессии благодаря тому, что яркое актёрское дарование сливалось с личностными качествами: “Julia, taken by his enthusiasm and his fantastic exuberance, accepted his offer. He started her in modest parts which under his direction she played as she had never played before... She was a great hit and then in quick succession he made her play Nora in The Doll’s House, Ann in Man and Superman and Hedda Gabler. Middlepool was delighted to discover that it had in its midst an actress who it could boast was better than any star in London, and crowded to see her in plays that before it had gone to only from local patriotism. The London paragraphs mentioned her now and then, and a number of enthusiastic patrons of the drama made the journey

to Middlepool to see her” [2, с. 29]. Непрерывная интеллектуальная работа и талант помогли ей достичь признания у публики. Её воспринимали как великую актрису, которая была способна сыграть любую роль, а это является одним из важнейших критериев успешности актёра: “Meanwhile Julia had been playing a succession of important parts and was recognized as the best of the younger actresses. Throughout the war the theatre was very prosperous, and she profited by being seen in plays that had long runs. Salaries went up, and with Michael to advise her she was able to extort eighty pounds a week from reluctant managers” [2, с. 58]. В отличие от Чарльза Стрикленда Джулию Лэмберт, как истинное воплощение актёрского дарования, всегда волновал вопрос зрительского отношения к её творчеству. Используя свои внутренние качества и внешние данные, великая актриса полностью реализовывала свой творческий потенциал, находя отклики в сердцах публики, что и становилось истинной наградой для неё, как для человека искусства: “She felt a sudden wave of friendliness for that immense anonymous public, who had being only to give her opportunity to express herself” [2, с. 259].

Таким образом, можно сказать, что в каждом из героев своих произведений о людях искусства У.С. Моэм реализует свои идеи о творческой личности, наделяя её теми качествами, которыми, по его мнению, должен обладать истинный творец.

В своих романах, посвященных творческим личностям, С. Моэм размышляет о преображающей функции искусства, о том, что есть творцы и их жизнь. Творческие личности С. Моэма предпочитают жить всецело жизнью духа. Их истории – это поиски самих себя, своего места в этом мире. Своими поступками они бросают вызов обыденной жизни. Писатель показывает, что гениальность творческой личности заключается не только в способности к так называемому «феерическому» внешнему самовыражению, но и к созданию своего неповторимого мира, отмеченного личностью художника. Только так творческая личность может реализовать свой потенциал и обрести подлинную свободу художника – свободу трансформировать собственный опыт, изменяя окружающий мир.

Библиографический список

1. Maugham, W. S. Cakes and Ale: or the Skeleton in the Cupboard [Text] / W. S. Maugham. – Санкт-Петербург: Антология, Капо, 2012. – 256 p.
2. Maugham, W. S. Theatre [Text] / W. S. Maugham. – М.: Юпитер-Интер, 2009. – 260 p.
3. Maugham, W. S. The Moon and Sixpence [Text] / W. S. Maugham. – Санкт-Петербург: Капо, 2013. – 384 p.
4. Maugham, W. S. The Summing Up [Text] / W. S. Maugham// Literary Guide of America, 1938; repr., Penguin, 1992. – 192 p.