

## ПРОБЛЕМА КАУЗАЛЬНОСТИ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

**Фан Юань**

*аспирант кафедры языкознания и лингводидактики филологического факультета  
Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»*

Грамматические системы языков постоянно развиваются, что приводит к широкому функционированию грамматических категорий на уровне текста. Поэтому типологическое описание каузальности, персональности, темпоральности в языках с разной грамматической организацией стало одним из приоритетных направлений в современном языкознании. Выявление специфической организации причинно-следственных отношений в русском и китайском языках перспективно и актуально на современном этапе развития теоретической лингвистики.

Проблема каузальности исследовалась на протяжении всей истории языкознания. При квалификации и классификации названного явления использовались методологические принципы и теоретические основы конкретной грамматической школы.

Методологические принципы структурной грамматической школы (А. П. Комаров, А. В. Бакулев, Люй Шусян) объясняли наличие и широкое функционирование каузальных конструкций фактором взаимодействия языковых единиц разного уровня, что, безусловно, открыло новые перспективы для их изучения. Соответственно, к каузальным учёные относили только те конструкции, которые выражали эти отношения, что существенно сузило их круг и количество типов [1; 4; 7].

В основу квалификации каузальных конструкций в рамках функциональной школы (М. Всеволодова, Лю Гуаньцзюнь) был положен принцип достаточности грамматических средств для их выражения, значит, структурный фактор не учитывался, и все конструкции, которые маркируют причинно-следственные отношения в какой-либо мере, относятся к разряду каузальных [2; 6].

Вопрос о категории каузальности затрагивался в концепциях синтаксических типологий (Г. П. Мельников, А. Е. Кибрик, Ван Вэйсянь, Чэн Чанлай). При этом типология причинно-следственных отношений в языках разного строя рассматривалась на уровне теории языковых систем изолирующего и флективного типов [3; 5; 8; 9].

Необходимо отметить, что каузальные отношения в русском и китайском языках имеют универсальные свойства – наличие причинно-следственной семантики и возможности их дифференцирования. Классификация названных предложений в указанных выше языках традиционно проводилась с учетом маркера каузальности, в связи с чем они делились в соответствии с уровнем языка, к которому относился данный маркер. Безусловно, такой подход является оправ-

данным при условии систематизации единиц внутри синтаксической системы одного языка. Для выявления специфических особенностей категории каузальности в русском и китайском языках считаем целесообразным использовать методологические принципы сравнительно-типологического языкознания.

Очевидно, что проблематика нашего исследования является востребованной, своевременной и новой. Это объясняется необходимостью изучения языковых процессов как элемента национального самосознания белорусского и китайского народов. Актуальность работы обусловлена принадлежностью к современному и перспективному направлению – сопоставительно-типологическому исследованию языков с разной организацией и важностью сопоставительно-типологического изучения категории каузальности в русском и китайском языках для межкультурной коммуникации и для практики преподавания русского и китайского языков как иностранных.

### ***Библиографический список***

1. Бакулев, А. В. ФСП каузальности в современном русском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / А. В. Бакулев ; Белгород. гос. ун-т. – Таганрог, 2009. – 189 с.
2. Всеволодова, М. В. Поля, Категории и концепты в грамматической системе языка / М. В. Всеволодова // Вопросы языкознания. – 2009. – № 3. – С. 76–99.
3. Кибрик, А. Е. Константы и переменные языка : монография / А. Е. Кибрик ; Моск. гос. ун-т, Филол. фак. – СПб. : Алетей, 2005. – 719 с.
4. Комаров, А. П. О лингвистическом статусе каузальной связи / А. П. Комаров. – Алма-Ата : Каз. гос. пед. ин-т, 1970. – 224 с.
5. Мельников, Г. П. Системная типология языков: принципы, методы, модели : монография / Г. П. Мельников ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. – М. : Наука, 2003. – 393 с.
6. 刘 冠群. 论先秦以“所以”为连词的因果叙述句[J]. 北京:中国语文, 1980. (Лю, Гуаньцюнь. Повествовательное предложение со значением каузальности с союзом «поэтому» во время доциньской эпохи / Гуаньцюнь Лю. – Пекин : Изд-во китайской филологии, 1980).
7. 吕 叔湘. 现代汉语八百词 (增订本) [M]. 北京: 商务印书馆, 1999. (Люй, Шусян. 800 слов современного китайского языка / Шусян Люй. – Пекин : Изд-во коммерческое, 1999).
8. 王 维贤等. 现代汉语复句新解[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1994. (Сложные предложения современного китайского языка с новыми толкованиями / Ван Вэйсянь [и др.]. – Шанхай ; Аньхой : Изд-во дальневосточного педагогического университета, 1994).
9. 陈 昌来. 介词与介引功能[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2002. (Чень, Чаньлай. Предлог и его функция / Чаньлай Чень. – Хэфэй ; Аньхой : Изд-во образования, 2002).