

ФИЛОСОФИЯ ПОСТМОДЕРНИЗМА В ТВОРЧЕСТВЕ АМЕРИКАНСКОГО ПИСАТЕЛЯ ДОНА ДЕЛИЛЛО

С. Г. Климченко

старший преподаватель кафедры иностранных языков филологического факультета учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

В художественной литературе американский писатель Дон Делилло позиционируется как центральная фигура современного литературного постмодернизма, являясь активным выразителем идей данного направления.

В своих работах Дон Делилло концентрирует внимание на философии времени и философии человеческого сознания. Так, автор ставит под сомнение очевидность «естественного» течения времени, построения пространства и личной идентичности [6, с. 4].

Следует отметить, что в романах автор отображает борьбу между модернистской и постмодернистской формами субъективизма. Дон Делилло не демонстрирует приверженность каким-то определённым художественным взглядам, выбирая те литературные методы и техники, которые помогают ему исследовать определённые формы сознания. В его работах форма часто используется аллегорически в качестве метафоры, что помогает передавать склад ума персонажей. В результате, творчество Дона Делилло воплощает в себе сложную комбинацию модернистских и постмодернистских приёмов, открыто игнорируя наличие разграничительной линии между модернизмом и постмодернизмом. Беспристрастное, даже клиническое, описание психической и эмоциональной реакции его персонажей под влиянием различных подходов к психической деятельности составляет основное содержание романов Делилло и объясняет их гипнотическое воздействие.

Писатель показывает, что на мировоззрение современного индивида влияют многочисленные факторы, начиная с механизма использования языка и заканчивая новейшими технологиями.

Е. В. Рачеева (2009) считает, что в литературном творчестве Дона Делилло переплетаются реалистические и натуралистические направления, делающие его остросовременным по проблематике, особенным по степени отображения мировоззрения человека. Вследствие этого требуется комплексное философско-культурологическое осмысление работ автора, в которых герои переходят из реальной жизни в фиктивный мир с отсутствием многих традиционных ценностей [6, с. 3].

В своих романах Дон Делилло выводит на первый план одного или нескольких персонажей, которые взаимодействуют с окружающей действительностью (сопротивляясь либо приспосабливаясь к ней), находясь «в пространстве влияния постмодернистской парадигмы» [7, с. 5].

Герои Делилло пытаются адаптироваться к хаосу современного мира путём осмысления своего положения в нём. В подавляющем большинстве случаев процесс адаптации оказывается неудачным для персонажей независимо от того, действуют они в рамках идей модернизма либо стремятся полностью соответствовать постмодернистской эпохе [7, с. 93].

Выбрав современное американское общество в качестве объекта рассмотрения, автор вводит в художественное пространство явление гиперреальности, где в условиях постмодернистской парадигмы становится невозможным отличить действительность от фантазий вымышленного мира, так как реальные и придуманные факты являются равнозначными и дополняющими друг друга.

В контексте постмодернистской гиперреальности Делилло представляет американское общество как совокупность индивидов, пресытившихся потребительством, и только кажущихся благополучными. Автор подчёркивает, что прословутые ценности США являются фикцией, симуляцией [4, с. 461]. В этом прослеживается сходство взглядов автора с идеями Ж. Бодрийера, который в своей монографии «Симулякры и симуляция» (1981) определяет симуляцию как «порождение моделями реального, лишённого происхождения и реальности гиперреального. <...> Симулировать значит делать вид, что имеешь то, чего нет на самом деле» [2, с.16].

Только в отличие от Ж. Бодрийера, который акцентирует идею безысходного существования в эпоху симуляции, Дон Делилло при помощи симуляционной гиперреальности стремится проанализировать сложившееся положение в обществе. В своей работе «Америка» (1986) Ж. Бодрийер пишет, что Америка гиперреальна, утопична. Он называет Нью-Йорк «анти-ковчегом», где живут одинокие люди, не имеющие пару. По мнению философа, «Лос-Анджелес – запредельное гиперпространство, у которого нет ни истока, ни референций», а Калифорния – «сочетание природного чуда и абсолютного симулякра» [1, с. 202].

Для Делилло город – это постмодернистский лабиринт, в котором блуждают одинокие люди. В своих работах он исследует различные формы скептицизма, которые преобладают в постмодернистской трактовке сознания, и выявляет, какую дезориентацию они вносят, и какие препятствия они представляют для формирования и развития субъективности. Делилло считает, что сознание фактически бессильно, запутано и определяется действием мощнейших систем, будь то технологических, лингвистических или экономических.

В романах Делилло рассматриваются важнейшие вопросы современных дискуссий о сознании, особенно те, которые возникают в связи с материализмом и, как это ни парадоксально, с утрированной интеллектуальной абстракцией, характерной для постмодернистской западной культуры.

В ранних работах Дона Делилло освещены такие темы, как реальность сознания, отношения между разумом и телом, проведение аналогии между разумом и компьютером. Также автор сосредоточил своё внимание на свойствах правого и левого полушарий, на рациональных и интуитивных способах мышления, которыми они (полушария) управляют. В более поздних романах Дон Делилло обращается к интуитивным моделям сознания, наделяя его высоким онтологическим статусом.

В своих романах «Имена» (1982) и «Белый шум» (1984) Дон Делилло выдвигает идею, что мышление первостепеннее по своему значению, чем язык. В более поздних работах «The Body Artist» (2001) и «Космополис» (2003) он рассматривает сознание как таковое, которое хотя и стремится отойти от контекста культуры, интерпретируется в типично постмодернистской манере в попытке подстроиться под желание современной науки объяснить энигматическую связь между мышлением и телом.

В романах «Весы» (1988), «Мао II» (1991) автор исследует коллективную модель сознания, преобладающую в постмодернизме, что хотя и ограничивает автономию индивида, в то же время может вывести статус мышления на более высокий уровень.

Новый роман Дона Делилло «Ноль К» (2017) написан полностью в философском ключе. Так, литературный критик С. Морозов считает, что в этом романе автор осуществляет художественное осмысление философии М. Хайдеггера, рефлексируя на тему бытия в логике Dasein, языка и техники. Действительно, без знания философских идей Хайдеггера сложно разобраться в сюжете и мотивации поступков героев. По мнению М. Хайдеггера, мир – это не совокупность материальных объектов, окружающих людей, а мир – это вот-бытие (Dasein), мир – это мы сами. Мир – это не то же самое, что физическая реальность. В нём проявляется сущность каждого конкретного «я». Человек существует, экзистировать, то есть он способен представлять всё то, что существует так, как оно есть, и «имеет сознание о представленном» [5].

В своем романе Делилло пытается ответить на вопрос: «Что такое Dasein не как категория философии, а как нечто конкретное, живое и экзистировующее?». Он пытается провести границу между человеческим бытием и природным измерением бытия. Так, в его понимании человеческий мир обладает первостепенным значением по сравнению с природным измерением бытия. Описывая взаимосвязь между языком и бытием, Дон Делилло называет слово ключом к раскрытию

всего существующего вокруг нас. Герои Делилло ищут себя, задаваясь вопросом «кто я?», ищут свой мир *Dasein*, где все люди сопричастны, их личности сплетены в единый мир, в котором нет границ и разобщённости. Так, один из персонажей Делилло говорит: «Я вижу улицы и людей вместе с Эммой на улицах и среди людей. Она не фантом, а только чувство, ощущение. Я вижу не то, что, как мне представляется, видела бы она. Это моё восприятие, но она находится внутри него или равномерно в нём распространилась. Я ощущаю её, чувствую её, она, я знаю, занимает во мне ту часть, которая санкционирует все эти моменты, с определённой периодичностью, с людьми и улицами» [3]. Так автор подчёркивает важность совместного бытия в мире.

По мнению С. Морозова, роман «Ноль К» следует рассматривать как сознательное воплощение той цели искусства, которую Хайдеггер обозначил в связи с рассуждениями о Рильке: «Поэзия есть не что иное, как элементарное обретение слова, т. е. открытие и удержание в открытости экзистенции как бытия-в-мире. Посредством выговоренного мир впервые становится зримым для других, для тех, кто раньше был незряч» [5].

Итак, постмодернистская парадигма в работах Дона Делилло созвучна идеям философов-постмодернистов, но в интерпретации автора она приобретает несколько иную конфигурацию. Делилло создаёт «свою собственную теорию современного мировоззрения, которая совпадает с актуальной философской мыслью; но это также отдельное авторское рассмотрение современности в рамках постмодернизма» [7, с. 95].

Библиографический список

1. Бодрийяр, Ж. Америка / Ж. Бодрийяр; [пер. с франц. Д. Калугин]. – СПб. : Владимир Даль, 2000. – 205 с.
2. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляция / Ж. Бодрийяр; [пер. с франц. О. А. Печёнкина]. – Тула : Тульский полиграфист, 2013. – 204 с.
3. Делилло, Д. Ноль К. / Д. Делилло [пер. с англ. Л. Трониной]. – М. : Издательство АСТ : Corpus, 2017. – 320 с.
4. Ломакина, И. Н. Америка как симулякр (на материале романов Дона Делилло) / И. Н. Ломакина // Учёные записки Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2013. – Т. 26, № 2. – С. 461–466.
5. Морозов, С. В мире *Dasein* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gaga-gaga.ru/menu-texts/v_mire_dasein. – Дата доступа: 22.12.2019.
6. Рачеева, Е. В. Поэтика виртуальности в романе Дона Делилло «Мао II»: дис. ... канд. филолог. наук : 10.01.03 / Е. В. Рачеева. – Нижний Новгород, 2009. – 207 л.
7. Токарев, К. А. Романы Дона Делилло в контексте постмодернистской парадигмы / К. А. Токарев. – Санкт-Петербург : СПГУ, 2017. – 102 с.