

УДК 303.642.022

UDC 303.642.022

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ХАКАТОН
КАК ИНТЕРАКТИВНАЯ ФОРМА
ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ
ВИЗУАЛЬНЫХ МЕТОДОВ****SOCIOLOGICAL HACKATHON
AS AN INTERACTIVE FORM
OF STUDYING USING
VISUAL METHODS****Л. П. Галич,***кандидат социологических наук,
доцент кафедры социально-
гуманитарных дисциплин Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка;***Т. Н. Шушунова,***кандидат социологических наук,
доцент кафедры социально-
гуманитарных дисциплин Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка***L. Galich,***PhD of Sociology, Associate
Professor of the Department of Social-
Humanitarian Disciplines, Faculty
of History, Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank***T. Shushunova,***PhD of Sociology, Associate
Professor of the Department of Social-
Humanitarian Disciplines, Faculty
of History, Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 15.01.20.

Received on 15.01.20.

В статье рассматривается специфика применения методов визуальной социологии в организации интеллектуального хакатона в учебном процессе в ходе преподавания «Социологии личности». Авторы раскрывают понятие социологический хакатон как интеллектуальный марафон, который обеспечивает создание определенного социологического продукта в результате перевода фотографического изображения в текстовый формат. Описывается алгоритм и структура социологического хакатона как интерактивной формы обучения на примере БГПУ.

Ключевые понятия: методы социологии, визуальная социология, визуальная информация, девизуализация, социологический хакатон, алгоритм хакатона, фотографическое изображение, интерактивная форма обучения.

The article considers the specificity of applying methods of visual sociology and organization of intellectual hackathon in the education process during teaching the discipline «Sociology of a personality». The authors reveal the notion of sociological hackathon as an intellectual marathon that provides creating a definite sociological product as a result of converting a photographic image into text format. The algorithm and structure of sociological hackathon as an interactive form of education on the example of BSPU.

Keywords: methods of sociology, visual sociology, visual information, devizualization, sociological hackathon, algorithm of hackathon, photographoc image, interactive form of studying.

Введение. Отличительной особенностью современности является поток разнообразной визуальной информации, которая является производной от социальной организации окружающего мира: всевозможные плакаты, афиши, реклама, граффити, дорожные знаки – это то, с чем сталкивается любой человек ежедневно и детерминирует наше восприятие различных аспектов человеческой жизнедеятельности определенным стереотипным образом. Существует даже мнение о том, что люди, которые в реальности видят объект, который их ранее так восхищал на страницах печатного

издания, порой оказываются разочарованными. Поскольку имеет место разный угол зрения на выбранный объект и то, что называют «красота в глазах смотрящего». Но это подтверждает тезис о том, что визуальные образы, окружающие нас в повседневной жизни, влияют на наше восприятие действительности и усиливают роль последних в передаче информации, трансляции ценностей, эстетических ощущений и даже эмоций. Поэтому современную эпоху по праву следует называть визуальной эпохой. А визуальные образы уже необходимо рассматривать как ценный ре-

сурс первичной информации, с помощью которой социологи и все иные исследователи социальных проблем могут успешно описывать и объяснять различные сферы общественной жизни. Тем более, что на реализацию этой цели работают ряд пользовательских платформ, социальных сетей, где люди сами делятся достоверной визуальной информацией о том, как выглядит тот или иной объект или явление социальной жизни прямо сейчас. Возрастающий объем визуальной информации получил широкое распространение еще и благодаря доступности технических возможностей ее производства всеми желающими, когда смартфон стал практически «продолжением руки», а фотография превращается в обычную практику современной жизни. Простота использования, увлекательность последующей обработки кадров с помощью разнообразных фильтров десакрализирует процесс производства визуального и приучает многих смотреть на мир как на фотографический кадр с потенциальными вариациями его последующего призраивания в популярные социальные сети как обычный способ сообщить миру о себе [1, с. 35]. Все вышперечисленное привело к необходимости создания специального направления в социологии, возникшего на стыке социологии и фотографии, призванного в дальнейшем исследовать различные аспекты социальной действительности посредством интерпретации визуальных образов.

Основная часть. Визуальная социология по праву считается перспективным направлением науки об обществе, которое изучает социальные и культурные явления сквозь призму зрительных образов и репрезентаций (фото-

графий, фильмов, рекламы и прочих визуальных образов). Ярким представителем этого направления, автором учебника «Визуальная социология» является польский социолог Петр Штомпка, который назвал новое направление «второй социологией» [1]. Он по праву считается популяризатором визуальной социологии, ее важным идеологом, который обосновывает правомерность той теории, рождаемой благодаря использованию визуальных образов как первичных источников информации об обществе и ее различных аспектах тем, что должны выполняться 3 важных условия.

- Эта теория должна принадлежать социологии действий.
- Она должна принадлежать социологии повседневной жизни.
- Размещаться в рамках микросоциологии.

А сейчас попытаемся объяснить, как связаны такие понятия, как «визуальная социология» и «интеллектуальный хакатон». Исследовательская практика социолога сосредоточивает свое внимание на количественных и качественных методах сбора социологической информации (рисунок 1).

Если количественные методы связаны с цифрами, с процентами, когда социолога волнуют вопросы «Сколько?», «Как часто?», «В какой степени?», то в рамках качественных методов, к которым относятся наблюдение, анализ документов, глубинное интервью, исследователь осуществляет более глубокий и детальный анализ изучаемого социального явления. Используя анализ документов, социолог может опираться как на текстовый документ, так на визуальный документ (видеоисточник или фотоисточник) (рисунок 2).

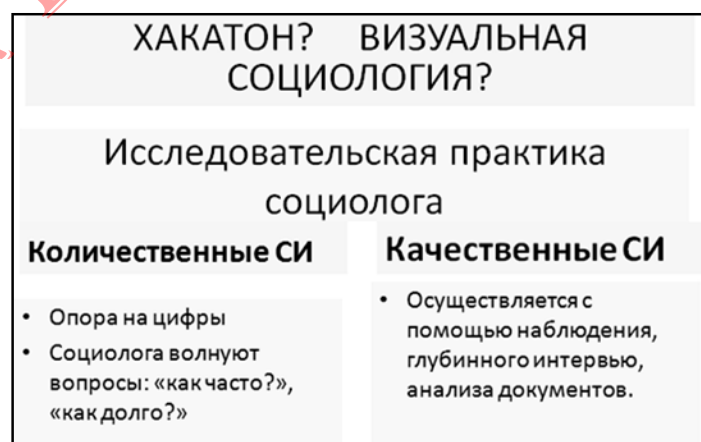


Рисунок 1 – «Исследовательская практика социолога»

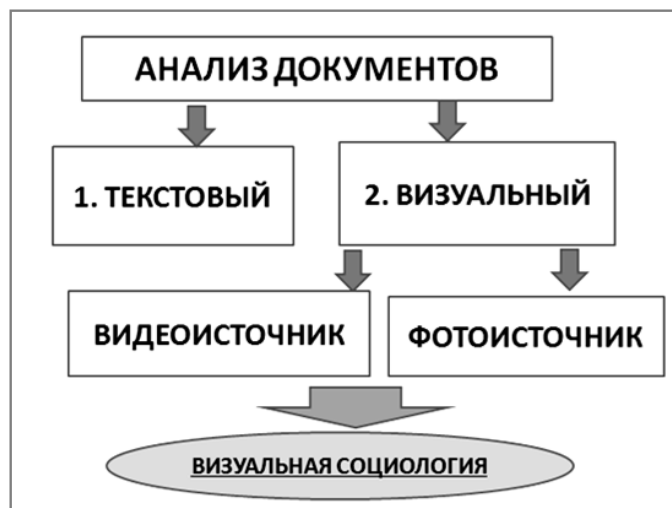


Рисунок 2 – «Анализ документов»

При этом фотография может быть первичной – это в ситуации, когда ее создает сам социолог, и вторичной, когда социолог использует уже имеющиеся не постановочные, а случайные фотографии без разного социального «ретуширования» и «улучшения». Такую фотографию можно назвать «фотокомпроамом» на общество.

Слово «хакатон» появилось на рубеже веков, когда в 1999 г. в сфере IT-технологий его начали употреблять разработчики OpenBSD и Sun Microsystems для обозначения встречи, которая была посвящена криптографии в Канаде. Эта встреча объединила разработчиков, специализирующихся на написании определенных компьютерных программ. Затем название the Hackathon прозвучало на IT-конференции, а уже с 2000 г. хакатоны стали более распространенными, так как все чаще начали употребляться и использоваться для обозначения инновационного способа разработки новых программных технологий. Целью хакатона являлось по сути дела создание какого-то нового продукта в виде разработки различных приложений, платформ либо улучшение самого языка программирования. Само слово «хакатон» состоит из двух слов – «хакер» и «марафон». В повседневном разговорном хакер воспринимается как человек, который взламывает коды и добывает информацию посредством компьютера нелегальным способом. На самом же деле понятие «хакер» возникло в 1960-х гг. в Массачусетском технологическом институте, в котором студенты неформально делились на две группы – на ботаников-отличников (tools), дисциплинированных и исполнительных студентов, которые посещают все лекции, свободное время проводят

в библиотеках; и на тех, кто днем отсыпается во время занятий, а ночами занимается радиотехническими «изобретениями» (hackers). И только позже в связи с бурным развитием информационных технологий появился компьютерный хакер, которого воспринимали как чрезмерно умного, увлеченного и креативного человека.

Хотя само слово хакер произошло от английского глагола hack, имеющего множество значений – рубить, кропать и пр., популярное производное от этого основания слово, обозначающего процесс – «хакерство», – стало ассоциироваться с деятельностью, которая призвана демонстрировать способности умственной деятельности в духе «игры интеллекта». И понятие «марафон», являющееся вторым составляющим хакатона, предполагает «забег на определенную дистанцию». Так, с легкой подачи айтишников слово «хакатон» внедрилось в лексикон и может успешно использоваться в учебном процессе для организации особой инновационной, интерактивной и креативной атмосферы в студенческой среде, позволяющей особым образом получать и/или создавать информационный продукт в сфере социологии. Таким образом, хакатон социологический – это форма организации интеллектуального марафона, в котором участвуют специалисты из разных отраслей для совместного решения задач и достижения цели, а именно – создания социологического продукта. В чем же преимущества такой формы обучения?

В этой связи можно выделить три задачи, которые позволяет решить социологический хакатон применительно к визуальным социологическим данным (рисунок 3).



Рисунок 3 – «Интеллектуальное хакерство»

Во-первых, это определенный способ ознакомления участников семинара с возможностями визуального измерения социальной реальности при использовании фотографического образа в формате интеллектуального хакатона. Во-вторых, этот механизм способствует развитию аналитического мышления и актуализации социологического воображения в ходе анализа фотографического изображения. В-третьих, это современный и актуальный способ формирования у студентов или иных участников данного интеллектуального марафона навыков «поисковой исследовательской стратегии» в процессе разработки «обоснованной социологической теории».

Интеллектуальный марафон предполагает три базовых элемента: стартовым элементом является визуальный образ (фотография, плакат, афиша, видеоролик, видеофильм); процессуальный элемент состоит в девизуализации, то есть в переводе изображения в текстовый формат, которая осуществляется по определенному и заранее заданному алгоритму; финишный элемент – это созданный социологический продукт в виде «теории на выходе» или «обобщенной теории» (рисунок 4).

Интеллектуальный хакатон как инновационная и интерактивная форма обучения предполагает определенный механизм. Прежде всего, это стратегия хакатона, когда группе обучающихся предлагают использовать «поисковый» ее (стратегии) вариант, состоящий в том, что необходимо столкнуться и обнаружить с помощью имеющихся визуальных данных с некоторым социальным явлением, то есть необходимо концентрировать внимание на процессе появления и развития изучаемого феномена (на его разных сторонах, качествах, характеристиках), представленного в фотоисточнике. В механизме хакатона предполагается и второй элемент – тактический, когда груп-

пой студентов используется тактика «восхождение к теории» («grounded theory»). То есть необходимо разработать (построить) «теорию случая». Термин grounded theory, обозначает построение теории, основанной на увиденных, обнаруженных фактах. Иногда переводится как обоснованная теория. Здесь важен и момент обоснования, и момент построения теории из реально наблюдаемых фактов. Таким образом, для осуществления заданной исследовательской стратегии должны быть соблюдены 3 важных компонента (рисунок 5).

1. Наличие визуального источника (фотографии), воспринимающегося как определенный код, который необходимо взломать, расшифровать, декодировать.
2. Умение применять социологическое воображение.
3. Способность к итоговому теоретизированию, то есть возможность на выходе получить определенное теоретическое обобщение.

Фотография в нашем случае выступает в качестве визуального документа, по отношению к которому может быть применен социологический анализ, при том что, как было подчеркнуто ранее, она может быть как первичной, то есть созданной специально участником социологического хакатона по заранее согласованной тематике, так и вторичной, то есть позаимствованной из других источников информации. Главное требование к фотографии – она должна быть объективной, а не постановочной, это – «уличная фотография», или стрит-фотография (англ. street photography) – жанр фотографии, сделанной в общественном месте: на улице, в парке, на пляже, на работе или учебе и т. д. Второе условие – актуальны лишь те фотографические данные, где зафиксирована деятельность человека или на которых человек и коллективы оставили отпе-

чаток своей активности или присутствия; не постановочные кадры, а лишь те, которые сумели передать настоящий момент и явились следствием своеобразного «научного шпионажа». По мнению П. Штомпки: «Использование анализа имеющихся фотографий и самостоятельное фотографирование как исследовательские методы («хороший социологический глаз») – обязательная компетенция социолога!» [1, с. 129]. Используя визуальную информацию такого рода, исследователь с помощью социологического воображения может проникнуть в суть явлений и процессов окружающего социального мира. В такой ситуации анализ этой видимой стороны жизни и ее влияния на социум открывает огромные просторы для социологов, позволяет выйти за рамки привычных методов, а главное, расширить возможности познания социальной реальности [1]. В данном случае социологическое воображение по отношению к фотографии как визуальному документу означает умение ее читать, как текст на основании интерпретации знаков. Естественно, что применение визуального анализа невозможно осуществить без такого методологического приема, как социологическое воображение. Данная методология с подачи Ч. Р. Миллса [2] прочно вошла как основополагающий компонент в структуру социологического мышления и теперь позволяет социологам вместо обыденной созерцательности генерализировать социологическую информацию аналитически. Однако как социологическое воображение, так и визуальное воображение не имеет четкой инструкции сво-

его применения, поэтому умение им пользоваться достигается исключительно за счет практики и тренировки по направлению использования визуальных средств для анализа окружающего мира, для интерпретации социальной информации, представленной фотодокументами, и демонстрации возможностей визуальных данных для социологических исследований. Понимание и использование визуальных данных – это главное умение людей, интересующихся общественными и культурными процессами, как считает Эдвард Холл [3]. И наконец, третий компонент социологического хакатона – теоретическое обобщение – является тем желаемым результатом, появившимся благодаря декодированию визуального источника под воздействием социологического воображения. Роль и значимость полученной теории зависит от того, какую задачу перед собой ставили исследователи изначально. В любом случае теоретическое обобщение может применять в следующих направлениях, когда они:

- играют роль хороших описаний, примеров, которые детально рассматривают определенный случай и на базе которых можно построить новую теорию;
- являются новым ярким примером для уже существующей теории, подтверждая ее актуальность и правомерность;
- являются таким описанием, которое не столько опровергает ту или иную теорию, а, скорее, определяет спектр условий, при которых та или иная теория верна, или определение перечня условий, при которых та или иная теория применима.

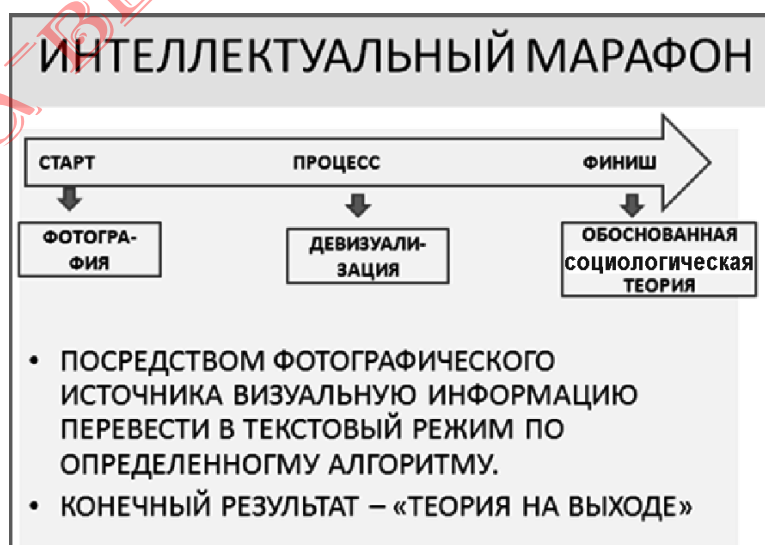


Рисунок 4 – «Хакатон как интеллектуальный марафон»



Рисунок 5 – Компоненты социологического хакатона

А теперь обратимся к последнему компоненту социологического хакатона – к четкому алгоритму, посредством которого любой желающий может попробовать себя в качестве исследователя. При разработке алгоритма мы опирались, во-первых, на антропологические наработки под названием «инвентарь полевых наблюдений» Бронислава Малиновского [4], который выделил пятнадцать вариантов контекстов, а в них – шесть аспектов анализа. В данном алгоритме контекст – это типичные области общественной жизни, в которые люди как-то входят и из которых выходят в течение своего повседневного функционирования, а также в течение всей жизни. К важным контекстам относятся два блока: те, которые вхо-

дят в базовый экзистенциальный опыт человека, вытекающие из его биологической природы (дом, работа, потребление, путешествие, болезнь, смерть), и те, которые встречаются в большинстве человеческих культур и которые отражают общественные формы человеческого бытия: образование (воспитание), политика, религия, наука, искусство, отдых (развлечения), спорт, войну, природные катастрофы. Каждому из пятнадцати контекстов соответствуют шесть аспектов будущего визуального анализа. Во-вторых, мы также использовали схему структурной интерпретации визуальных данных П. Штомпки, который представил ее принцип в своей работе «Визуальная социология» [1] (рисунок 6).

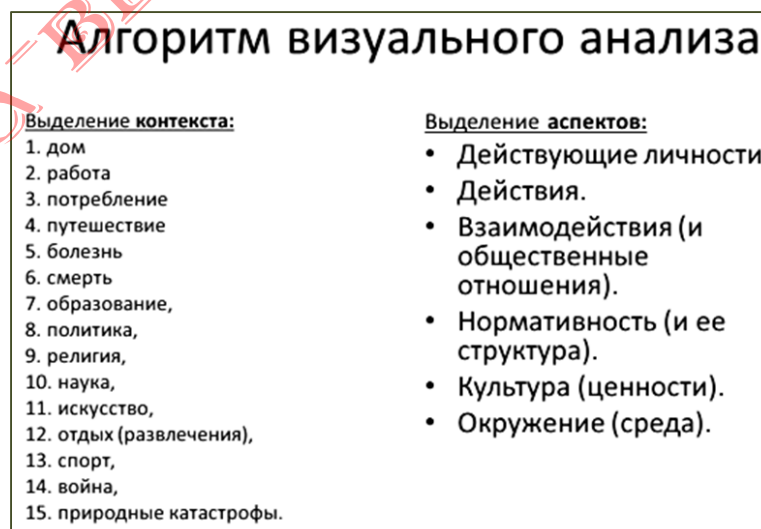


Рисунок 6 – Алгоритм социологического хакатона

В каждом из шести аспектов были выделены для удобства интерпретации четкие единицы анализа. Таким образом, для успешного прохождения социологического хакатона надо было осуществить десять шаговых операций, которые были представлены в раздаточном материале каждой исследовательской группе.

Первый шаг – определение контекста фотографического образа.

Второй шаг – опираясь на фотографию, необходимо описать изображенных действующих субъектов по следующим параметрам:

- Пол, возраст, раса.
- Характеристики телесные: рост, фигура, физическая сила, растительность на лице.
- Одежда (костюм, мундир, униформа), причёска, орнаментация на теле (макияж).
- Символы общественного статуса: тога, костюм, платье, сутана.
- Символы признания и престижа: ордена, галстук, бижутерия.
- Особые приметы отторжения обществом (например, грязный внешний вид и т. д.).

Третий шаг – опираясь на фотографию, необходимо ответить на вопрос: «Какие движения выполняют субъекты анализа и какой тип деятельности и действий мы видим?».

1. Тип действий: целерациональное, ценностнорациональное, традиционное, аффективное.
2. Движения: 1) предметные движения, направленные на изменение свойств окружающего мира; 2) движения перемещения (ходьба, бег); 3) коммуникативные движения – речевые, невербальные средства общения (жесты, мимика, пантомимика); 4) установка и поддержание поз (сидеть, стоять, лежать и т. д.).
3. Тип деятельности: эгодеятельность, альтердеятельность, игровая деятельность.

Четвертый шаг – опираясь на фотографию, определить: «Какой вид социального взаимодействия мы видим на фотографии?».

Виды социального взаимодействия: физическое; вербальное, или словесное; невербальное (мимика, жесты); мысленное, которое выражается только во внутренней речи). Вид дистанции при взаимодействии – интимная, личная, социальная, публичная.

Пятый шаг – определить: «Какой тип поведения представлен на фотографии с точки зрения соответствия нормам – аномийное поведение или институциональное?». Зафиксировать механизмы включения в группу: случайное, конвенционное, экспрессивное, действующее.

Шестой шаг – ответить на вопрос: «Представлены ли на фотографии какие-либо ценности?». Виды ценностей: здоровье, любовь, семья, дети, дом, родители, близкие, друзья, общение, самореализация в работе, получение удовольствия от работы, материальное благополучие, вера, Бог, религия, досуг, удовольствия, хобби, развлечения, творческая самореализация, самообразование, социальный статус и положение в обществе, свобода (свобода выбора, свобода слова и т. д.), стабильность, деньги, музеи, театры, карьера и пр.).

Седьмой шаг – ответить на вопрос: «Каковы особенности окружающей среды, представленной на фотографии (определение специфики прямого воздействия среды на жизнедеятельность человека (группы) и обратного влияния человека на окружающую среду?» (позитивное, нейтральное, негативное влияние).

Восьмой шаг – ответить на вопрос: «В какие социологические теории укладывается предложенный вариант анализа социального феномена, представленного на визуальном изображении?» (таблица 1).

Таблица 1 – «Социологические теории»

<ul style="list-style-type: none"> • Теория социальных групп • Теория социальных институтов • Теория социальных организаций • Теория социальных общностей • Теория социальных процессов • Теория социального действия (взаимодействия) • Теория информационного общества • Теория социальной стратификации • Теория социальной мобильности • Теория социальной коммуникации • Теория социализации • Теория поколений 	<ul style="list-style-type: none"> • Социология религии • Социология культуры • Социология семьи и брака • Социология молодежи • Социология города • Социология досуга • Социология политики • Социология девиантного поведения • Социология образования • Социология личности • Социология профессии • Гендерная социология • Социология конфликта • Социология потребления • Социология здоровья
--	---

Девятый шаг – определить, насколько распространено в реальной жизни белорусского общества «обнаруженное социальное явление (процесс)»?

Десятый шаг – придумать название фотографического образа.

Заключение. Следует отметить, что организация и проведение социологического хакатона с использованием визуальной методологии успешно показала себя в рамках спецкурса «Социология личности» на многих факультетах БГПУ. Поскольку именно в программе этого курса было заложено ознакомление с качественными методами социологического исследования, а при организации хакатона в данном случае мы использовали визуальный анализ. Тематика предлагаемых работ строилась таким образом, чтобы она задействовала различные сферы городской среды: мода на здоровый образ жизни, личное пространство студента (пространственный или материальный аспекты), «третье место» молодого человека в городе, жизнь в обществе потребления, «гаджитомания» или гаджет как форма зависимо-

сти, узнаваемые формы девиации в пространстве города, ценностные ориентации молодого человека и др.

Несмотря на отсутствие социологического профиля образования, можно отметить успешность данного вида организации семинарского занятия у студенческой аудитории, которая проявляла высокую заинтересованность и инновационные решения в рамках исследовательского семинара (рисунок 7).

Часто студенты выбирали свои темы для визуального анализа и демонстрировали креативные способности в визуальной интерпретации.

Социологический хакатон имел место также в проведении методического семинара для участников различных структурных подразделений БГПУ, где уже сотрудники вуза могли попробовать самостоятельно освоить важную социологическую компетенцию. Так, в рамках методического семинара «Интенсивные образовательные технологии в подготовке педагогических кадров состоялся интеллектуальный хакатон с применением методов визуальной социологии (рисунок 8).



Рисунок 7 – «Проведение социологического хакатона на разных факультетах БГПУ в рамках учебной дисциплины «Социология личности»



Рисунок 8 – Методический семинар в БГПУ «Социологический хакатон как интерактивная и инновационная форма обучения»

Данная форма проведения семинара носила интерактивный и инновационный характер и впервые была использована как в образовательном процессе, так и белорусской социологии. Методический семинар содействовал формированию навыков применения методов визуальной социологии в режиме интеллектуального хакатона. Такой формат проведения семинара показал высокую степень результативности, поскольку предполагал форму организации интеллектуального марафона, в котором принимали участие специалисты из разных областей для совместного решения конкретных задач по созданию социологического продукта. В ходе методического семинара участники научились переводить фотографическое изображение в текстовый режим, используя предложенный авторами хакатона алгоритм анализа

по конструированию обоснованной социологической теории. Участники семинара ознакомились с возможностями визуального измерения социальной реальности при использовании фотографического образа в формате интеллектуального хакатона. Это позволило по иному воспринимать фотографию как средство отражения повседневной жизни и использовать разнообразные варианты визуальных образов для междисциплинарной интерпретации социального мира, учитывая то, что современный человек живет не только в цифровой, но и визуальной культуре. А, следовательно, одной из главных компетенций современного специалиста, тем более, педагогического профиля, является способность сочетать аналитическое мышление с социологическим воображением при столкновении с визуальным образом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Штомпка, П. Введение в визуальную социологию / П. Штомпка // Интеракция. Интервью. Интерпретация. – 2007. – № 4. – С. 6–12.
2. Соколова, М. Е. «Новая иконичность» и диапазоны современной визуалистики: введение к тематическому разделу / М. Е. Соколова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. – 2014. – № 2. – С. 5–15.
3. Запорожец, О. Визуальная социология: контуры подходы / О. Запорожец // Интеракция. Интервью. Интерпретация. – 2007. – № 4. – С. 33–43.
4. Бурдые, П. Общедоступное искусство. Опыт о социальном использовании фотографии / П. Бурдые, Л. Болтански. – М.: Праксис, 2000. – 464 с.
5. Презентация журнала «Образы работы, имиджевые работы». – Франция, 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://imagesdutravail.edel.univ-poitiers.fr/>. – Дата доступа: 25.09.2019.
6. Визуальная социология. Социология с изображениями. – Университет Женевы, 2019. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.unige.ch/sciences-societe/socio/fr/recherche/unite-de-sociologie-visuelle/lasociovisuelle/>. – Дата доступа: 03.10.2019.
7. Сергеева, О. В. Исследовательское поле визуальной социологии / О. В. Сергеева // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2008. – № 1. – С. 136–146.
8. Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования / П. Штомпка. – М., 2007. – 168 с.
9. Шушунова, Т. Н. Феномен селфи как способ коммуникативного воздействия / Т. Н. Шушунова // Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке // Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М. М. Ковалевского 10–12 ноября 2016 г. / отв. редактор: Ю. В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2016. – С. 1590–1592.
10. Шушунова, Т. Н. Роль «третьего места» в жизни столичного студенчества / Т. Н. Шушунова // Вести БГПУ. Серия 2. – 2017. – С. 37–40.
11. Шавель, С. А. Общественная миссия социологии / С. А. Шавель. – Минск: Беларус. навукa, 2010. – 404 с.
12. Ратти, К. Город завтрашнего дня: сенсоры, сети, хакеры и будущее городско жизни / К. Ратти, М. Клодел. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. – 248 с.

REFERENCES

1. Shtompka, P. Vvedenie v vizual'nyuyu sociologiyu / P. Shtompka // Interakciya. Intev'yu. Interpretaciya. – 2007. – № 4. – S. 6–12.
2. Sokolova, M. E. «Novaya ikonichnost'» i diapazonny-sovremennoj vizualistiki: vvedenie k tematiceskomu razdelu / M. E. Sokolova // Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya. Referativnyj zhurnal. – 2014. – № 2. – S. 5–15.
3. Zaporozhec, O. Vizual'naya sociologiya: kontury podhody / O. Zaporozhec // Interakciya. Intev'yu. Interpretaciya. – 2007. – № 4. – S. 33–43.
4. Burd'e, P. Obshchodostupnoe iskusstvo. Opyt o social'nom ispol'zovanii fotografii / P. Burd'e, L. Boltanski. – M.: Praksis, 2000. – 464 s.
5. Prezentaciya zhurnala «Obrazy raboty, imidzhevye raboty». – Franciya, 2019. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://imagesdutravail.edel.univ-poitiers.fr/>. – Data dostupa: 25.09.2019.
6. Vizual'naya sociologiya. Sociologiya s izobrazheniyami. – Universitet Zhenevy, 2019. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.unige.ch/sciences-societe/socio/fr/recherche/unite-de-sociologie-visuelle/lasociovisuelle/>. – Data dostupa: 03.10.2019.
7. Sergeeva, O. V. Issledovatel'skoe pole vizual'noj sociologii / O. V. Sergeeva // Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. – 2008. – № 1. – S. 136–146.
8. Shtompka, P. Vizual'naya sociologiya. Fotografija kak metod issledovaniya / P. Shtompka. – M., 2007. – 168 s.
9. Shushunova, T. N. Fenomen selfi kak sposob kommunikativnogo vozdejstviya / T. N. Shushunova // Rossijskoe sociologicheskoe soobshchestvo: istoriya, sovremennost', mesto v mirovoj nauke // Materialy nauchnoj konferencii k 100-letiyu Russkogo sociologicheskogo obshchestva imeni M. M. Kovalevskogo 10–12 noyabrya 2016 g. / otv. redaktor: Yu. V. Asochakov. SPb.: Skifiya-print, 2016. – S. 1590–1592.
10. Shushunova, T. N. Rol' «tret'ego mesta» v zhizni stolichnogo studenchestva / T. N. Shushunova // Vesti BGPU. Seriya 2. – 2017. – S. 37–40.
11. Shavel', S. A. Obshchestvennaya missiya sociologii / S. A. Shavel'. – Minsk.: Belarus. navuka, 2010. – 404 s.
12. Ratti, K. Gorod zavtrashnego dnya: sensory, seti, hakery i budushchee gorodsko zhizni / K. Ratti, M. Klodel. – M.: Izd-vo Instituta Gajdara, 2017. – 248 s.