

УДК 323

UDC 323

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ДИАСПОРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ****METHODS OF RESEARCHING  
THE DIASPORA POLICY**

**Т. И. Шупенко,**  
*кандидат политических наук,  
доцент кафедры социально-  
гуманитарных дисциплин Белорусского  
государственного педагогического  
университета имени Максима Танка*

**T. Shupenko,**  
*PhD in Political Science,  
Associate Professor of the Department  
of Social-Humanitarian Disciplines,  
Belarusian State Pedagogical  
University named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 30.01.20.

Received on 30.01.20

Статья посвящена рассмотрению подходов и способов анализа изучения наций, диаспор и диаспоральной политики, а также методов рассматриваемой тематики. При написании статьи автором проанализированы статьи и монографии зарубежных и отечественных исследователей. Научная значимость и новизна исследования состоит в глубоком сопоставительном анализе существующих подходов изучения наций, диаспор и диаспоральной политики, выявлении оптимального подхода, который позволяет интерпретировать диаспору как сознательную часть соотечественников, проживающих за пределами страны, стремящихся к сохранению своей этнической идентичности и взаимодействию с исторической родиной, и одновременно как самостоятельного актора политических и экономических процессов: привлечение инвестиций, стимулирование международного сотрудничества.

*Ключевые слова:* нация, диаспора, диаспоральная политика, методы исследования, примордиализм, конструктивизм, функциональный подход.

The article is devoted to considering the approaches and ways of analyzing nations, diasporas and diaspora policy as well as methods of the considered topic. The author has analyzed articles and monographs of foreign and domestic researchers. The scientific significance and novelty of the research lie in deep contrastive analysis of the existing approaches of studying nations, diasporas and diaspora policy, revealing the optimal approach which allow to interpret diaspora as conscious part of compatriots living out of the country who try to preserve their ethnical identity and interact with their historic homeland; at the same time it is an independent actor of political and economic processes: attracting investments, stimulating international partnership.

*Keywords:* nation, diaspora, diaspora policy, methods of research, premordialism, constructivism, functional approach.

**Введение.** Под влиянием современных мировых процессов трансформируются традиционные политологические подходы к пониманию национальной и диаспоральной политики, роли диаспор и уточняется понятийно-терминологический аппарат.

Цель статьи состоит в рассмотрении подходов и способов анализа изучения диаспоральной политики и диаспор, а также методов исследования научной литературы и различных видов источников по рассматриваемой тематике.

При написании статьи автором проанализированы статьи и монографии зарубежных и отечественных исследователей.

**Основная часть.** В исследовании этнических процессов в их взаимосвязи с политикой

сложилась подходы, которые используют различные методологические принципы.

Примордиалистский подход представляет нацию как группу людей, образованную на основе общности языка, культуры, психологических черт, экономической жизни. Рассматривая нацию не как нацию-государство, а как нацию-народ (национальность), большинство авторов этого направления отмечает возрастание роли социокультурных и организационно-политических факторов в современной национальной сфере. Наиболее важные положения представлены в трудах Р. Г. Абдулатипова [1], А. И. Доронченкова [2] и др.

С точки зрения конструктивизма понятие нации не должно восприниматься исключительно в связи с этническим началом. Нация –

это общность людей, разделяющих общее название и элементы культуры, имеющих общее происхождение и историческую память, обладающих чувством солидарности. Важная роль отводится государству, которое формирует эту общность (В. А. Тишков) [3].

А. Г. Здравомыслов, анализируя релятивистский подход, отмечает, что суть его заключается в зависимости этносов от широкого круга факторов: экономических, культурных и др. [4]. Преимущество этого подхода в том, что этническое развитие рассматривается в историческом контексте, а эволюция или деградация этноса, изменение его характеристик интерпретируется через изменение внешних по отношению к этносу обстоятельств. В то же время этот подход недостаточно учитывает наличие у этносов самостоятельной способности изменяться и развиваться.

Социологический анализ предполагает изучение влияния на этнические процессы таких социальных факторов, как миграция, урбанизация, стабильность и динамика политических систем и институтов, межэтническая конфликтность в условиях переходных обществ (от плановой к рыночной экономике, от авторитаризма к демократии). П. А. Сорокин среди приоритетных называл язык, религию и биологические признаки, а формирующиеся на их основе языковые, религиозные, расовые группы относил к разряду элементарных, первичных [5]. Согласно этой концепции в условиях становления социально однородного общества возможно ослабление или стирание национальных различий.

С позиций культурологического подхода эволюция этнической общности рассматривается как культурно-исторический процесс с анализом движущих факторов и социальных механизмов культурного развития и предполагает зависимость динамики в этой сфере, в первую очередь, от уровня развития культуры. Культурология определяет нацию как культурную общность. Основоположником подхода считается немецкий просветитель И. Г. Гердер («культура обеспечивает основу коллективной идентичности и передает ее с помощью главного носителя – языка») [6].

Г. И. Марченко выделяет такие интерпретации этнической природы, как расовую, экологическую, политическую и др. [7, 8].

Э. А. Паин предлагает определять сущность этнополитики исходя из двух основных теоретико-методологических подходов. Первый он обозначает формулировкой «от этничности к политике», что означает изучение осо-

бенностей политической активности разных этнических групп. Второй – «от политики к этничности», который ориентирует на рассмотрение влияния политических явлений и процессов на этническую сферу и межэтнические отношения [9].

На противопоставлении и анализе примордиалистского и конструктивистского подходов строится исследование зарубежных ученых К. Голдмана, У. Ханнерза, Ч. Уэстина в работе *Nationalism and Internationalism in the Post-Cold War Era* (Национализм и интернационализм после окончания холодной войны), которое рассматривает соотношение национального и интернационального компонента в политике государств мира после окончания периода холодной войны [10].

Рассматривая диаспоральную политику как процесс, имеющий определенную структуру, форму и содержание, нужно подчеркнуть, что в основе такого исследования лежат принципы изучения общеполитических процессов.

Функциональный подход предполагает рассмотрение политических явлений с точки зрения функций, которые выполняет каждый элемент какого-либо направления государственной политики. В рамках этого подхода широко применяется функциональный анализ для описания, объяснения и оценки государственной диаспоральной политики. Важнейшим этапом функционального анализа является выделение, описание и объяснение проблем.

Под влиянием глобализации функции современных государств трансформируются, что требует изучения мировой практики и современных тенденций в исследуемой сфере. Необходимо учитывать такие процессы, как политизация этничности и этнизация политики, формирующиеся в результате глобализации.

Важное место занимает концепция «мягкой силы», применяемая современными государствами при формировании диаспоральной политики.

При изучении политики в отношении диаспор следует применять совокупность методов и приемов, позволяющих реализовать принцип объективности, научности и системности в области политических исследований. Объективность исследования основывается на использовании широкого комплекса документальных источников. Принцип научности предусматривает использование научно проверенных и подтвержденных данных: труды ведущих зарубежных и отечественных ученых, актуальные социологические исследования.

Диалектический метод используется при изучении процессов, формирующих политику государства по отношению к соотечественникам за рубежом, в их развитии и взаимодействии с процессами других сфер общества.

Системный подход позволяет исследовать деятельность органов государственной власти в рамках комплексной системы согласованно действующих организационных структур.

Применение исторического метода дает возможность в хронологическом порядке проследить процесс складывания и развития диаспоры, а также выделить этапы формирования диаспоральной политики.

Сравнительный метод используется для осуществления сопоставления эффективности диаспоральной политики различных стран.

Институциональный метод применяется для анализа органов государственной власти, с помощью которых осуществляется диаспоральная политика.

Структурно-функциональный метод позволяет рассмотреть диаспоральную политику как

целостную структуру, выявить многообразие связей и отношений, ее формирующих, и изучить механизм ее функционирования.

*Заключение.* Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящий момент не разработано единого теоретико-методологического подхода к изучению этнополитических явлений и, в частности, диаспор. Это связано с тем, что изучаемая сфера находится на рубеже различных гуманитарных наук – политологии, социологии, психологии, философии и других, влияние которых проявляется в позициях разных исследователей. На наш взгляд, для исследования диаспоральной политики наиболее релевантным является конструктивистский подход. Он позволяет интерпретировать диаспору как сознательную часть соотечественников, проживающих за пределами страны, стремящихся к сохранению своей этнической идентичности и взаимодействию с исторической родиной, и одновременно как самостоятельного актора политических и экономических процессов: привлечение инвестиций, стимулирование международного сотрудничества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулатипов, Р. Г. Федерализм в истории России : в 3 кн. / Р. Г. Абдулатипов, Л. Ф. Болотенкова, Ю. Ф. Яров. – М. : Республика, 1992–1993. – 3 кн.
2. Доронченков, А. И. Эмиграция «первой волны» о национальных проблемах и судьбе России / А. И. Доронченков. – СПб. : Д. Буланин, 2001. – 216 с.
3. Тишков, В. А. Этнология и политика : науч. публицистика / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2001. – 239 с.
4. Здравомыслов, А. Г. «Священность» этноса или релятивизм национальной конструкции? Размышления о книге В. А. Тишкова «Очерки теории и политики этничности в России» [Электронный ресурс] / А. Г. Здравомыслов // Наука – Интернет – Россия. – Режим доступа: <http://www.nir.ru/sj/sj/34-zdravom.htm>. – Дата доступа: 01.12.2019.
5. Сорокин, П. А. Национальность, национальный вопрос и социальное равенство / П. А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин ; общ. ред., предисл. А. Ю. Согомонова. – М., 1992. – С. 245–252.
6. Шендрик, А. И. Гердер И. Г. и его теория культуры [Электронный ресурс] / А. И. Шендрик // Bugabooks. – Режим доступа: <http://bugabooks.com/book/267-teoriya-kultury/20-53-ig-gerder-i-ego-teoriya-kultury.html>. – Дата доступа: 01.12.2019.
7. Марченко, Г. И. Методологические подходы к исследованию этнополитических явлений / Г. И. Марченко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Полит. науки. – 1995. – № 1. – С. 5–15.
8. Марченко, Г. И. Методологические подходы к исследованию этнополитических явлений / Г. И. Марченко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Полит. науки. – 1995. – № 2. – С. 52–60.

#### REFERENCES

1. *Abdulatipov, R. G. Federalizm v istorii Rossii : v 3 kn. / R. G. Abdulatipov, L. F. Bolotenkova, Yu. F. Yarov. – M. : Respublika, 1992–1993. – 3 kn.*
2. *Doronchenkov, A. I. Emigraciya «pervoj volny» o nacional'nyh problemah i sud'be Rossii / A. I. Doronchenkov. – SPb. : D. Bulanin, 2001. – 216 s.*
3. *Tishkov, V. A. Etnologiya i politika : nauch. publicistika / V. A. Tishkov. – M. : Nauka, 2001. – 239 s.*
4. *Zdravomyslov, A. G. «Svyashchennost'» etnosa ili relyativizm nacional'noj konstrukcii? Razmyshleniya o knige V. A. Tishkova «Ocherki teorii i politiki etnichnosti v Rossii» [Elektronnyj resurs] / A. G. Zdravomyslov // Nauka. – Internet – Rossiya. – Rezhim dostupa: <http://www.nir.ru/sj/sj/34-zdravom.htm>. – Data dostupa: 01.12.2019.*
5. *Sorokin, P. A. Nacional'nost', nacional'nyj vopros i social'noe ravenstvo / P. A. Sorokin // Chelovek. Civilizaciya. Obshchestvo / P. A. Sorokin ; obshch. red., predisl. A. Yu. Sogomonova. – M., 1992. – S. 245–252.*
6. *Shendrik, A. I. Gerder I. G. i ego teoriya kul'tury [Elektronnyj resurs] / A. I. Shendrik // Bugabooks. – Rezhim dostupa: <http://bugabooks.com/book/267-teoriya-kultury/20-53-ig-gerder-i-ego-teoriya-kultury.html>. – Data dostupa: 01.12.2019.*
7. *Marchenko, G. I. Metodologicheskie podhody k issledovaniyu etnopoliticheskikh yavlenij / G. I. Marchenko // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 12, Polit. nauki. – 1995. – № 1. – S. 5–15.*
8. *Marchenko, G. I. Metodologicheskie podhody k issledovaniyu etnopoliticheskikh yavlenij / G. I. Marchenko // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 12, Polit. nauki. – 1995. – № 2. – S. 52–60.*

9. Мушич-Громыко, А. В. Теоретико-методологический комплекс этнополитологии: современный взгляд [Электронный ресурс] / А. В. Мушич-Громыко // Общество и этнополитика : междунар. науч.-практ. интернет-конф., Новосибирск, 1 апр. – 15 июня 2008 г. : тез. докл. / Сиб. акад. гос. службы, Центр соц.-полит. иссед. и проектов, Центр социол. и политол. образования Ин-та социологии Рос. акад. наук ; под ред. Л. В. Савинова. – Новосибирск, 2008. – Режим доступа [http://www.siu.ranepa.ru/Conference/Seminar\\_OiE.pdf](http://www.siu.ranepa.ru/Conference/Seminar_OiE.pdf). – Дата доступа: 28.11.2019.
10. Nationalism and internationalism in the post-cold war era / ed.: K. Goldmann, U. Hannerz, C. Westin. – New-York : Routledge, 2000. – 290 p.
9. *Mushich-Gromyko, A. V. Teoretiko-metodologicheskij kompleks etnopolitologii: sovremennyy vzglyad [Elektronnyj resurs]* / A. V. Mushich-Gromyko // *Obshchestvo i etnopolitika : mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf., Novosibirsk, 1 apr. – 15 iyunya 2008 g. : tez. dokl.* / Sib. akad. gos. sluzhby, Centr soc.-polit. issed. i proektov, Centr sociol. i politol. obrazovaniya In-ta sociologii Ros. akad. nauk ; pod red. L. V. Savinova. – Novosibirsk, 2008. – Rezhim dostupa [http://www.siu.ranepa.ru/Conference/Seminar\\_OiE.pdf](http://www.siu.ranepa.ru/Conference/Seminar_OiE.pdf). – Data dostupa: 28.11.2019.
10. *Nationalism and internationalism in the post-cold war era / ed.: K. Goldmann, U. Hannerz, C. Westin. – New-York : Routledge, 2000. – 290 p.*

ВУЗІВНА ВИДАВЕЦЬКІ ЦЕНТРО БДПУ