

УДК 37.033 (07)

UDC 37.033 (07)

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ****THE THEORETICAL BASES
OF FORMING ECOLOGICAL
CULTURE OF A MODERN
TEACHER****В. В. Маврищев,***кандидат биологических наук,
доцент кафедры общей биологии
и ботаники Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка;***В. Ф. Кулеш,***доктор биологических наук, профессор
кафедры общей биологии и бота-
ники Белорусского государствен-
ного педагогического универси-
тета имени Максима Танка***V. Mavrishchev,***PhD in Biology, Associate Professor
of the Department of General Biology
and Botany, Belarusian State
Pedagogical University
named after Maxim Tank;***V. Kulesh,***Doctor of Biology,
Professor of the the Department
of General Biology and Botany,
Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 23.01.20.

Received on 23.01.20.

Рассмотрены особенности и перспективы формирования экологического воспитания, самовоспитания и экологической культуры современного педагога. Теоретические знания в этом направлении являются основой для будущей практической деятельности.

Ключевые слова: экологическая культура, экологическое воспитание, экологическое образование.

The article considers features and prospects of forming ecological education, self-education and ecological culture of a modern teacher. Theoretical knowledge in this area are the base of future practical activity.

Keywords: ecological culture, ecological education.

Введение. В современном мире экологические проблемы приобрели глобальный размах. Они затрагивают основы цивилизации и во многом определяют возможности выживания человечества.

Постепенно становилось очевидным, что нагрузка, оказываемая человеческой деятельностью на окружающую среду, не просто превращается в фактор, определяющий ее эволюцию, но и растет столь быстро, что говорить о каком-либо равновесии биосферы и одновременно о сохранении гомеостаза вида *homo sapiens* уже не приходится. Для того чтобы предотвратить деградацию, человечеству предстоит мучительный поиск новой экологической ниши. Наши современные взгляды на особенности мирового эволюционного процесса выражаются в форме представления о коэволюции биосферы и общества, то есть их совместном развитии как абсолютно необходимом условии сохранения человека на Земле. Этап человеческой истории, когда окажется реализованным необходимое квазиравновесие общества и природы,

получил название эпохи ноосферы. Вопрос о возможности реализации такого соотношения природы и общества, то есть вопрос о предотвращении деградации человечества как элемента биосферы, сводится по существу к формированию новой цивилизации (или новых цивилизаций). И этот вопрос остается открытым [1].

На современном этапе наукой рассматриваются два подхода к решению экологических проблем: технологический реформизм, не затрагивающий по существу социальные институты, и «глубокие социальные изменения», под которыми подразумевается «смена системы ценностей», трансформация мировоззрения, перестройка сознания. Бесконфликтный эволюционный переход биосферы в ноосферу может совершиться, если человек сумеет взять на себя управление метаболизмом биосферы, освоит дополнительные функции продуцента и редуцента. Но как реализовать эту принципиальную схему без конфликта с законами природы, без нарушения гомеостаза биосферы – гло-

бальной экосистемы, которая способна успешно функционировать самостоятельно без участия человека миллиарды лет? Вот главный вопрос, на который нужно ответить уже сегодня, пока мудрая природа дает нам «фору» и в полной мере снабжает ресурсами [2]. И этот подход разрешения главной экологической проблемы современности можно и нужно рассматривать как одну из психолого-педагогических задач [3, 4].

Продолжающаяся деградация природной среды, ухудшение параметров, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека, прогрессирующее снижение показателей здоровья людей свидетельствуют о том, что преодоление экологического кризиса имеющимися техническими средствами невозможно. Человечество стоит перед выбором: или исчезновение современной цивилизации, или создание нового типа взаимоотношений со средой обитания, при котором рациональные, научно обоснованные представления о характере взаимодействия человека с природой выступают объединяющим фактором мирового сообщества. Это должно существенно изменить методологию экологического образования, прежде всего в педагогических вузах [5].

Однако целостного понимания масштабов экологического кризиса и причин его возникновения до настоящего времени у общества пока не сложилось. Это обуславливает необходимость разработки новой модели экологического образования, направленного на усвоение информации о состоянии Земли, что требует формирования экологического мировоззрения, экологического сознания в соответствии со следующим алгоритмом: *Экологический образ жизни – Экологическое мышление – Экологическое воспитание – Экологическая культура* [6].

Таким образом, формирование экологической культуры и экологического самовоспитания как личной ответственности за состояние окружающей среды, гармоничное восприятие природы, качественное состояние которой обеспечивает сохранение жизни на Земле, является неотъемлемой частью эколого-ноосферных компетенций будущих педагогов.

Основная часть. Потребительское отношение к природе формировалось из поколения в поколение, и его принципиальное изменение требует разработки инновационных моделей экологического воспитания, основными признаками которых должны явиться:

– направленность на формирование навыков анализа, возникающих экологических ситуаций; выявления причин разрушения и деградации природных объектов; условий и механизмов их полного или частичного восстановления;

– потребности в постоянном самообразовании в сфере экологии, поиске и усвоении новой информации о состоянии окружающей природы.

В этой связи становление личности, обладающей развитой духовной и экологической культурой, стремящейся к сознательному овладению и утверждению экологического образа жизни, является необходимым условием изменения системы подготовки учителя.

Трудность решения этого подхода заключается в том, что педагоги в своей деятельности ориентированы, прежде всего, на формирование знаний, составляющих картину мира студентов. В то же время чувственно-образный компонент этой картины остается недооцененным ими и поэтому недостаточно включенным в учебно-образовательный процесс. Традиционные условия образования, влияющие на процесс становления экологической культуры личности будущего учителя, не в состоянии обеспечить необходимый уровень ее развитости.

Наряду с широко развитой системой экологического образования и воспитания, интегрирующей всю сумму получаемых субъектом знаний, являющихся основой (базой) экологического сознания и предусматривающей внесение экологических знаний в содержание учебных дисциплин, введение общих и специальных курсов по охране природы, привлечение учеников и студентов к исследовательской работе, развитие активной общественно-экологической деятельности (создание экологических троп, десантов, отрядов, кружков, театров), остаются неизменными проблемами изменения того образа Природы как средства человеческой жизнедеятельности, который был сформирован в ходе исторического развития человека.

Следует обратить внимание еще на одно важнейшее направление экологического образования будущих учителей. Экологическое образование в вузах ориентировано, главным образом, на формирование системы экологических знаний. При этом недооценивается значимость экологического воспитания как неотъемлемой части экологического образования и его логического

продолжения: экологического самовоспитания, без чего невозможно преодолеть стереотип потребительского отношения общества к природе. Без высокого уровня экологического воспитания – важной составляющей экологического образования – невозможно сформировать потребность в экологическом сознании – ведущем условии достижения требуемой компетентности в сфере экологии будущих педагогов [7]. Таким образом, основным принципом формирования экологического самовоспитания необходимо считать усвоение закономерностей развития природы, характер и направления воздействия человека на окружающую среду. Принципы экологического самовоспитания обеспечивают логику процесса самосовершенствования в сфере экологии, способствуют установлению взаимосвязей между компонентами и элементами сложной системы экологического образования.

До последнего времени в педагогике недостаточно рассматривался вопрос становления экологической картины мира. Проблема формирования образа жизни была предметом изучения философии, которая прослеживала развитие образа Мира (картины Мира) в исторические этапы социальной жизни человека; психологии, в которой образ Мира рассматривается как целостная многоуровневая система представлений человека о мире, других людях, о себе и своей деятельности. Проблема эгоцентрической картины мира рассматривалась в работах В. А. Ясвина и С. Д. Дерябо [3, 4].

Следует отметить, картина Мира – это, прежде всего, понимание Мира, фундамент, на котором выстраивается здание жизни и деятельность человека. Однако часто чувственно-образный компонент, являясь одним из основополагающих, остается не оцененным и невостребованным. Внимание ученых и практиков акцентируется в основном только на когнитивном компоненте.

Результативность решения эколого-педагогических проблем затрагивает личность учителя, так как именно от его экологической культуры во многом зависит способность подрастающего поколения отказаться от позиции вседозволенности в отношении Природы и строить взаимосвязи с ней на принципиально новой основе, лежащей в основании третьей ступени этики – экологической этики Земли.

Высшая педагогическая школа должна способствовать интенсификации экологической подготовки будущих учителей, развитию

способности совершенствования и контроля студентами чувственно-образного восприятия действительности за счет изменений в структуре индивидуальной картины мира и мотивационно-потребностной сфере их личности, которые находят свое выражение в экологической направленности жизнедеятельности, в профессионально-педагогическом интересе, в мотивационно-ценностном отношении к процессу становления экологической культуры личности, как собственной, так и воспитанников. Решение этой задачи в значительной степени зависит от содержания и уровня развитости мотивов овладения экологически оправданным поведением, которые являются внутренними причинами объективных действий, направленных на устранение несоответствия между реальным и необходимым уровнем развитости экологической культуры личности студентов.

Таким образом, актуальность исследуемой проблемы обусловлена:

- необходимостью и потребностью поиска духовной опоры человека в период идеологического хаоса в государстве, вокруг которой способна рождаться новая картина мира;

- изменением сложившегося потребительского, антропоцентрического образа Природы как одного из основных средств трансформации устоявшейся эгоцентрической картины мира и посредством этого становления основ экологической культуры личности;

- необходимостью обращения к чувственной сфере личности при становлении экологической культуры личности;

- необходимостью оценки и регуляции деятельности не с ее прагматической стороны – успешности или неуспешности течения, полноты достигнутых результатов и так далее, – а со стороны нравственной, смысловой, эко-целесообразной, то есть со стороны того, насколько правомерны с точки зрения экологических этических принципов реально сложившиеся отношения между целями и мотивами, целями и средствами их достижения;

- необходимостью коренного улучшения качества экологической компетентности каждой личности в условиях нарастающей экологической опасности, формирования способности человека рассматривать экономическое в рамках экологического;

- потребностями общества и школы в учителе, обладающем высоким уровнем развития экологической культуры личности и способном развить ее у школьников;

– необходимостью специальной подготовки студентов педвуза к осуществлению деятельности по становлению экологической культуры личности школьников.

Для характеристики целостного процесса становления экологической культуры часто используются различные категории, что создает определенные трудности. Особенно это касается понятий «экологическое воспитание» и «формирование экологической культуры», их соотносительности между собой, содержательного определения каждого из них. Однако мы исходим из того, что формирование экологической культуры, экологическое воспитание и становление экологической культуры – органически взаимосвязанные понятия, но не совпадающие полностью. Экологическое воспитание – это управление развитием экологической культуры у личности посредством систематического воздействия экологического образования и организации социальной среды на духовное и физическое в человеке, в результате которого вырабатываются навыки определенной воспитанности, в данном случае экологической. Как второе смысловое значение воспитания, это понятие отражает формирующее личностное пространство (школа, семья, дружеское окружение и др.) и наиболее адекватно прослеживает процесс развития формы проявлений человека, протекающий под воздействием объективных обстоятельств природной и социальной среды.

Таким образом, и воспитание, и формирование занимаются организацией внешней, явной среды для стимуляции развития внутренней; ни воспитание, ни формирование не являются философскими категориями. Они производны. Нас же в работе над проблемой больше интересует внутренняя, неявная, смысловая сторона, которая и находит свое проявление в практике.

Сложность вопроса заключается еще и в том, что феномен экологической культуры связывает воедино два самостоятельных понятия – «экологию» и «культуру», – которые в научной литературе пока не получили общепринятого определения. По мнению А. В. Яблокова [8], экологический подход стал всеобщим и сейчас трудно говорить об экологии как об отдельной науке; это скорее особое видение любого процесса исследований – от культуры до внутриклеточных процессов.

Понятие «экологическая культура» широко применяется сегодня в научной, научно-

популярной литературе, в средствах массовой информации, однако, несмотря на это, оно до сих пор не имеет общепринятого толкования.

Термин «экологическая культура» был введен С. Н. Глазачевым в работе «Экологическая культура учителя» [9]. Под экологической культурой он понимал систему ценностно-ориентированных экологических знаний, деятельности и отношений, которая проявляется в духовности и поступках как часть общей культуры личности. Она реализуется во всех видах и результатах человеческой деятельности, связанных с познанием, использованием и преобразованием природы и общества.

Экологическая культура рассматривается как важнейшая часть педагогической культуры. При этом, по мнению И. Н. Пономаревой, в содержании понятия экологической культуры можно выделить три составных элемента: определенный уровень экологических знаний; определенный уровень экологического сознания и поведения в природе; определенный запас практических умений и навыков в деле охраны природы [10]. Таким образом, формирование экологической культуры должно быть основано на познании, научно обоснованном использовании и сохранении природы как уникальной ценности.

К настоящему времени сложилось такое положение, когда существует как бы две экологии. Одна из них, вполне сформировавшаяся, общепризнанная и бурно развивающаяся биологическая наука, и другая, принявшая от экологии только ее название. Нас интересует, несомненно, вторая, ибо именно она имеет непосредственное отношение к процессу осознания человека в мире и формированию его личности. На наш взгляд, понятие «экологическая культура» имеет широкое содержание, ибо в него наряду с природными, естественными включаются и социальные факторы, отражающие материальное и духовное производство, социальную деятельность людей и определяющие организацию общества. Исходя из этого, экологическая культура личности вообще и будущего учителя в частности не может рассматриваться односторонне. Это понятие включает в себя комплекс философских, психологических, культурологических, биологических, педагогических, социологических проблем и является, на наш взгляд, производным из духовной культуры. Любой

стереотип, если он есть, работает «автоматически» и на всех уровнях. Отсюда, становление его – это комплексный, многоуровневый процесс.

Экологическая культура человека, как отмечает академик Б. Т. Лихачев, «органично связана с личностью в целом. Она возникает как новое психическое образование, рассматриваемое как единство соответственно развитых сознания и эмоционально-психических состояний. Ядром такого сознания является особым образом ориентированная умственная аналитико-синтезирующая способность человека, гарантирующая научно-обоснованное включение в природу, жизнь общества, имея в виду сохранение их равновесия» [11].

Мы определяем экологическую культуру личности будущего учителя как восприятие окружающей действительности и степень ответственности по отношению к ней. Проявляется она в конкретных действиях субъекта и выражает меру развития свободы социального субъекта, определяемую упорядоченной системой информации, выражающую характер (способ) и качественный уровень взаимодействия человека с внешней природной и социальной средой. При этом внутренняя среда жизнедеятельности субъекта представлена в духовных ценностях, всех видах и результатах человеческой деятельности, основана на внутренней взаимосвязи индивида и Природы.

На наш взгляд, именно такой подход позволяет в более короткий срок с наибольшим результатом помочь каждому студенту, ученику в современном мире экономического и идеологического хаоса найти и познать собственную природу, свое экологическое «Я» и выработать экологически обусловленное поведение.

В сложившейся образовательной ситуации кроме трансляции знаний процесс обучения должен содержать еще и воспитательную (нравственную) основу, формировать человеческие качества – любовь, доброту, уважение, сострадание к другим людям и к Природе. Нравственные качества личности необходимы для понимания ценности жизни, ответственности за сохранение жизни, «благоговения» перед жизнью. Без таких ценностных установок невозможно ни применение экологических чистых технологий, ни разумного отношения к природным ресурсам. Сегодня необходим пересмотр всех основных видов отношений: человека

к Природе, человека к человеку. Процесс воспитания в системе образования приобретает новые задачи.

Обсуждение. Литературный анализ показал, что в аспекте воспитания достаточно много сложных и противоречивых проблем.

В школах, гимназиях, лицеях в большей части, воспитание сводится лишь к соблюдению дисциплины, так как необходимы высокие результаты мониторинга, показатели рейтинга; в семьях нужны достижения в виде положительных оценок. Исследования В. А. Ясвина показывают, что только 15 % учителей биологии рассматривают экологическое воспитание как свою важнейшую педагогическую задачу, а 66 % – убеждены, что они должны формировать биологические знания [12].

Похожая ситуация наблюдается и в вузах. Высшая школа требует от молодежи быстрого усвоения знаний и на высоком уровне умений применять их в профессиональной деятельности. В то же время этическому воспитанию студентов фактически не уделяется внимания [13–17].

Как видим, система образования средней и высшей школы нацелена на получение высоких рейтингов любой ценой, а на формирование высокодуховной личности мало кто обращает внимание. Этическая сторона отношений, принимаемых решений многих не интересует.

В условиях противоречивой современной образовательной ситуации мировоззренческую функцию может выполнять экологическое образование, тем более что главной движущей силой всех современных реформ высшего образования выступает потребность общества, государства и экономики в повышении требований к уровню интеллектуального и нравственного развития человека как личности.

Авторы известных учебников по экологии экологическое воспитание воспринимают как установку защиты природных ресурсов, бережного отношения к природе [17–19]. Авторы других учебных пособий [20–22] считают, что экологические знания, переведенные в убеждения, воздействуя на сознание, приводят к формированию экологического мышления, мировоззрению, активному экологическому поведению, что определяет нравственное воспитание как единство экологического сознания и поведения, гармоничного с природой. На формирование экологического сознания оказывает влияние экоданные и убеждения,

формирующие экологическое мировоззрение. Н. И. Николайкин [23] утверждает, что результатом системы непрерывного экологического образования, и в том числе воспитания, является формирование экологического мышления (оценивать результаты своей деятельности воздействия на Природу). К этому аспекту он относит экологическую нравственность и экологическую этику. О необходимости нравственного поведения в системе «человек – общество – природа» говорит Г. Н. Тюрикова [24]. Задачи современного экологического образования и воспитания связаны с уважением к природе, ее законам как непреходящей ценности, передаваемой по наследству последующим поколениям, является важнейшей социальной проблемой. Без экологической грамотности, без соблюдения принципа разумной достаточности немислим менталитет современного человека, не может реализовываться проблема гармонических взаимоотношений общества и природы [25].

Формирование экологического мышления, экологического образа жизни может успешно осуществляться только в процессе непосредственного взаимодействия с окружающей средой, при посещении разрушенных природных объектов, их сопоставлении с первоначальным состоянием, при раскрытии их влияния на психосоматическое состояние человека. Активное участие в практических экологических мероприятиях по очищению и восстановлению ландшафтов, пойм рек, озеленению улиц и площадей, а также контраст между разрушенными и восстановленными природными объектами оказывают мощное эстетическое и оздоровительное воздействие на мотивационную сферу и являются решающим фактором, формирующим экологические представления, экологические убеждения, приобщающие к экологическому образу жизни [5].

Таким образом, несмотря на неоднозначные подходы к пониманию экологического воспитания, мы приходим к убеждению о больших возможностях формирования экологических компонентов мировоззрения личности: эмоционально-ценностных, деятельно-практических.

В этой связи уместно еще раз упомянуть о взглядах выдающегося ученого академика Н. Н. Моисеева, который призывает трезво смотреть на общественно-политические процессы, связанные с глобальными экологическими (проявлениями в состоянии биосферы) явлениями, во многом происходящими под

влиянием антропогенных факторов. Это было сказано 25 лет назад, но современная экологическая ситуация в мире еще раз и еще доказывает тревогу и правоту этих слов.

«...Представление о возможности катастрофического исхода современного пути эволюции планетарной цивилизации привело к целому ряду важных акций международного масштаба, среди которых экологический конгресс в Рио де Жанейро в июле 1992 г. занимает особое положение. Этот конгресс в научных кругах не получил однозначной оценки. Вместе с тем нельзя не сказать и о том, что он не оправдал надежды специалистов и, что может быть особенно опасно, породил определенные иллюзии. Они в известной степени успокоили общественное мнение и перевели усилия в рамки чисто практических локальных мероприятий, конечно, очень важных, но не способных качественно изменить планетарную экологическую обстановку и сколько-нибудь существенно снизить риск катастрофического развития событий. Среди этих иллюзий особое место занимает идея устойчивого (регулируемого) развития.

Мы считаем, что эта идея также очень далека и от возможной реализации – ситуация в мире гораздо серьезнее и разговоры об устойчивом развитии напоминают поведение страуса, прячущего голову в песок. К сожалению, она не подверглась профессиональному критическому анализу и нашла отклик во многих правительственных документах. Действительность неизмеримо сложнее и опаснее. Политические последствия экологического кризиса куда глубже, чем это может представить общественность, опираясь на решения конгресса в Рио. Если же состояние устойчивого развития понимать не в том примитивном смысле, как его понимают политики и экономисты, а как иное словесное выражение необходимости развития процесса, приводящего однажды к реализации принципа коэволюции или эпохе ноосферы (что является, по моему мнению, синонимами), то надо честно сказать, что на этом направлении человечеству еще придется пройти долгий и тернистый путь, наполненный трагедиями планетарного масштаба. К этому общество должно быть готовым, и мы не имеем права заменять реальность упрощенными и опасными иллюзиями. Этот путь будет совсем не похож на устойчивое развитие» [1].

Заключение. Глобальный экологический кризис детерминировал потребность не только в подготовке экологически компетент-

ных специалистов в различных сферах знаний, но и в экологическом воспитании населения, начиная с дошкольного возраста.

Отношения человека с природой представляют собой сложную систему, структурное содержание которой определяется значительным разнообразным количеством элементов и компонентов, а также существующих между ними взаимосвязей. Возникновение экологических ситуаций, разрушительных явлений, признаков деградации природы является свидетельством нарушений человеком устойчивости равновесного состояния системы «человек – природа». Важным критерием эффективности действий людей по отношению к среде обита-

ния является уровень сформированности экологической культуры как результата экологического самовоспитания. Это выдвигает необходимость установления принципов, определяющих эффективность экологического самовоспитания.

Экологическое воспитание представляет собой сложный, многопараметрический процесс, в ходе которого осуществляется усвоение норм и правил взаимодействия с окружающей природой, детерминирующих поведение человека при общении со средой обитания. Особая роль в решении данной задачи принадлежит будущему учителю, призванному формировать социально активную личность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Моисеев, Н. Н. Современный антропогенез и цивилизованные разломы. Эколого-политический анализ / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1995. – № 1. – С. 3–30.
2. Керженцев, А. С. Бесконфликтный переход биосферы в ноосферу / А. С. Керженцев // Экология и жизнь. – 2008. – № 2. – С. 12–18.
3. Дерябо, С. Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С. Д. Дерябо. – М.: Моск. псих.-соц. ин-т, 1999. – 310 с.
4. Ясвин, В. А. История и психология формирования экологической культуры. (Удобно ли сидеть на вершине пирамиды?) / В. А. Ясвин. – М.: Наука, 1999. – 100 с.
5. Юганова, Н. А. Основные направления повышения экологического образования студентов педагогического вуза / Н. А. Юганова, Д. А. Коршунов, М. А. Иконникова // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2017. – Том 12, № 4. – С. 110–118.
6. Астраханцева, И. В. Поиск новых форм обучения как условие совершенствования экологического образования / И. В. Астраханцева, А. И. Колесник, Т. А. Хайрутдинов // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2018. – Том 13, № 1. – С. 53–62.
7. Колесник, А. И. Принципы организации экологического самовоспитания / А. И. Колесник, А. В. Назаренко // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2016. – Том 8, № 1. – С. 150–157.
8. Яблоков, А. В. Развитие экологических исследований в СССР / А. В. Яблоков // Вестник АН СССР. – 1989, № 9. – С. 89–94.
9. Глазачев, С. Н. Экологическая культура учителя: Исследования и разработки экогуманитарной парадигмы / С. Н. Глазачев. – М.: Современный писатель. – 1998. – 32 с.
10. Пономарева, И. Н. Экологическое образование в российской школе: История. Теория. Методика: Учебное пособие / И. Н. Пономарева, В. П. Соломин;

REFERENCES

1. Moiseev, N. N. Sovremennyy antropogenez i civilizovannyye razlomy. Ekologo-politicheskij analiz / N. N. Moiseev // Voprosy filosofii. – 1995. – № 1. – S. 3–30.
2. Kerzhencev, A. S. Beskonfliktnyj perekhod biosfery v noosferu / A. S. Kerzhencev // Ekologiya i zhizn'. – 2008. – № 2. – S. 12–18.
3. Deryabo, S. D. Ekologicheskaya psihologiya: diagnostika ekologicheskogo soznaniya / S. D. Deryabo. – M.: Mosk. psih.-soc. in-t, 1999. – 310 s.
4. Yasvin, V. A. Istoriya i psihologiya formirovaniya ekologicheskoy kul'tury. (Udobno li siditsya na vershine piramidy?) / V. A. Yasvin. – M.: Nauka, 1999. – 100 s.
5. Yuganova, N. A. Osnovnye napravleniya povysheniya ekologicheskogo obrazovaniya studentov pedagogicheskogo vuza / N. A. Yuganova, D. A. Korshunov, M. A. Ikonnikova // Pedagogiko-psihologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul'tury i sporta. – 2017. – Tom 12, № 4. – S. 110–118.
6. Astrahanceva, I. V. Poisk novyh form obucheniya kak uslovie sovershenstvovaniya ekologicheskogo obrazovaniya / I. V. Astrahanceva, A. I. Kolesnik, T. A. Hajrutdinov // Pedagogiko-psihologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul'tury i sporta. – 2018. – Tom 13, № 1. – S. 53–62.
7. Kolesnik, A. I. Principy organizacii ekologicheskogo samovospitaniya / A. I. Kolesnik, A. V. Nazarenko // Pedagogiko-psihologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul'tury i sporta. – 2016. – Tom 8, № 1. – S. 150–157.
8. Yablokov, A. V. Razvitie ekologicheskikh issledovaniy v SSSR / A. V. Yablokov // Vestnik AN SSSR. – 1989, № 9. – S. 89–94.
9. Glazachev, S. N. Ekologicheskaya kul'tura uchitelya: Issledovaniya i razrabotki ekogumanitarnoj paradigmy / S. N. Glazachev. – M.: Sovremennyy pisatel' – 1998. – 32 s.
10. Ponomareva, I. N. Ekologicheskoe obrazovanie v rossijskoj shkole: Istoriya. Teoriya. Metodika: Uchebnoe posobie / I. N. Ponomareva, V. P. Solomin;

- под ред. В. П. Соломина. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. – 415 с.
11. *Лихачев, Б. Т.* Экология личности / Б. Т. Лихачев // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 19–21.
 12. *Ясвин, В. А.* Формирование экологической культуры : пособие по региональной экологической политике / В. А. Ясвин. – М. : Акрополь, 2004. – 195 с.
 13. *Байденко, В. И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие / В. И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
 14. Воспитательная среда университета: традиции и инновации: монография / А. В. Пономарев [и др.]. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2015. – 408 с.
 15. *Чекина, Е. В.* Теория нравственного воспитания: история развития и современное состояние / Е. В. Чекина. – Гродно: Гродненский гос. у-т, 2008. – 119 с.
 16. *Штеренберг, М. И.* Кризисы и проблемы воспитания / М. И. Штеренберг // Вопросы философии. – 2010. – № 4. – С. 158–167.
 17. *Лосев, А. В.* Социальная экология : учеб. пособие для вузов / А. В. Лосев, Г. Г. Провадкин; под ред. В. И. Жукова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 312 с.
 18. Экология и экономика природопользования: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. Э. В. Гирусова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 591 с.
 19. *Коробкин, В. И.* Экология : учебник для вузов / В. И. Коробкин, Л. В. Передельский. – Ростов н/Д. : Феникс, 2007. – 602 с.
 20. *Макарова, Л. М.* Экологическая психология и педагогика : учебное пособие / Л. М. Макарова. – Самара : Самарский гос. ун-т, 2014. – 123 с.
 21. Экология : учебник / А. В. Тотай [и др.]; под общ. ред. А. В. Тотая, А. В. Корсакова. – М. : Юрайт, 2017. – 450 с.
 22. *Островский, Э. В.* Психология и педагогика : учеб. пособие / Э. В. Островский, Л. И. Чернышова; под ред. Э. В. Островского. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 384 с.
 23. *Николайкин, Н. И.* Экология : учебник для учреждений высш. проф. образования / Н. И. Николайкин, Н. Е. Николайкина, О. П. Мелихова. – М. : Изд. «Академия», 2012. – 576 с.
 24. *Тюрикова, Г. Н.* Социальная экология: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Г. Н. Тюрикова, Г. Г. Ладнова, Ю. Б. Тюрикова. – М. : Академия, 2012. – 208 с.
 25. *Федорук, А. Т.* Экология : учебное пособие / А. Т. Федорук. – Минск : Высшая шк., 2013. – 462 с.
 11. *Lihachev, B. T.* Ekologiya lichnosti / B. T. Lihachev // Pedagogika. – 1993. – № 2. – С. 19–21.
 12. *Yasvin, V. A.* Formirovanie ekologicheskoy kul'tury : posobie po regional'noj ekologicheskoy politike / V. A. Yasvin. – M. : Akropol', 2004. – 195 s.
 13. *Bajdenko, V. I.* Vyyavlenie sostava kompetencij vypusknikov vuzov kak neobhodimyj etap proektirovaniya GOS VPO novogo pokoleniya: metodicheskoe posobie / V. I. Bajdenko. – M. : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2006. – 72 s.
 14. *Vospitatel'naya sreda universiteta: tradicii i innovacii: monografiya / A. V. Ponomarev [i dr.].* – Ekaterinburg : Ural. un-t, 2015. – 408 s.
 15. *Chekina, E. V.* Teoriya нравstvennogo vospitaniya: istoriya razvitiya i sovremennoe sostoyanie / E. V. Chekina. – Grodno: Grodnenskiy gos. u-t, 2008. – 119 s.
 16. *Shterenberg, M. I.* Krizisy i problemy vospitaniya / M. I. Shterenberg // Voprosy filosofii. – 2010. – № 4. – S. 158–167.
 17. *Losev, A. V.* Social'naya ekologiya : ucheb. posobie dlya vuzov / A. V. Losev, G. G. Provadkin; pod red. V. I. Zhukova. – M. : Gumanit. izd. centr VLADOS, 1998. – 312 s.
 18. *Ekologiya i ekonomika prirodopol'zovaniya: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po ekonomicheskim special'nostyam / pod red. E. V. Girusova.* – M. : YuNITI-DANA, 2007. – 591 s.
 19. *Korobkin, V. I.* Ekologiya : uchebnik dlya vuzov / V. I. Korobkin, L. V. Peredel'skij. – Rostov n/D. : Feniks, 2007. – 602 s.
 20. *Makarova, L. M.* Ekologicheskaya psihologiya i pedagogika : uchebnoe posobie / L. M. Makarova. – Samara : Samarskiy gos. un-t, 2014. – 123 s.
 21. *Ekologiya : uchebnik / A. V. Totaj [i dr.]; pod obshch. red. A. V. Totaya, A. V. Korsakova.* – M. : Yurajt, 2017. – 450 s.
 22. *Ostrovskij, E. V.* Psihologiya i pedagogika : ucheb. posobie / E. V. Ostrovskij, L. I. Chernyshova; pod red. E. V. Ostrovskogo. – M. : INFRA-M, 2010. – 384 s.
 23. *Nikolajkin, N. I.* Ekologiya : uchebnik dlya uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovaniya / N. I. Nikolajkin, N. E. Nikolajkina, O. P. Melihova. – M. : Izd. «Akademija», 2012. – 576 s.
 24. *Tyurikova, G. N.* Social'naya ekologiya: uchebnik dlya stud. uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovaniya / G. N. Tyurikova, G. G. Ladnova, Yu. B. Tyurikova. – M. : Akademiya, 2012. – 208 c.
 25. *Fedoruk, A. T.* Ekologiya : uchebnoe posobie / A. T. Fedoruk. – Minsk : Vysshaya shk., 2013. – 462 s.