

## **БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

**Бородич Светлана Александровна**, старший преподаватель;  
**Тепляковская Анна Николаевна**, старший преподаватель  
Минский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова,  
г. Минск, Республика Беларусь.

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Существовавшая ранее система контроля знаний постепенно вступила в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Это привело к тому, что в настоящее время во многих учебных заведениях не только России, но и Республики Беларусь активно внедряется балльно-рейтинговая система оценки результатов обучения студентов.

Примечательно то, что положения о рейтинговой системе оценки знаний студентов в разных учебных заведениях в рамках одной страны имеют некоторые особенности как в России, так и в Беларуси. Соотношения между оценками в баллах и их буквенными и числовыми эквивалентами являются существенной особенностью рейтингового регламента конкретного университета. Например, балльно-рейтинговая система оценки в Беларуси практикуется только на дневном отделении. А при оценивании знаний обучающихся в ходе текущего контроля знаний преимущественно применяется десятибалльная система оценивания. По решению преподавателя может применяться любая другая система оценок [2]. В то время как в большинстве Российских ВУЗов БРС применяется как на дневной форме обучения, так и на заочной, причём максимальное количество баллов по дисциплине составляет 100 баллов. Из них: промежуточная аттестация (зачёт или экзамен)-40 баллов и остальные 60 баллов студент зарабатывает в семестре в ходе текущего и рубежного контроля.[4].

Отличается в обеих странах и порядок расчета успеваемости и итоговой оценки по дисциплине. Успеваемость студента Российского ВУЗа отражается в сумме баллов за текущий и рубежный контроль в семестре. А вот как выглядит формула по которой рассчитывается балл успеваемости на практических занятиях в БГЭУ, г. Минск :

$G_{np} = \frac{\sum_{i=1}^n G_i}{n + m_n}$	<p><math>n</math> – количество полученных студентом отметок;</p> <p><math>G_{pi}</math> – отметка, полученная студентом на <math>i</math>-том практическом занятии;</p> <p><math>m_n</math> – количество практических занятий, пропущенных без уважительной причины.[1]</p>
---	---

По усмотрению кафедры в БГЭУ могут устанавливаться поощрительные и штрафные баллы. Вклад поощрительных и штрафных баллов в оценку текущего контроля может достигать 25 %. [2].

В положении о БРС в Российском экономическом университете имени Г.В. Плеханова есть понятие **«Кумулятивного (накопительного) рейтинга»** – накопленное значение суммарных рейтингов студента на момент последней сданной летней (зимней) экзаменационной сессии и **«Совокупного академического рейтинга»** – кумулятивное значение рейтинга студента, рассчитываемое по итогам всех лет обучения после защиты выпускной квалификационной работы, в то время как в положении о БРС МЭСИ таких понятий не было.

Несомненно, предоставление возможности университетам иметь различные рейтинговые регламенты есть дань уважения их автономии и академическим свободам. Устанавливая рейтинговый регламент, университет реализует свое право самостоятельно выстраивать приоритеты системы стимулирования студентов к достижению наилучших результатов в обучении. Но у каждой системы оценивания существуют определенные противоречия, которые вызваны различными причинами. Вот некоторые из них:

- изначально различные способности учащихся;
- неодинаковые условия обучения в школах;
- расхождение целей субъектов образовательного процесса.

Лишь опробовав на практике тот или иной рейтинговый вариант возможно оценить его достоинства и недостатки.

Подробное изучение и применение нами на практике балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов в Минском филиале РЭУ, выявило плюсы и некоторые минусы в её использовании. Положительным является то, что БРС:

- стимулирует повседневную систематическую работу студентов;
- снижает роль случайностей при сдаче экзаменов и/или зачетов;
- повышает состязательность студентов в учебе;
- оценивает реальное место, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами;
- создает объективные критерии при определении кандидатов на продолжение обучения (магистратура, аспирантура и т.д.);

Но выявились и некоторые недостатки:

- преподаватели готовят большое количество материала по подготовке модульных и экзаменационных работ;
- при реализации балльно-рейтинговой системы он вынужден проверять дополнительные компенсирующие задания до тех пор, пока студент не накопит баллы для итоговой оценки «удовлетворительно»;
- сложно постоянно считать результаты;
- владение студентом дополнительным учебным материалом, не входящим в учебную программу, не оценивается;
- в погоне за баллами студенты практически требуют от преподавателя их начисление за каждый вид заданий, либо не проявляют интереса к выполнению тех заданий, баллы за которые не начисляются или незначительны по их мнению (особенно это проявляется в тех дисциплинах где необходимо выполнение огромного количества практических упражнений или задач (математика, иностранные языки и т.д.);
- сложность применения авторских методик в рамках шаблона БРС;
- многие преподаватели, особенно приверженцы традиционной школы психологически не готовы принять новую систему и продолжают использовать её чисто формально, что вызывает недопонимание среди студентов её фундаментальных основ;
- БРС не учитывает психологическая характеристика личности студента, определение жизненной позиция каждого из них, не выявляются их потребности в достижении результатов, не определяется уровень тревожности и готовности учиться [5].

Неразрешимый для студента конфликт между требованиями образовательной среды и его психологическими возможностями приводит к хроническому отставанию в усвоении знаний тех студентов, которые психологически не выдерживают постоянный элемент соревновательности. Автоматически они попадают в статус “аутсайдера”, теряют интерес к

обучению, пропускают занятия. Частично эта проблема была решена в МГОУ. В данном университете развернутая итоговая информация о балльно-рейтинговой оценке успеваемости студента является конфиденциальной. В целях информирования личных достижений студента деканаты могут использовать как проведение индивидуальных консультаций, так и размещение на информационных стендах деканатов списков с рейтинговыми показателями студентов без указания их Ф. И.О., а только с указанием № зачетных книжек. Примечательно то, что в этом ВУЗе баллы студенту начисляются и за уважительное отношение студента к преподавателю[3] .

Нами был проведен опрос студентов 1 и 2 курсов дневного отделения по поводу их отношения к БРС, выявления положительных и отрицательных моментов в её использовании с их точки зрения. Большинство студентов положительно относятся к балльно-рейтинговой системе в ВУЗе. Среди положительных характеристик БРС были названы следующие:

- повышает мотивацию к обучению;
- даёт возможность прогнозировать результаты зачёта или экзамена;
- есть возможность сдать зачёт или экзамен “автоматом”.

Среди недостатков были следующие:

-недопонимание как работает БРС, так как у каждого преподавателя свои требования;

- необходимость постоянно работать, что вызывает психологическое напряжение;

-если заболел - твой рейтинг автоматически падает.

Вывод из всех перечисленных недостатков может быть следующий:

Система имеет право на существование, но при чёткой организации определённых условий:

- Чтобы система работала необходимы контролирующие органы на уровне факультета или деканата которые будут отслеживать ведение журнала успеваемости на протяжении семестра каждым преподавателем и своевременном его заполнении, отвечать за информированность студентов и преподавателей о требованиях балльно-рейтинговой системы в ВУЗе, регулировать своевременные ликвидации задолженностей студентами, недопускать студентов имеющих академические задолженности к дальнейшему обучению.

- Рейтинговая модель оценивания не должна позиционироваться как система «автоматов», когда «даже тройку можно получить без экзамена». Иногда так называемая «погоня за баллами» ставит под вопрос истинные цели и задачи урока. В противовес этому обязательно наличие в положении о БРС такого понятия как «недопуск» к зачёту или экзамену для студентов не набравших определённое количество баллов за работу в семестре.
- Преподаватель должен получить возможность творчески проектировать рейтинговую систему в рамках общеуниверситетской модели, но учитывая особенности своей дисциплины. Таким образом, получится сохранить «целостность и логичность» образовательного процесса учитывая специфику конкретных учебных дисциплин и особенности авторской методики преподавания.[6]
- По итогам реализации этой образовательной модели в предыдущем году должны вноситься изменения в положение об БРС на будущий год на основе обмена опытом.

Таким образом, балльно-рейтинговая система оценивания очень противоречива. Сложно назвать ту или иную её модель идеальной. К такой системе нужны новые подходы как в преподавании, так и в обучении. Нужно еще очень многое сделать, чтобы система начала функционировать в полном объёме.

### **Литература:**

1. Положение о рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков студентов в УО БГЭУ от 20.12.2014 2014 № 1136-А, п.2.10
2. Положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в Белорусском государственном университете) № 382-ОД от 18.08.2015 г., П. 24.
3. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ от 26 ноября 2012г., п.4
4. Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости и качества знаний студентов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального

образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» от 30 июня 2015г., п.3.6.

5. Г.М. Амадова, М.А. Амадов. Адаптация студентов вуза к балльно-рейтинговой оценке успеваемости по математическим дисциплинам ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Россия  
URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/7283/1/Amatova>
6. М.В. Пономарев .10 мифов о балльно-рейтинговой системе.  
URL: <http://refdb.ru/look/2241011-p3.html>