

Такім чынам, можна зауважыць, што імкненне да пісьменнасці і ведаў заўсёды было патрэбай беларускага народа. М. Я. Нікіфароўскі даў яскравы малюнак школы, якую з-за дрэннага становішча называў «школкай». На невялікую колькасць вучняў школы (ад 2 да 5) аказвалі уплыў дзве прычыны: цесната памяшкання і паузабароненае становішча «школкі», асабліва ў паселішчах, якія знаходзіліся каля панскага дома. Другой прычынай было ланскае праследаванне, якое абрушылася на школу: разведванне панскімі даносчыкамі — ці вучаць дзе сялянскіх дзяцей, хто і чаму вучыць?

Апісваючы навучанне ў школах, М. Я. Нікіфароўскі удзяляў значную увагу адносінам навучэнцаў да кнігі. Педагог адзначаў, што вучні не толькі паважалі і бераглі кнігу, а адносіліся да яе з глыбокай лашанай. Перад тым, як разгарнуць кнігу, вучань павінен быў пацалаваць яе і толькі пасля мог пачаць чытаць. Тое ж рабілася напачатку і напрыканцы ўрока: «пасля крыжаванага знамення, цалавалася месца, дзе заканчваўся папярэдні ўрок, вучань тройчы дакранаўся разгорнутаю кнігаю да свайго ілба і толькі тады закрываў яе, зноў цалуючы вонкавы бок» [3, с. 17]. Калі вугалкі кнігі аказваліся загнутымі, вучань выраўніваў іх і толькі тады клаў яе на месца. Каб падручнік не запэцкаўся, яго абкручвалі анучкай. Некаторыя вучні клалі кніжку пад ладушку, на якой спалі, каб прачытанае лепш запаміналася, пры гэтым не забываючыся з павагай пацалаваць яе увечары і раніцай [3].

Такім чынам, займаючы становішча простага настаўніка, М. Я. Нікіфароўскі імкнуўся палепшыць умовы навучання ў народных школах, павялічыць пісьменнасць у народзе, падняць узровень яго адукацыі і культуры.

Літаратура

1. Белоруссия в эпоху феодализма. Мн., Т. 4. 1979.
2. Бондарчик В. К., Чигринов И. Г. Николай Яковлевич Никифоровский. Мн., 1960.
3. Никифоровский Н. Я. Сельско-школьное обучение в юго-восточной окраине Витебской Белоруссии, каким застает его реформа 19 февраля 1861г. Витебск, 1893.
4. Никифоровский Н. Я. Четыре листка из памятной книжки сельского учителя: Антология педагогической мысли Белорусской ССР/АПН СССР; Сост. Э. К. Дорошевич, М. С. Мятельский, П. С. Солнцев. М., 1986. С. 169—171.

А. В. Позняк

Концепция человека как высшей жизненной ценности в философии Н. Бердяева

Для педагогов, разрабатывающих теоретико-методические основы воспитания на общечеловеческих ценностях, методологической основой выступают современные философские теории человека и общества. Среди исследуемых философией человека проблем — вопросы о природных силах и способностях человека, о природе его социальной и культурной самодетельности, его свободной и творческой активности.

В данной статье мы обратились к концепции человека одного из наиболее значительных представителей русской идеалистической философии первой половины XX в. — Николая Александровича Бердяева. Мыслитель снискал себе мировую известность последовательным обличением современной цивилизации с позиции христианского гуманизма.

Несмотря на то что концепции Бердяева находятся в оппозиции к научной философии, они, безусловно, заслуживают пристального внимания. В первую очередь, вызывает уважение защита прав и достоинства личности. Именно человек занимает центральное место в размышлениях философа. Н. А. Бердяев пытается решить проблему человека, его природы и характера, его взаимоотношений с обществом в рамках своеобразного религиозного экзистенциализма. На этой основе мыслитель воздвигает свою философию — философию свободы. Ядром ее является гуманизм на основе антропоцентризма. «Сложный, уточненный человек нашей культуры, — говорит философ, — требует, чтобы универсальный исторический процесс поставил в центре его интимную, индивидуальную

трагедию, и проклиная добро, прогресс, знание... если они не хотят посчитаться с его загубленной жизнью, погибшими надеждами...» [1, с. 211].

Признав первенство индивидуального существования в иерархии культурно-исторических ценностей, философ признает и высшие ценности, наполняющие смыслом самое личное. Разгадать этот смысл, «разгадать тайну о человеке, о его природе, — писал Н. Бердяев, — значит, разгадать тайну бытия, так как человек — малая вселенная, микрокосмос. И в этом основная истина познания». [1, с. 295].

Существенными характеристиками природы человека Бердяев считает свободу и способность к постижению высокого и творению. Свобода Бердяева — это свобода духа человека, его сознания и самосознания. У него свобода выступает не как форма действия, а скорее как свобода воли. Он считает невозможным объяснить ее причинно, из отсутствия свободы. Так Бердяев приходит к христианскому миропониманию.

Богоискательство философа — это способ познания природы человека. Ценность человека может быть выявлена лишь в сравнении с высшей абсолютной ценностью, которая существует объективно и в то же время связана с движениями человеческой души. В христианской догматике в качестве такой самоценности, «все в себе содержащей и ни к чему не сводимой», выступает Бог. В то же время эта нравственная ценность, по мнению философа, присутствует в природе человека. Поэтому в христианской философии человек зачастую принимает облик божества, «некоего земнобожественного существа».

По мнению Бердяева, «Бог присутствует в свободе и любви, в истине, правде и красоте. И перед лицом зла и неправды Он присутствует не как судья и каратель, а как оценка и совесть» [1, с. 290]. Бог — это высшая нравственная ценность нашего мира, утверждает философ, и, осуществляя высшие ценности, мы раскрываем Бога в себе, идем к нему и возвращаем его в мир. Именно в этом Бердяев усматривает свободу личности, свободу «знать высшее добро и идти к нему». Этот путь, по мнению философа, — путь Богочеловечества и Богочеловека, — ведет к утверждению личности и ее свободы. «Человек должен стать Богом и обожиться, но он сможет это лишь через Богочеловека и в Богочеловечестве. Богочеловечество предполагает творческую активность человека. Движение идет и от человека к Богу, а не только от Бога к человеку» [3, с. 73].

Рассуждая таким образом, философ выделяет «два движения в человеческом пути»: движение по линии восходящей и движение по линии нисходящей. Человек поднимается на высоту, «восходит к Богу». На этом пути он приобретает духовную силу, он «творит ценность». Но в то же время человек помнит об «оставшихся внизу», о духовно слабых, о лишенных возможности пользоваться высшими ценностями. И в этой точке начинается «путь нисхождения, чтобы помочь братьям своим, поделиться с ними духовными богатствами и ценностями, помочь их восхождению» [2, с. 76]. Человек не может, не должен, по мнению Бердяева, в своем восхождении «улететь» из мира, снять с себя ответственность за других. «Каждый отвечает за других. Свобода не должна стать снятием ответственности за ближних. Жалость и сострадание напоминает об этом свободе» [2, с. 77]. Именно в этом случае, считает мыслитель, человек проявляет свою творческую природу, содержащую сознательную внутреннюю свободу принять высшие духовные, нравственные ценности и жить ими.

Смысл догмата о богочеловеческой природе личности Бердяев пытается раскрыть в рамках «творческого антропологизма». Творчество, по глубокому убеждению философа, является фундаментальной характеристикой человека. Именно на эту способность человека Бердяев возлагает свои надежды на избавление от зла нашего мира. Философ определяет творчество как возникновение новизны. «Это всегда прирост, прибавление, создание нового не бывшего в мире... Ничто стало чем-то, небытие стало бытием» [1, с. 395]. Творчество есть «просветление бытия. Через человека-творца природный и социальный мир обретает свободу «стремления к высшему добру», восходит к Богу.

Итак, Н. Бердяев рассматривает, постигает природу человека в концепции философии свободы, главной идеей которой является утверждение о свободе духа личности, ее сознания и самосознания. Суть такого понимания добра — «познание высшего добра и стремление к нему». Этот процесс Бердяев определяет как «раскрытие божественности в человеке и человеческого в Боге». Следует оговориться, что в данном случае Бог и Богочеловек-Христос отождествляются философом с «нравственным абсолютом», высшей моральной ценностью.

Свобода человека, по мысли Бердяева, органично связана с творчеством — «процессом создания новизны». Эти два качества, считает философ, лежат в основе процесса самосовершенствования личности. Оно в данном случае выступает нравственной ценностью, так как это разновидность высокотворческой деятельности, форма социальной активности человека. Можно сделать вывод, что человек, совершенствуя себя, облагораживает и окружающую среду. Проведенный анализ убеждает в необходимости более активного решения педагогической практикой задачи подготовки школьников к саморазвитию, самосовершенствованию своей личности — высшей формы ее творческой самореализации.

На наш взгляд, размышления о человеке, его достоинстве, смысле его бытия в философии Н. Бердяева представляют наибольшую ценность для современной педагогической практики. Здесь он выступает продолжателем великих гуманистических традиций мировой культуры, последовательно и настойчиво отстаивает идею самоценности личности. Мыслитель глубоко прав, утверждая, что нет ничего выше ощущения человеком свободы духа и что все формы общественного устройства оправданы лишь тогда, когда они служат становлению этого морального стержня личности. Конечно, в силу своей религиозности и метафизичности многие из взглядов мыслителя с трудом укладываются в рамки научной критики. Однако нравственная и культурная ценность сочинений Н. Бердяева не исчезает оттого, что автор их стоит на позициях ненаучной философии, что он религиозен и в силу этого возникает ряд противоречий.

Литература

1. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
2. Бердяев Н. А. Самопознание: Опыт философской автобиографии. М., 1991.
3. Бердяев Н. А. Русская идея // Русская литература. 1990. № 2—4.

В. Н. Пунчик

Контентный анализ дидактического понятия «самостоятельная работа»

Дидактические понятия представляют собой один из важнейших компонентов системы педагогических знаний. От качества их усвоения зависит овладение законами, теориями, умениями применять знания творчески на практике, формирование мировоззрения учащихся. В учебном процессе дидактическое понятие выступает и как предмет (объект познания) и как орудие (средство) познания нового.

Понятие является одной из высших логических форм отражения действительности в сознании человека. Понятие в широком смысле (В. С. Библер, К. Д. Саяна и др.) рассматривается как теория о данном объекте и отождествляется со знанием, с системой знания.

Понятие самостоятельной работы в настоящее время занимает важное место в системе дидактических понятий. Контент-анализ (табл. 1) показал, что это понятие относится к: методам обучения, формам организации учебных занятий, виду учебной деятельности, к средству обучения.