



Нерешённые проблемы и стратегии развития педагогической науки *

И. И. Цыркун

В статье осуществлена общая характеристика состояния науки в Республике Беларусь, определены новые контекстные условия и стратегии развития педагогической науки, сформулированы нерешённые проблемы педагогической науки и представлены направления её развития.

In the article general characteristic of science state in the Republic of Belarus is implemented, new context conditions and strategies of educational science development are defined, outstanding issues of educational science are stated and lines of its development are presented.

Ключевые слова: педагогическая наука, развитие, стратегии, модели научности, инновационный поток, идеалы научного познания, нерешённые проблемы, доказательная педагогика.

Общая характеристика состояния педагогической науки

Наука относится к выдающимся достижениям человечества. Первая научная теория, геометрия Евклида, была создана в III веке до н. э. Спустя две тысячи лет, в конце XVI века, была разработана первая естественнонаучная теория – механика Ньютона (1687).

В трактате «О достоинстве и увеличении наук», который был издан в 1623 году, Ф. Бекон сделал попытку классифицировать науки и выделил педагогику в качестве отрасли научного знания, под которой понимал руководство чтением.

Педагогика как самостоятельная отрасль теоретического знания стала оформляться в трудах Я. А. Коменского (1592–1670). Он впервые обосновал идею всеобщего обучения на

родном языке. И сегодня мы используем введённые им термины «урок», «класс», «каникулы», «обучение» и др. Правда, трактуем их несколько иначе. Например, Я. А. Коменский ввёл понятие «твёрдый класс». Идея состояла в объединении в класс учащихся примерно одного уровня подготовки.

Иоганн Ф. Герbart (1776–1841) впервые поставил вопрос о самостоятельности педагогики как науки. Ввёл понятие «воспитывающее обучение» и детально его исследовал.

Долгие годы организованным воспитанием охватывались лишь дети, поэтому педагогику называли наукой о воспитании детей. В настоящее время педагогика занимается проблемами воспитания, образования, обучения, развития и самосовершенствования личности.

Она является многогранной научной

* Материалы статьи апробированы в докладе автора на заседании Бюро Республиканского совета по координации научных исследований в области психолого-педагогических наук Министерства образования Республики Беларусь, которое проводилось 23 июня 2011 г.



Иван Иванович Цыркун,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики
БГПУ имени Максима Танка

дисциплиной. Выделяют следующие отрасли: общая; возрастная (предшкольная, дошкольная, педагогика начальной школы, педагогика средних общеобразовательных учреждений, педагогика высшей школы, андрогогика, или педагогика взрослых); история педагогики или философия и история образования; коррекционная (специальная) педагогика; прикладные отрасли (военная, спортивная, семейная, профессиональная,

предметные методики, юридическая, менеджмента и др.).

Интенсивно развиваются социальная и сравнительная педагогика. Актуальны становление и развитие геронтопедagogики (педагогика людей пожилого возраста); превентивной педагогика (изучает пути и способы предупреждения социальных отклонений среди молодёжи, в частности девиантов – людей с отклонениями в поведении и делинквентов – правонарушителей); доцимонологии (изучает проблемы проверки и оценки знаний); аутодидактики (анализирует процесс обучения человека на материале собственной жизни, самообразования); педагогика жизнедеятельности человека; педагогика ценностей; педагогической квалиметрии; педагогической инноватики; эдукологии; информационной педагогика.

С момента организации ВАКа (1993) в Республике Беларусь защищены 466 кандидатских и 55 докторских диссертаций по педагогическим наукам. На настоящий момент (июнь 2011 г.) в Республике Беларусь имеются 79 докторов педагогических наук*. Средний возраст докторов педагогических наук – 67 лет.

На рисунке 1 приведена гистограмма возрастного состава докторов педагогических наук.

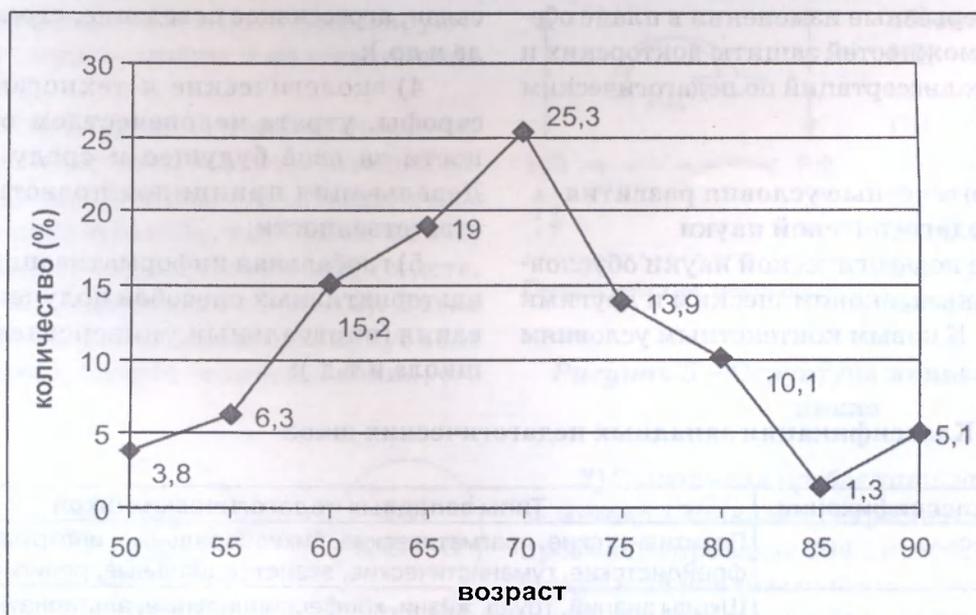


Рисунок 1 – Гистограмма возрастного состава докторов педагогических наук

* Материалы предоставлены отделом гуманитарных наук ВАКа Республики Беларусь.

Проблема возрастного состава докторов наук характерна не только для педагогической науки. Она является общей социальной проблемой науки Республики Беларусь. Эти вопросы затрагивались на сессии общего собрания Национальной академии наук Беларуси, которая состоялась 10 июня 2011 г. В частности, отмечалось, что средний возраст академиков НАН – 73 года, а членов-корреспондентов – 68 лет.

По данным науковедения [1], большинство наиболее значимых результатов науки получено в возрасте от 26 до 40 лет, а «здоровый возраст» научного коллектива составляет 35–40 лет.

В таблице 1 приведено распределение учёных по полу.

Таблица 1 – Распределение мужчин и женщин – кандидатов и докторов наук (%)

Степень / Пол	Мужской	Женский
Доктора	64,6	35,4
Кандидаты	24,2	75,8

В Республике Беларусь открыты 3 докторских Совета по педагогическим наукам (БГПУ – 2, БГУ – 1) и 4 кандидатских (ВГУ – 1, НИО – 1, МГЛУ – 1, РИПО – 1).

В целом по сравнению с 2002 годом [2] произошли серьёзные изменения в плане обеспечения возможностей защиты докторских и кандидатских диссертаций по педагогическим наукам.

Новые контекстные условия развития педагогической науки

Развитие педагогической науки обусловлено социальным, экономическим и другими контекстами. К новым контекстным условиям относятся:

1) развитие рыночных отношений и превращение образования в сферу массовых услуг. Создание рынка образовательных услуг. Образование сегодня рассматривают как «социальный лифт», как средство построения личной карьеры. Наметился прагматический поворот в науке и жизнедеятельности человека;

2) возникновение глобальной педагогической реальности – мировой педагогики. Мировой педагогический опыт богат и разнообразен, для него характерны изменчивость и перманентный реформаторский характер.

В таблице 2 представлены различные педагогические школы.

Несмотря на наличие множества педагогических школ, массовое образование в мире остаётся в основном традиционным с доминированием школы знаний. Перспективными являются ранняя профессионализация и развитие школ труда и жизни;

3) общая неудовлетворённость массовым образованием во всём мире, «реформаторский зуд» характерны для всех стран [3]. В то же время 70 % выпускников общеобразовательных школ мало способны к продуктивной деятельности, в большинстве стран осуществляется стратификация учащихся по экономическому признаку, учащиеся увлекаются релаксационной моделью жизни (алкоголь, наркомания, ранние неразборчивые половые связи, агрессивное поведение, стрельба в школе и др.);

4) экологические и техногенные катастрофы, утрата человечеством ответственности за своё будущее и среду обитания. Девальвация принципов нравственности и ответственности;

5) глобальная информатизация, создание альтернативных способов получения образования (виртуальный университет, кафедра, школа и т.д.);

Таблица 2 – Классификация западных педагогических школ

Основания классификации	Типы западных педагогических школ
Методологические ориентиры	Позитивистские, прагматические, бихевиоральные, инструментальные, фрейдистские, гуманистические, экзистенциальные, религиозные
Особенности педагогических систем	Школы знаний, труда, жизни, конфессиональные, альтернативные
Признак авторства	Школы Коменского, гербартианские, немецкие, Макаренко, Брунера, Скиннера, вальдорфские, Д. Ховарда
Инновационность	Традиционные, умеренно-радикальные, радикально новые

б) появление новых явлений: «киберзависимость», «молодёжные субкультуры», игра «Удушье» и др.

В целом можно констатировать, что в настоящее время у человечества отсутствуют модели цивилизованного человека и его достойного будущего. С учётом указанных выше контекстных условий педагогике необходимо наполнить ответы на известные вопросы: «зачем учить?», «чему учить?», «как учить?», «как учиться?», «кто учит?» и «кто учится?» новым смысловым содержанием.

Стратегии развития педагогической науки

Для педагогической науки характерны как общие стратегии научного познания, так и специфические.

С позиций информационной концепции научного процесса наука – это сложная динамическая информационная система, созданная человеком для сбора, анализа и переработки информации с целью получения новых истин и практических приложений.

Она функционирует на основе следующих законов: ускоренного движения (роста научного знания) и системного характера современной науки [1], [4].

Наука меняет своё отношение к практике. Исчезает идущая от греков противоположность между эпистемой (производством знания) и доской (его применением). Актуализируются технологическое знание и инновационная деятельность.

В целом наблюдается переход от классической модели научности, утверждающей значение науки как отражение объективного мира в сознании субъекта, к неклассической, учитывающей роль познавательных средств, а от неё – к постклассической (рис. 2). В этой модели принимаются во внимание субъект и практическая направленность знания, его полезность.



Рисунок 2 – Направление развития моделей научности (условные обозначения: S – субъект, O – объект, P – практика)

К специфическим стратегиям развития педагогической науки относятся: интериоризация, экстериоризация, проблематизация и рефлексия.

1) *Стратегия интериоризации* связана с культуродигмальным характером развития педагогической науки. Это предлагает опору не только на внутренние механизмы, но и культурологический, социальный, субъективный и другие контексты. Культуродигмальный контекст реализуется посредством органической встроенности социального заказа в научную дисциплину в форме ценностных эталонов; взаимодополнительного существования различных позиций и точек зрения; проникновения в педагогическую науку других наук, актуализации междисциплинарных связей и проведения кросскультурных исследований. Например, «Отношение учителей к инновациям», «Причины школьной неуспеваемости» и др.

2) *Стратегия экстериоризации* предполагает доведение научного педагогического знания до практики, до педагогической деятельности, что исходно подчёркивает инновационную направленность педагогической науки, её определяющую позицию в инновационном цикле (рис. 3).



Рисунок 3 – Структура инновационного цикла

3) *Стратегия проблематизации*. На основе метода «Знаковая ретроспекция» [5] нами проанализированы 204 диссертации*. Сравнительный анализ осуществлялся на примере диссертаций, защищённых по специально-

* В поиске информации принимала участие аспирантка М. А. Андарало.

Таблица 3 – Сравнительный анализ количества защищённых докторских (д) и кандидатских (к) диссертаций по специальности «теория и методика профессионального образования»

Страна/год	Беларусь		Россия		Украина	
	д	к	д	к	д	к
2005	–	6	1	14	1	11
2006	1	1	2	25	3	11
2007	–	2	–	19	4	5
2008	–	–	3	18	3	10
2009	1	5	2	35	3	16
Всего (д/к)	2	14	8	111	14	53
Всего	16		119		69	

сти 13.00.08. – теория и методика профессионального образования в Беларуси, России и Украине в период 2005–2009 годов, и приведён в таблице 3.

Установлено, что инновационные потоки задают следующие концепты-объективаторы: подготовка, готовность, профессиональное образование, культура, позиции и др. В таблице 4 представлены выявленные в процессе исследования концепты-объективаторы в различных странах.

Рассмотрим более детально инновационный поток с концептом-объективатором «подготовка». Структурная формула инновационного потока приведена на рисунке 4.

Тематический и проблемный анализ позволил в рамках стратегии проблематизации выделить два направления:

а) в инновационной системе осуществляются интенсивная дифференциация предметной области исследований и расширение их объектной области;

Таблица 4 – Концепты-объективаторы, задающие инновационные потоки (фрагмент)

Страна / Концепты-объективаторы	Россия	Украина	Беларусь
	Количество (%)		
Подготовка	19,8	38,9	1,3
Профессионально (-ое, -ая)	18,0	16,7	–
Готовность	9,0	8,3	–
Культура	9,0	5,6	–
Творчество	7,2	4,2	–
Компетентность	6,3	2,8	3,7
Умения	6,3	5,6	1,3
Позиция	5,4	–	–
Ценности	3,6	4,8	–
Содержание	3,6	–	–
Познавательная деятельность	2,7	2,8	1,3
Индивидуальный стиль пед. деятельности	1,8	1,4	1,3
Мобильность	1,8	–	–
Успешность	1,8	–	–
Инновационный потенциал	0,9	–	–

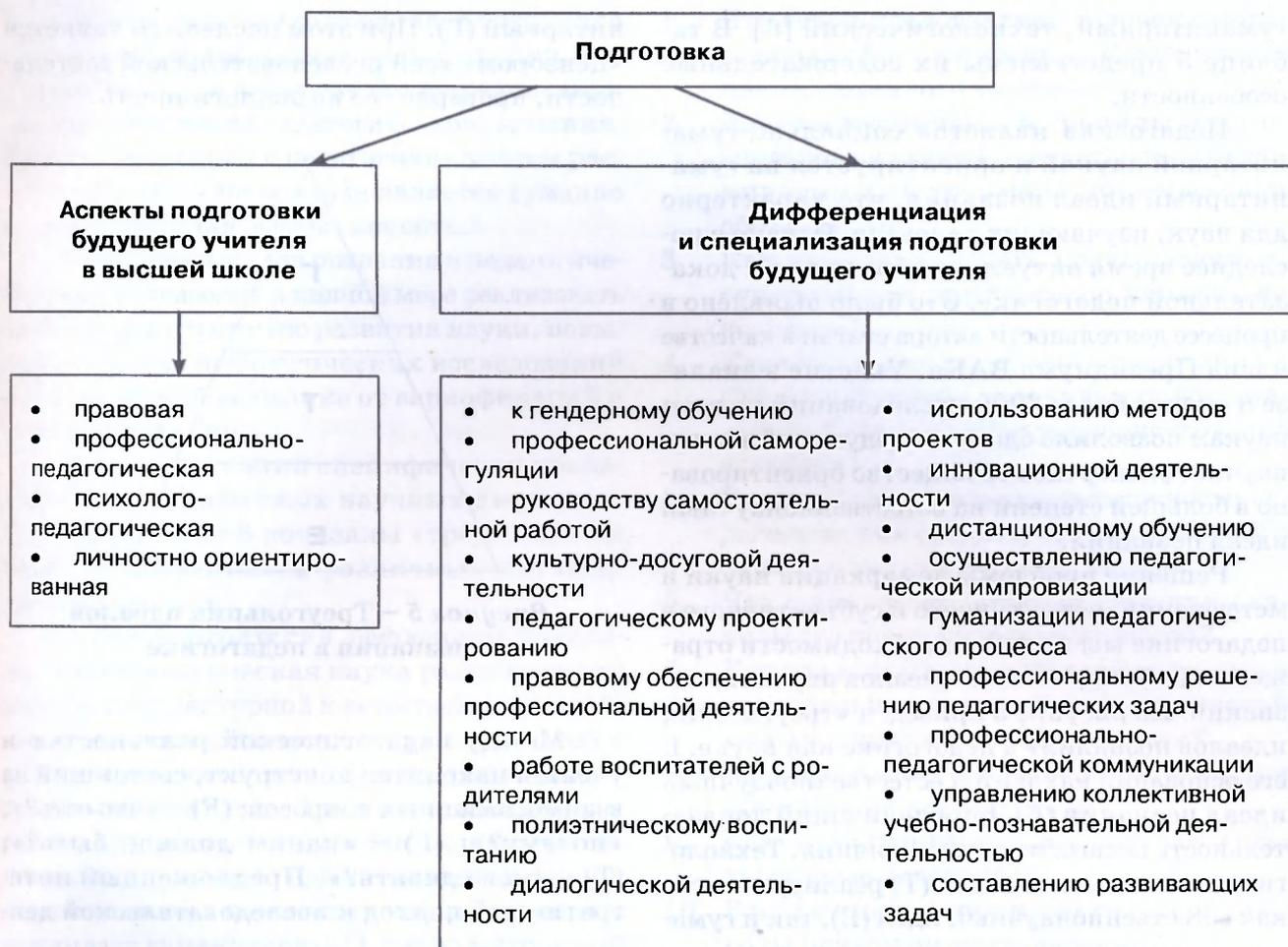


Рисунок 4 – Структурная формула инновационного потока с концептом-объективатором «подготовка»

б) обогащаются инновационные потоки на основе актуализации новых проблем и тем исследований. Их определяют следующие концепты-объективаторы: «подготовка педагога к инновационной деятельности», «педагогический дискурс», «профессионально-мобильный педагог», «конкурентоспособность будущего педагога», «базовое педагогическое

образование (бакалавры)», «взаимодействие в условиях поликультурности», «компетентность преподавателя магистратуры», «индивидуальный стиль деятельности», «гендерный подход», «лидерские качества».

4) *Стратегия рефлексии.*

В науке применяются различные идеалы научного познания: естественнонаучный,

Таблица 5 – Содержательные особенности различных идеалов научного познания

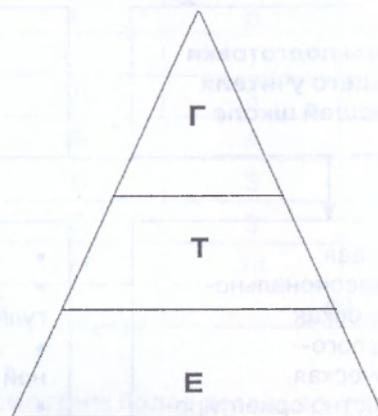
Естественнонаучный	Гуманитарный	Технологический
<ul style="list-style-type: none"> Отказ от метафизики и суждений, противоречащих друг другу Научная достоверность При наличии условий p и q с объектом A будут происходить изменения b, c, d Изменение объекта A подчинено закону F 	<ul style="list-style-type: none"> Реализация своего видения действительности Объяснение её с учётом места в ней учёного и другого человека 	<ul style="list-style-type: none"> Если к объекту A применить действия α, β, γ, то получится объект E Чтобы получить продукт C, надо взять объект A и совершить по отношению к нему действия α, β, γ

гуманітарны, тэхналагічны [6]. В табліцы 5 прадставлены іх зместныя асаблівасці.

Педагагіка з'яўляецца сацыяльна-гуманітарнай навукай і арыентуецца на гуманітарны ідэал пазнання, што характэрна для навукаў, зучаючых чалавека. Аднак у апошняе час актуальна зварот да доказатэльнай педагагікі. Гэта было выяўлена ў працэсе дзейнасці аўтара артыкула ў якасці члена Прэзідыума ВАКа. Удзел у аналізе і ацэнцы больш за 3000 даследаванняў па ўсім навукам дазволіла зрабіць наступны выснова: навуковае экспертнае супольнасць арыентавана ў большай ступені на прыродна-навуковы ідэал пазнання.

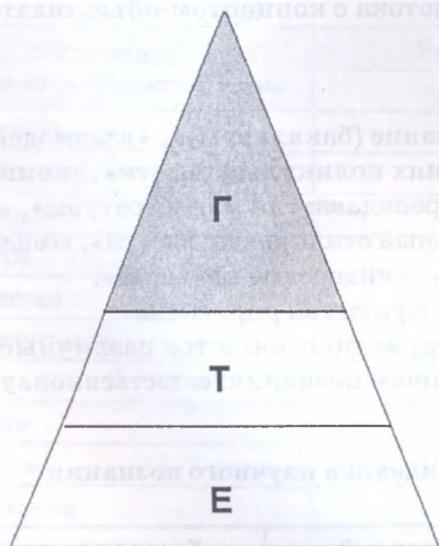
Рашэнне праблемы дэмаркацыі навукаў і метафізікі, аб'ектыўнага і суб'ектыўнага ў педагагіцы мы бачым у неабходнасці адлюстравання ў ёй мадэлі ўсіх ідэалаў навуковага пазнання. На малюнку 5 прыведзены «трыкутнік ідэалаў пазнання» ў педагагіцы як навуцы. У яго аснове знаходзіцца прыродна-навуковы ідэал пазнання (Е), вызначаючы доказатэльнасць педагагічнага ўплыву. Тэхналагічны ідэал пазнання (Т) рэалізуе ў сабе як прыродна-навуковы ідэал (Е), так і гуманітарны (Г). Пры гэтым апошні выступае ў якасці «цэнзара» ўсёй даследчай дзейнасці, праверяе яе на экалагічнасць.

гуманітарны (Г). Пры гэтым апошні выступае ў якасці «цэнзара» ўсёй даследчай дзейнасці, праверяе яе на экалагічнасць.

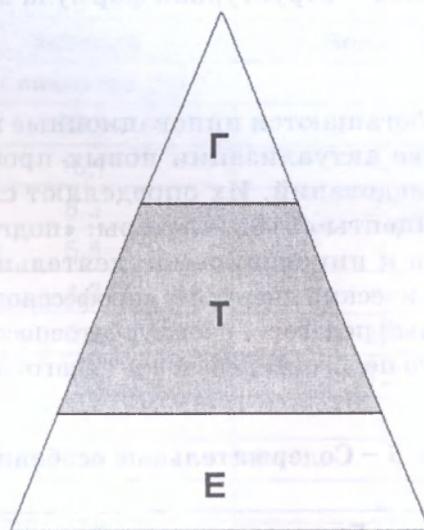


Рисунка 5 – Трыкутнік ідэалаў пазнання ў педагагіцы

Між педагагічнай рэальнасцю і вучоным знаходзіцца канструкт, з'яўляючыся з взаемасувязаных пытанняў: (Е) – «што ёсць?», «чаму?»; (Г) – «якім павінен быць?»; (Т) – «як зрабіць?». Прапанаваны інтэгральны падыход да даследчай дзейнасці.



Спецыяльнасць 13.00.01 – агульная педагагіка, гісторыя педагагікі і адукацыі: дамінуе гуманітарны ідэал пазнання.



Спецыяльнасць 13.00.02 – тэорыя і метадыка адукацыі і выхавання (вучацца і студэнцкай моладзі): дамінуе тэхналагічны ідэал пазнання.

Рисунка 6 – Трыкутнікі ідэалаў пазнання ў розных навуковых спецыяльнасцях

тельности в педагогике позволяет органично сочетать описание и объяснение, оценки, моделирование, проектирование и предписания для осуществления педагогического влияния. Критерием истины в педагогике с учётом рассмотренного выше подхода является гуманно ориентированная эффективность.

Сочетание идеалов познания в педагогической науке позволит в полной мере реализовать в ней общую стратегию развития науки, повысить качество педагогических исследований и освободить образование от вариофикаций и псевдоинноваций.

Идеалы познания специфически проявляют себя в различных научных дисциплинах. На рисунке 6 показаны «треугольники идеалов познания» в различных научных специальностях.

В целом стратегия рефлексии показала, что педагогическая наука развивается от эмпирико-рецептурной к естественнонаучной, от неё – к технологически-операциональной и далее – к личностно-культурологической метакогнитивной модели. Для доказательной педагогики закономерно обязательное присутствие естественнонаучного идеала познания как инварианта во всех научных специальностях, что усиливает гуманитарный и технологический аспекты, так как они реализуются на основе научных знаний, отражающих сущность педагогических явления и процессов.

Нерешённые проблемы педагогической науки

На переднем крае науки всегда существуют нерешённые проблемы. Известны списки проблем, сформированные Давидом Гильбертом, Виталием Гинзбургом, Полем Диряком и другими [4], [7]. К ним относятся следующие: «в чём причина необратимости течения времени?», «где верхняя и нижняя границы мира?», «чем “живые” молекулы отличаются от “неживых?”» и др.

Какие же проблемы педагогической науки относятся к нерешённым? Анализ исследований Ю. В. Громыко [8], В. В. Краевского [9], [10], Г. П. Щедровицкого [11], а также собственные изыскания инновационной педагогической системы позволили сформулировать следующие нерешённые проблемы педагогической науки:

1. Что собой представляет человек с педагогической точки зрения? Каков проект цивилизованного человека?
2. Каковы механизмы и границы педагогического влияния, согласования детерминации и индетерминации в массовом образовании?
3. Как гармонизировать педагогическое, социальное и виртуальное влияние на человека?
4. Каков вклад содержания образования в функциональное и органическое воспитание, развитие и самосовершенствование человека?
5. Каковы потенциальные возможности педагогических средств, среды и условий в решении педагогических задач?
6. Что такое электронное образование и каковы его педагогические эффекты?
7. Каковы закономерности взаимодействия традиции и инноваций, педагогической теории и практики в образовании?
8. Как определить образовательный минимум цивилизованного человека?
9. Каков вес генетического фактора в культурогенезе человека?
10. В чём сущность полигенетической природы педагогических явлений?
11. Может ли массовое образование быть качественным?
12. Какие методы исследования являются основой доказательной педагогики и каковы перспективы их развития?

К основным направлениям развития педагогической науки относятся: развитие методологических основ педагогики; активизация проведения поисковых, междисциплинарных и фундаментальных педагогических исследований с ориентацией на нерешённые проблемы педагогики; повышение качества прикладных исследований с опорой на логику инновационного цикла; укрепление связи науки, образования и инновационной деятельности; модернизация системы управления педагогической наукой; создание завершённой структуры; совершенствование подготовки научных кадров, омоложение корпуса исследователей; преобразование информационного, финансового и материально-технического обеспечения педагогической науки.

Список цитированных источников

1. *Добров, Г. М.* Наука о науке / Г. М. Добров; отв. ред. Н. В. Новиков. – 3-е изд., доп. и перераб. – Киев: Наук. думка, 1989. – 304 с.
2. *Цыркун, И. И.* Проблемы развития педагогической науки в Беларуси: концептуальное обоснование и проектно-программные ориентиры / И. И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 8. – С. 51–58.
3. *Беспалько, В. П.* Можно ли купить инновации? / В. П. Беспалько // Педагогика. – 2010. – № 7. – С. 30–36.
4. *Илларионов, С. В.* Теория познания и философия науки / С. В. Илларионов. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 535 с.
5. *Цыркун, И. И.* Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
6. *Щедровицкий, Г. П.* Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – М.: Шк. культ. полит., 1995. – 800 с.
7. *Гордиенко, Ю. Г.* Как сорвать джек-пот науки в XXI веке / Ю. Г. Гордиенко. – М.: Эксмо, 2007. – 496 с.
8. *Громыко, Ю. В.* Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громыко. – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
9. *Краевский, В. В.* Общие основы педагогики: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. В. Краевский. – М.: Академия, 2003. – 256 с.
10. *Краевский, В. В.* Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – М.: Академия, 2006. – 400 с.
11. *Щедровицкий, Г. П.* Педагогика и логика / Г. П. Щедровицкий [и др.] – М.: Касталь, 1993. – 412 с.

Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний

*Д. И. Фельдштейн, доктор психологических наук,
профессор, академик РАО, вице-президент РАО*

В статье анализируются причины серьёзного снижения качества диссертационных исследований при неизменном росте их числа. Особое внимание уделено диссертациям на соискание учёной степени доктора наук. Вскрыто противоречие между назначением докторского исследования — открывать новые направления в науке — и околонучным содержанием защищённых работ. Приведены конкретные примеры, свидетельствующие о тревожной ситуации в отечественной психологии и педагогике, обозначены пути решения выявленных проблем.

The article analyzes the causes of serious decline in the quality of dissertation research at a constant growth in their numbers. Particular attention is given to thesis research works for a doctorate. A contradiction between the purpose of doctoral research to open new trends in science and pseudoscientific content of protected works is revealed. The authors provide some specific