

Т. Е. Титовец

*Минск, Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка*

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАКОГНИТИВНЫХ УМЕНИЙ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Аннотация: В статье раскрывается роль метакогнитивных умений в творческой и профессиональной самореализации личности, описывается содержание метакогнитивной подготовки будущего учителя, изоморфное структуре пятиэтапного метакогнитивного цикла. Представлена модель готовности будущего педагога к развитию метакогнитивных умений у учащихся.

Abstract: The paper reveals the role of metacognitive skills in creative and professional self-realization of the individual, the content of the metacognitive preparation of the future teacher as isomorphic to the structure of the five-stage metacognitive cycle. A model of the future teacher's readiness to develop metacognitive skills in students is presented.

Ключевые слова: метакогнитивные умения, метакогнитивный цикл, педагогическое образование.

Keywords: metacognitive skills, metacognitive cycle, pedagogical education.

Одной из актуальных задач современного педагогического образования является развитие метакогнитивных умений будущего учителя как важной предпосылки его профессионального саморазвития, самосовершенствования и обучения в течение жизни. Развивающий потенциал метакогнитивной подготовки студента содержится в диалоге с собственным мышлением, который составляет основу всех видов жизнедеятельности, связанных с принятием решений. Сформированность у будущего учителя метакогнитивных умений позволяет ему преодолевать профессиональные трудности, которые «заводят мышление в тупик», и выбирать такую цель и стратегию достижения этой цели, которые помогут ему лучше проявить свою индивидуальность, природный талант и способности. Метакогнитивная подготовка будущего педагога обеспечивает более высокий уровень педагогического творчества и самореализации себя в профессии, а также помогает ему транслировать метакогнитивный опыт растущей личности.

Содержание метакогнитивной подготовки будущего учителя, по нашему мнению, должно быть изоморфно структуре пятиэтапного метакогнитивного цикла, который представлен следующей совокупностью метакогнитивных умений:

1. Метакогнитивные умения, необходимые для планирования индивидуальной цели.
2. Метакогнитивные умения, участвующие в выборе стратегии овладения материалом.
3. Метакогнитивные умения, управляющие выбранной стратегией.
4. Метакогнитивные умения, отвечающие за координацию и взаимозамещение стратегий.
5. Метакогнитивные умения, активизирующие анализ всего познавательного цикла [2-3].

Планирование индивидуальной цели означает, что студент самостоятельно определяет дополнительный смысл задания для себя с учетом своих индивидуальных возможностей и ограничений. Активизация метакогнитивных умений постановки индивидуальной цели предполагает нахождение ответа на вопрос: «С какой основной трудностью я могу столкнуться при реализации данной цели, какой мой недостаток в выполнении заданий данного характера отрицательно влияет на мой результат, и как я могу его предупредить?»

Неотъемлемой частью планирования цели является оценка собственной мотивации к выполнению учебной деятельности (Почему данное задание не вызывает у меня интерес?) Рефлексия своего отношения к предстоящей деятельности и объяснение этого отношения рядом причин помогает сконцентрировать усилия на устранение многих из них.

На втором этапе реализации метакогнитивного цикла фокус внимания представлен выбором стратегии выполнения задания: «Какая стратегия наиболее оптимальна для данных условий, и какая стратегия наиболее отвечает моим индивидуальным способностям, т.е. имеет минимальную психическую цену результата?». Здесь важно осознание того, что идеальных стратегий не существует: не знание стратегий самих по себе, а их анализ с позиции заданных условий составляет метакогнитивную практику студента.

Этап управления стратегией предусматривает самоконтроль своей деятельности по отношению к тому, не уклоняется ли он от поставленной цели. Чем чаще происходит соотнесение содержания деятельности с целью, тем органичнее будет продукт творческой деятельности в достижении поставленной цели.

Одним из наиболее сложных этапов обучения метакогнитивному циклу считается этап координации стратегий. Способность к определенному виду деятельности обосновывается метакогнитивным умением студента совмещать несколько стратегий одновременно, а также умением гибко перестраиваться от одной стратегии к другой. Основной задачей преподавателя на данном этапе выступает формирование у студента навыка распознавания ситуации, в которой прежняя стратегия перестает оправдывать себя и теряет свою результативность. Иными словами, ключевой вопрос, который учится студент задавать себе, – «Достаточно ли использовать только эту стратегию на данном этапе работы?»

Завершает метакогнитивный цикл рефлексия всех пройденных этапов выполнения задания. Если обычная рефлексия деятельности предполагает соотнесение результата с поставленной целью, то рефлексия метакогнитивного цикла предполагает анализ правильности выбора индивидуальной цели и стратегии по отношению к имеющимся обстоятельствам.

Системообразующим компонентом метакогнитивного анализа является обращение к самому себе как к стороннему человеку перед, в процессе и по завершению работы с вопросами:

- Какой мой недостаток в выполнении заданий данного характера отрицательно влияет на мой результат, и как я могу его предупредить?
- Как бы я оценил свою мотивацию к выполнению данного задания, почему оно не вызывает у меня интерес?
- Какая стратегия наиболее оптимальна для данных условий, и какая стратегия наиболее отвечает моим индивидуальным способностям?
- Не уклоняюсь ли я от цели?
- Достаточно ли использовать только эту стратегию на данном этапе работы?
- Удачную ли я выбрал стратегию, какую еще стратегию мог бы я использовать в данных условиях?
- Правильно ли я выбрал индивидуальную цель?

Обучение будущего учителя метакогнитивным умениям требует использования следующих методов и форм работы на учебных занятиях:

1) Экспликация метакогнитивного цикла. Преподаватель комментирует вслух свой выбор на каждом этапе постановки и решения проблемы, проговаривая метакогнитивные вопросы в процессе демонстрации определенного вида деятельности и подавая студентам пример действовать также.

2) Вопросная стимуляция. Преподаватель побуждает студента думать вслух, задавая ему вопросы, актуализирующие метакогнитивные умения: что пугает тебя в этом задании, что может тебе помочь, на какой стратегии ты остановишься, близка ли она твоему индивидуальному когнитивному стилю и т.д.

3) Метакогнитивный портфолио. Студентам предлагается проанализировать результаты своей деятельности в письменном виде по плану, соответствующему этапам метакогнитивного цикла. Итогом такого анализа является сформулированная рекомендация для себя: какую трудность я не учел при постановке цели в заданиях такого типа, какую

стратегию я не учел в выполнении данного задания. При следующем планировании студент учтет собственные замечания и выполнит подобное задание на более высоком уровне.

4) Раскрытие процессуальной стороны творческой деятельности персоналий. В процессе знакомства с характером, процессом, последовательностью, условиями организации и режимом работы персоналии, студенты осознают закономерности и психологию творчества, а также способы метакогнитивного контроля умственной деятельности человека, которые обеспечивают высокий результат [1-4].

Как показывают многочисленные примеры педагогической действительности, метакогнитивная подготовка будущего учителя не является гарантом успешной трансляции учащимся и воспитанникам своих метакогнитивных умений. Такая трансляция требует не только высокого уровня овладения педагогом метакогнитивными умениями, но и его ценностного отношения к метакогнитивным умениям, осознания их роли в духовном развитии и творческой самореализации воспитуемого, а также его готовности к передаче метакогнитивного опыта растущему поколению.

Рассмотрим трехкомпонентную структуру готовности будущего учителя к развитию метакогнитивных умений у учащихся и воспитуемых.

1. Мотивационная готовность включает высокую мотивацию педагога к формированию метакогнитивных умений детей. В основе данной мотивации – осознание педагогом взаимосвязи между развитием метакогнитивных умений учащихся и уровнем их творческой и учебной деятельности.

2. Когнитивная готовность предполагает знание педагогом структуры метакогнитивного цикла, критериев выбора индивидуальной цели и стратегий ее выполнения, знание способов трансляции этих знаний учащимся.

3. Операциональная готовность включает диагностические и организационные умения.

Диагностические умения основаны на способности будущего учителя направлять и контролировать метакогнитивный цикл каждого ребенка как индивидуальности, определять оптимальное для его недостатков и особенностей его творческого потенциала сочетание метакогнитивных стратегий и задач. Благодаря диагностическим умениям учитель сможет помочь учащемуся выбрать наиболее оптимальную для него цель и стратегию ее достижения с минимальной психологической ценой результата в заданных условиях, позволив ученику максимально проявить свой индивидуальный талант и способности.

Организационные умения предполагают овладение будущим педагогом методами, которые стимулируют обращение ребенка к личному опыту умственной деятельности и его рефлексии при планировании новой деятельности (портфолио, игровые схемы, совместное метакогнитивное моделирование предстоящей деятельности, кейс-технологии, анализ процессуальной стороны творческой деятельности персоналий и другое).

Метакогнитивные умения – это заложенный в природе человека биологический механизм стимулирования собственного личностного и профессионального роста и получения радости высокого порядка. От того, «разбудим» ли мы этот механизм у будущих учителей, сформируем ли ценностное отношение к нему, будут зависеть шансы подрастающего поколения испытать радость и полноту бытия, реализовать себя в жизни как творческая личность.

Библиографический список

1. Беленкова, Ю. С. Обучение метакогнитивным навыкам и методы оценки их сформированности [Электронный ресурс] / Ю. С. Беленкова – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/obuchenie-metakognitivnym-navukam-i-metody-otsenki-ih-sformirovannosti>.
2. Карпов, А. В. Психология метакогнитивных процессов личности / А. В. Карпов, И. М. Скитяева. – Москва : Институт психологии РАН, 2005. – 352 с.
3. Flavell, J. H. Cognitive development: Past, present, and future / J.H. Flavell // *Developmental psychology*. – 1992. – № 28 (6). – P. 998-1005.
4. Hartman, H. J. Metacognition in learning and instruction: theory, research, and practice / H. J. Hartman. – Dordrecht : Kluwer Academic Publishers, 2001. – 290 p.