

Говоря о диагностике развития ребенка в психологическом консультировании, необходимо помнить о том, что любое обследование должно заканчиваться условно-вариантным прогнозом.

Олифирович Н.И. (Минск)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЙ ПЕДАГОГОВ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ПСИХОЛОГУ

Современный этап воспитания и обучения подрастающего поколения характеризуется обращением к концепциям гуманистической психологии (К.Роджерс), педагогики сотрудничества (Ш.А.Амонашвили, В.Д.Шадриков), к системному анализу явлений детского развития (Л.С.Выготский), т.е. рассмотрению их в контексте социальной ситуации развития, иерархии деятельности и психологических новообразований в сфере сознания и личности ребёнка. Практика показывает, что решение новых задач, предъявленных педагогу (построение необходимых отношений с детьми, коллегами и родителями на гуманистической основе, расширение психологических знаний и др.) возможно лишь при условии принятия им психолога как носителя специальных знаний, желания сотрудничать с ним, что позволяет считать актуальным изучение взаимодействия между практическим психологом и учителями.

Исходя из предположения, что эффективность деятельности практического психолога в значительной мере определяется отношением к нему педагогов, мы поставили задачу исследовать эти отношения и выявить, как они влияют на взаимодействие в системе «педагог-психолог».

В исследовании приняли участие 158 педагогов с различным стажем работы в школе. Для изучения эмоционального компонента отношений был использован цветовой тест отношений (ЦТО), основанный на наборе восьми цветовых стимулов из теста М. Лютера, позволявший сделать вывод о положительном, нейтральном или отрицательном отношении каждого педагога к психологу. Полученные результаты дополнялись методикой «Незаконченные предложения». Педагогам были предложены 4 незаконченные высказывания, относящиеся к личности и деятельности практического психолога: «Думаю,

что психолог...»; «Если бы психолог только захотел...»; «Думаю, что психолог редко...»; «Я хотел бы, чтобы наш психолог...». Учителям предлагалось оценить свои чувства (положительные, нейтральные или отрицательные) при написании каждого из предложений. Высокий коэффициент корреляции между результатами этих методик ($R=0,87$ при $p=0,01$) подтверждает предположение о наличии устойчивого отношения педагога к психологу.

Дополнительную информацию удалось получить, используя качественный анализ методики «Незаконченные предложения». Ответы на первое предложение распределились следующим образом:

1. Потребность в психологической помощи (нужен в школе, не нужен в школе) — 34,3%.
2. Психолог как символ (загадка, друг, профессионал, соломинка для утопающего, эрудит, гуру) — 25,77%.
3. Цели работы психолога (оказывать помощь, решать проблемы, давать советы) — 20%.
4. Личностные качества психолога, (честный, умный, незаметный, странный, внимательный) — 10,5.
5. Эмоциональные элементы (доверие, недоверие, интерес) — 9,5%.

Педагоги по-разному относятся к возможностям психолога. Заканчивая предложение «Если бы психолог только захотел...», 36,4% учителей ответили, что он бы «добился изменений к лучшему», «помог разобраться в конфликтных ситуациях», «улучшил бы отношение педагогов к детям». 27,3% педагогов считают, что он «ничего бы не добился», «всё равно бы ничего не изменил». 24,2% учителей ждут от психолога «чудес» и полагают, что при желании психолог «мог бы добиться всего», «перевернул бы мир».

Результаты исследования показали, что 29,8% педагогов относятся к психологу положительно, 45,9% — нейтрально и 24,3% — отрицательно. Отношение педагога к психологу влияет на особенности взаимодействия между ними. Так, оценивают своё взаимодействие с психологом как успешное 87% педагогов с положительным к нему отношением, тогда как среди педагогов с отрицательным отношением лишь 24%.

Таким образом, мы обнаружили наличие отрицательных установок и нереальных ожиданий учителей относительно деятельности практического психолога, а также выявили связь между отношением педагога к психологу и успешностью взаимодействия между ними.

Учет этих особенностей в работе школьного психолога поможет ему лучше осуществлять свою главную задачу — помогать ребёнку не только при личном контакте, но и опосредованно, через учителя.

При взаимодействии с педагогами для психолога необходимо не только строгое соблюдение этических норм, но также учет возрастных и личностных особенностей каждого учителя.

Евсеев В.В. (Гомель)

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ Л.С.ВЫГОТСКОГО В ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ПСИХОЛОГА

Отдавая должное конкретному вкладу Л.С.Выготского в общую, генетическую, педагогическую психологию, нужно особо выделить сформулированный им уникальный по своей внутренней целостности и системности подход к сущности психических явлений и процессов, к механизмам их формирования и развития. Учение о предмете психологии, об объективной необходимости психики, об основных закономерностях ее развития, об особенностях формирования элементов психической деятельности, о возрастных периодах, о «зоне ближайшего развития» является неоценимым вкладом в науку. Оригинальная теория психического развития, основные ее идеи, стали фундаментом научной школы Л.С.Выготского.

Главным условием эффективного практического применения положений концепции является не стремление к буквальному воспроизведению некой абстрактно-всеобщей процедуры, а творческое психологическое моделирование конкретной ситуации.

Изучая различные стороны жизнедеятельности человека, Л.С.Выготский сформулировал общий генетический закон существования любой его психической функции, любого психологического механизма его поведения, его деятельности и тем самым помог практическому психологу строить диагностические исследования и осуществлять коррекционные мероприятия.

Выход о том, что всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды (сперва — в социальном плане, потом — в психологическом), сориентировал практиков на необходимости