



Проблемы деятельности психологической службы современного вуза

Н. И. Олифирович

В статье анализируются направления, содержание и принципы деятельности психологической службы вуза. Приведены результаты исследования по данной теме, описаны актуальные проблемы работы психологов в высшей школе, предложены пути их решения.

In article directions, the maintenance and principles of activity of psychological service of high school are analyzed. Results of research on this theme are given, actual problems of work of psychologists in the higher school are described, and ways of their decision are offered.

Ключевые слова: студенческая молодёжь, психологическая служба, направления деятельности психолога в вузе, психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса.

В последнее время в Республике Беларусь ежегодно увеличивается количество студентов: если в 1994 году их было 126 500, то в 2009 году – 430 400. Показатель в 454 студента на 10 000 тысяч человек, достигнутый в прошлом году, является одним из самых высоких в Европе и мире [1].

Отметим, что студенческая молодёжь становится всё более неоднородной. Возрастает социальное и экономическое расслоение студентов; в вузе зачастую обучаются не только молодые, но и зрелые люди, имеющие семьи; многие студенты одновременно учатся и работают; всё чаще встречаются студенты, относящиеся к стигматизированным группам (с нетрадиционной сексуальной ориентацией, психофизиологическими особенностями, представители неформальных молодёжных течений и др.); растёт число иностранных студентов – носителей другой культуры и т. д. Таким образом, ежегодно увеличивается количество студентов с различными проблемами, требующими вмешательства профессионала в области психологического здоровья.

В то же время квалификация психологов, работающих со студенческой молодёжью, достаточно низкая, так как подготовка профессионалов для системы образования (специальности «педагог-психолог», «социальный педагог. Педагог-психолог» и др.) ориентирована в основном на потребности школы. Аналогичным образом дело обстоит и с научными исследованиями в данной об-

ласти: большинство публикаций посвящено школьной психологической службе, в то время как ряд проблем психолога в высшей школе остаются практически нерешёнными.

Несмотря на разработанность в отечественной психологии определённых прикладных вопросов студенчества, таких как агрессивное поведение молодёжи (Н. А. Дубинко, И. А. Фурманов); подготовка моло-

дэжы к сямейнай жыцці (А. А. Аладьин, Т. Ф. Велента, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Н. И. Олифирович, А. Н. Сизанов); профилактика суіцідальнага паводзення студэнцескай моладзі (С. А. Игумнов, Л. А. Пергаменщик, И. А. Погодин); псіхалогія вышэй школы (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович) і др., цэлысты процэс псіхалогічэскага суправаджэння студэнтаў у вышэй школе, інтэгруючы ўжэ існуючыя канцэпцыі, ідэі і мэтады, усё яшчэ недастаткова прадставлена ў навучнай і навучна-мэтыдычэскай літэратурэ.

Студэнты – найбольш актывная частка моладзі, знаходзяцца на этапе прафэсійнага і асобнага становлення. Як і другія слоі населення, сучасная студэнцеская моладзь испытывае на сабе наступствія міравога сацыяльна-эканамічэскага крызіса, што ўплывае на процэс яе сацыялізацыі і прафэсійнага падрыхтоўкі.

Студэнцеская моладзь чаццэ ўсёга сталкываецца са наступнымі праблемамі:

- крызіснасць і нестабільнасць жыццядзейнасці, звязаныя з пастаяннымі ўнутранымі і знешнімі трансфармацыямі і неабходнасцю адаптавацца к другім студэнтам, прафэсарам, змяняючымся патрабаванням сацыума і самога процэса аучэння (семестр – экзаменацыйная сесія – семестр і т. д.);
- матэрыяльныя цяжкасці ў час ачы, фінансавое расшарэнне ў студэнцескай сярэды;
- пастаяннае з'яўленне новых ведаў і тэхналогій, за якімі «не паспявае» вуз, з-за чаго зніжаецца якасць аучэння і прафэсійнага падрыхтоўкі;
- складанасць наступуючага працоўнага спецыяльнасці, канкурэнцыя сярод спецыялістаў.

Некаторыя студэнты не здольны самастойна справіцца з гэтымі цяжкасцямі, наступствам чаго становіцца сацыяльна-псіхалогічэская дэадаптацыя, праяўляючыся ў дэпрэсіях, алкаголізме, неспасібнасці працягнуць ачы, агрэсіўнасці, утраты сэнсу жыцця і др.

Такім чынам, у вузах існуе актывная патрабнасць у псіхалогічэскаму суправаджэнню студэнцескай моладзі. Яе



*Наталья Ивановна Олифирович,
кандидат психологических наук, доцент,
докторантка кафедры возрастной и
педагогической психологии
БГПУ имени М. Танка*

осуществлением занимается псіхалогічэская служба, якая сёння арганізавана ў ўсіх вышніх ачыных закладаннях Рэспублікі Беларусь. На наш выгляд, прынятае некалькі гадоў назад названне «сацыяльна-педагагічэская і псіхалогічэская служба» не вельмі лагічна існаваць у вышніх ачыных закладаннях. Несматры на ачыны перасячэння, дзейнасць у псіхалогічэскаму суправаджэнню ў вузе кардынальна адрозніваецца ад педагагічэскай і нікоім чынам к ёй не зводзіцца. Студэнты – зростлыя людзі, патрабуючыя не ў выхаванні, а, скорее, ў разуменні, узаемадзействіі «на равных», сацыяльна-псіхалогічэскай падтрымцы, праектах па развіцці прафэсійнага значымых якасцяў. Іх неважможна змусіць «пойці к псіхалогу», яны свабодны і маюць права выбара. Калі ў школе апраўдана ўвядзенне спецыяліста са сдвоеннай спецыяльнасцю («педагагічэскі псіхалог»), то ў вузах існуе адрэзанае падраздзяленне – упраўленне выхавальнай працы, дзейнасць якога адрэзана тэмамі і задачамі вучэбнай актывнасці студэнтаў і арыентавана на фарміраванне прасацыяльных якасцяў у моладзі. Выхавальная частка важна пры падрыхтоўцы сучаснага спецыяліста і будзе на аснове

специфики конкретного вуза: направленности профессиональной подготовки, экономических, региональных особенностей, истории развития и традиций образовательного учреждения. Однако психолог в высшем учебном заведении должен решать свои задачи, что, как мы уже писали ранее, сложно делать при условии подчинения психологической службы управлению воспитательной работы [2].

Деятельность социально-педагогической и психологической службы (СППС) регламентируется Положением о социально-педагогической и психологической службе учреждения образования [3] и методическими рекомендациями о деятельности социально-педагогической и психологической службы учреждения образования [4]. В документах подчёркивается, что деятельность СППС в вузе «...должна быть направлена на оказание помощи студентам в решении таких проблем, как социальная адаптация, организация жизнедеятельности (включая жилищно-бытовые вопросы), организация самоподготовки. Она осуществляется совместно с кураторами учебных групп, воспитателями общежитий, заместителями деканов по воспитательной работе... Помощь специалистов СППС нужна для предупреждения стрессов (в том числе и предэкзаменационных), депрессий, сложностей в межличностных отношениях» [4]. Принятый 1 июля 2010 г. Закон Республики Беларусь № 153-З «Об оказании психологической помощи», регламентирующий права и обязанности психологов, оказывающих такую помощь, позволит оптимизировать консультативную деятельность психологической службы системы образования и более чётко развести должностные обязанности психологов, с одной стороны, и социальных педагогов, кураторов, воспитателей общежитий – с другой.

Перед психологической службой современного вуза поставлен ряд задач, на выполнение, прежде всего, на поддержку психологического здоровья участников учебно-воспитательного процесса, содействие их личностному росту и успешной самореализации, развитие здорового, профессионально компетентного, умеющего принимать решения, творчески мыслящего студента.

Принцип развития позволяет специалистам психологической службы опираться на концептуальные знания о нормативных кризисах и этапах развития студентов, использовать соответствующие методы диагностики и разрабатывать адекватные формы психологической помощи и социально-психологической поддержки.

Принцип деятельности даёт возможность изучать и поддерживать развитие личности студента в конкретной деятельности (учебной, трудовой, межличностном общении).

Принцип системности базируется на изучении высшего учебного заведения как системы с присущей ей совокупностью норм и правил, требований к студентам и преподавателям, взаимодействий и взаимосвязей. Реализация данного принципа связана с учётом специфики вуза (регион, областной центр, столица) и контингента студентов при планировании и проведении различных мероприятий психологической направленности.

В своей работе психологи опираются на профессиональные знания о детерминантах психической деятельности и мотивах поведения человека, психологических условиях становления личности в онтогенезе, возрастных закономерностях и индивидуальном своеобразии психического развития студентов. Важность роли психолога в процессе личностного и профессионального развития последних определяется прежде всего тем, что данный специалист сопровождает формирование психологической готовности юношей и девушек к новым возрастным этапам жизни, различным аспектам самоопределения: профессионального, семейного, социального.

Специфика деятельности психолога в высшем учебном заведении детерминирована также категорией тех субъектов образовательно-воспитательного процесса, с которыми он работает. Это студенты различных групп: с особенностями психофизиологического развития, различного рода зависимостями, дезадаптированные студенты, нуждающиеся в психологической помощи, и др. Психолог также осуществляет работу с профессорско-преподавательским составом, кураторами, педагогическими работниками общежитий, администрацией образователь-

ного учреждения, а в ряде случаев – с семьями студентов. Однако основным фокусом его деятельности должны являться интересы студента как формирующейся личности, так как в противном случае специалист будет обслуживать образовательную систему, а не конкретных людей, которым необходима его помощь.

Любая деятельность имеет свою структуру, определяющую взаимосвязь и взаимозависимость её элементов. Структура деятельности педагога-психолога предполагает наличие следующих компонентов:

- субъекта (того, кто её осуществляет);
- объекта (того, для кого она организована, на кого направлена);
- цели (к чему она стремится);
- функций (какие при этом функции выполняются);
- средств (методы и технологии для достижения цели).

В нашем случае в качестве субъекта выступает психолог – специалист, имеющий соответствующее образование и квалификацию.

Использование термина «объект» не совсем корректно. Объектом деятельности педагога-психолога в высшем учебном заведении являются, по сути, активные и полноправные субъекты психологического взаимодействия – студенты, нуждающиеся в психологической помощи, поддержке, информации. К этой категории относятся студенты с дезадаптацией различной этиологии; имеющие трудности в межличностных контактах со сверстниками, преподавателями, администрацией вуза, родителями; со сложностями в самоопределении и профориентации и др. В ходе профессионального взаимодействия психолог и студент вступают в субъект-субъектные отношения, в которых последний является активным участником процесса решения своих проблем с помощью психолога или других специалистов. При этом студент либо другой участник профессионального взаимодействия с психологом в рамках консультативной деятельности обычно называется клиентом.

Целью деятельности психолога является не только поддержка личностного развития студенческой молодёжи, но и психологиче-

ское сопровождение студенчества в самом широком смысле этого слова – от информирования до оказания необходимой психологической помощи.

Педагог-психолог в своей деятельности исполняет следующие роли и функции:

- мотивирование и побуждение клиента;
- принятие и терпимость в отношении себя и других людей;
- высокая самооценка по большинству критериев позитивного психического здоровья и готовность служить моделью психического здоровья;
- создание атмосферы уважения и внимания к клиенту;
- выявление актуальных проблем клиента;
- поддержка клиента в его стремлении к росту и фрустрация потребности в поддержке тех областей, где клиент пытается быть зависимым и безответственным.

С целью анализа деятельности психолога в вузе мы провели в июне – сентябре 2009 года при поддержке Министерства образования Республики Беларусь масштабное исследование, в котором приняли участие 69 психологов СППС 25 высших учебных заведений. Анализ содержания деятельности педагога-психолога в вузе позволил выделить её направления.

Психологическое просвещение. Психолого-просветительская работа в вузе организуется и проводится как в заранее запланированное время, так и в процессе текущего обращения студентов. В ходе психологического просвещения педагог-психолог

- знакомит участников с основами психологии;
- популяризирует и разъясняет результаты новейших отечественных и зарубежных психологических исследований;
- формирует у студентов и сотрудников вуза потребность в психологических знаниях, умение и желание использовать их в жизни и профессиональной деятельности;
- обосновывает важность овладения навыками психологической саморегуляции в деятельности и общении и др.

При проведении психолого-просветительской работы могут быть использо-

ваны такие формы деятельности, как лекции, беседы, семинары, выставки психологической литературы, просмотр и обсуждение кино- и видеофильмов, психологический анализ поведения людей, студенческие психологические клубы, оформление информационных стендов, сотрудничество с печатными изданиями, проведение дней психологии (презентации, психодиагностика, практические занятия, олимпиада по психологии, брифинг, аукцион психологических услуг) и др. Всего в просветительской работе психологической службы вуза, согласно полученным нами данным, в среднем в течение 2008/2009 учебного года приняли участие 2579 человек.

Психологическая профилактика. Содержание её предполагает использование психологических знаний в работе со студентами для своевременного предупреждения возможных нарушений в становлении и развитии личности студентов, особенно тех, кто входит в группы психологического риска, т. е. требующих особого внимания.

Психопрофилактика в учебном заведении ориентирована на

- работу по созданию благоприятного психологического климата в учебном заведении (оптимизацию форм общения в учебной группе, гармонизацию взаимодействия сотрудников вуза со студентами, консультацию преподавателей, других участников педагогического процесса по широкому кругу личностных и профессиональных проблем);
- развитие коммуникативных навыков педагогов, предупреждение и снятие психологической перегрузки;
- анализ психологической составляющей намечаемых и проведённых мероприятий с точки зрения их соответствия интересам и потребностям студентов, актуальным задачам их развития.

Всего в профилактической работе психологической службы вуза в 2008/2009 учебном году приняли участие 3573 человека. Стоит отметить, что в вузе бывает очень сложно провести грань между психологическим просвещением и психопрофилактикой, так как эти виды деятельности имеют область пересечения.

Психологическое консультирование. Специфика его в том, что в процессе консуль-

тации внимание акцентируется на проблемах, имеющих отношение к решению основной задачи психологической службы вуза, т.е. способствующих максимальному личностному, социальному и профессиональному развитию и становлению студентов. Однако использование холистического подхода приводит к пониманию взаимосвязи всех аспектов личности и невозможности анализировать профессиональные проблемы студента отдельно от его Я, поэтому психолог, помогая ему в решении различного рода проблем, способствует в целом оптимизации его жизни.

При осуществлении консультативной работы педагог-психолог

- проводит индивидуальное и групповое консультирование студентов по вопросам обучения, развития, проблемам жизненного самоопределения, личностного и профессионального роста, взаимоотношений и т. п.;
- консультирует руководителей, преподавателей, кураторов, воспитателей общежитий по проблемам обучения и развития студентов;
- способствует повышению психологической культуры преподавателей путём проведения индивидуальных и групповых консультаций, участия в заседаниях кафедры, советах факультета и университета, посещения факультетских и общеуниверситетских мероприятий и т. п.;
- консультирует руководителей учебного заведения по проблемам психологии управления коллективом и т. п.

Психологическая служба вуза в течение 2008/2009 учебного года провела 344 консультации (средний показатель по всем вузам, принявшим участие в исследовании), один психолог – в среднем 132 консультации. Чаще других обращаются за помощью студенты I курса (в среднем 151 человек), реже всего – студенты IV и V курсов (32 и 30 человек соответственно). Это связано рядом факторов: проблемами адаптационного периода на I курсе, активным обращением кураторов к психологам, готовностью студентов-первокурсников включаться в различные формы социальной активности в вузе, благодаря чему они посещают мероприятия по психологическому просвещению и узнают о работе службы и возможности обращения

за помощью. Пятикурсники значительно реже обращаются в службу потому, что к завершающему этапу обучения в вузе они уже наработали различные стратегии решения учебных и личных проблем и в целом менее охотно участвуют в социальной жизни вуза.

Психодиагностическая работа. Педагог-психолог высшего учебного заведения, проводя диагностическое обследование студентов, должен использовать в своей работе следующий алгоритм:

- определение цели диагностики;
- выбор наиболее эффективного диагностического инструментария;
- проведение исследования;
- анализ полученных данных;
- интерпретация данных;
- формулирование психологического заключения;
- прогноз развития ситуации;
- определение содержания психокоррекционных и развивающих мероприятий со студентами.

Проведение психодиагностической работы осуществляется на основе соблюдения таких этических норм, как

- защита интересов студента – соблюдение принципа добровольности при обследовании; сообщение обследуемому целей диагностики; информирование его о том, кто будет иметь доступ к полученным данным;
- ознакомление обследуемых с результатами исследования и предоставление им возможности некоторой корректировки этих результатов;
- профессиональная компетентность педагога-психолога в диагностической работе: знание теоретических основ психодиагностики; ведение картотеки используемых методов; сохранение конфиденциальности психодиагностических методик (они не должны попадать в руки непрофессионалам); сохранение в тайне результатов психодиагностического исследования.

Существующий в психологической практике диагностический инструментарий позволяет изучить различные проявления психической активности студента. Задачей психологов может стать диагностика направленности личности, структуры самосознания,

мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой, познавательной и интеллектуальной активности, темперамента, характера, способностей, групп и коллективов. Однако зачастую, помимо психодиагностики, психологи вузов участвуют в массовых анкетированиях различной направленности, не имеющих отношения непосредственно к их основной деятельности. Согласно результатам исследования, психологическая служба вуза ежегодно охватывает диагностической работой в среднем 2492 человека. Из них 90% (2255 человек) – студенты, 2% (55 человек) – преподаватели, 8% (182 человека) – выпускники [5].

Психологическая коррекция. Психокоррекция направлена на «исправление» особенностей психического развития, которые по определенным критериям не соответствуют принятым нормам. Вопрос об адекватной форме психологической коррекции тесно связан с понятием «психическая норма». Оно достаточно условно, так как не существует общепринятого понятия о психически нормальном человеке. Норма вообще – это средняя величина, характеризующая какую-либо массовую совокупность случайных событий, явлений; это социальное, общепризнанное правило, образец поведения или действия. Представления о «психической норме» различны для представителей разных эпох, культур и субкультур, а также для разных направлений психотерапии. Для проведения психологической коррекции психолог должен обладать рядом знаний, умений и навыков:

- владеть техникой организации и проведения социально-психологических тренингов в их различных формах, создания психокоррекционных программ;
- осторожно и осмотрительно выбирать психокоррекционные методы;
- давать конкретные и ясные рекомендации;
- поддерживать постоянный контакт с кураторами, педагогами и другими педагогическими работниками в процессе разработки психокоррекционных программ.

Психокоррекция проводится тогда, когда в ходе психологической консультации или диагностики выявлены отклонения от функ-

циональной нормы в поведении и деятельности студента. Отклонения в психическом развитии человека можно констатировать лишь тогда, когда психолог имеет чёткое представление и глубокие знания об общих закономерностях протекания психических процессов, их особенностях и развитии на определённых возрастных этапах, о сензитивных и кризисных периодах, новообразованиях и ведущем виде деятельности в каждом возрастном периоде, а также возрастной динамике межличностных отношений.

В работе психологической службы вуза наиболее эффективно обращение к методам групповой психокоррекции, направленным на развитие коммуникативных способностей студентов, их рефлексивных навыков, умений адекватно воспринимать себя и окружающих, способов взаимодействия в учебной группе, трудовом коллективе. В качестве основных из них используются социально-психологические тренинги, ролевые игры, групповые дискуссии. Планы и программы психокоррекционной деятельности либо носят конкретный характер, ориентированный на специфику будущей профессиональной деятельности, либо включают широкое поле методов и средств развития личности студентов. Среднее количество групп, проведён-

ных каждым психологом службы в течение 2008/2009 года, было 3,3.

Таким образом, деятельность психолога в вузе в рамках каждого из направлений его работы заключается в создании необходимых условий для социально-психологического и профессионального развития личности студента.

Для выявления «доли» различных направлений деятельности в работе психолога участвующим в исследовании респондентам предлагалось обозначить, как часто в течение года они занимаются работой в рамках этих направлений (общее количество за учебный год согласно журналам) (табл. 1).

Как видно из таблицы, психологи активно работают в рамках различных направлений. Проведя подсчёт средних количественных показателей по видам деятельности, мы смогли проранжировать каждый из них от наиболее до наименее часто осуществляемого. Таким образом, психологи наиболее часто занимаются психологическим консультированием (I ранг), психологическим просвещением (II ранг) и психологической коррекцией (III ранг).

Оценка эффективности каждого из видов деятельности для учебно-воспитательного процесса (I – совершенно неэффективно,

Таблица 1 – Частота занятости психолога в рамках различных направлений деятельности в течение года

Направление профессиональной деятельности психолога	Частота занятий психолога различными видами деятельности (в % от общего количества по каждому из направлений)							
	Ни разу	Несколько раз в год	Раз в месяц или реже	Несколько раз в месяц	Раз в неделю	Несколько раз в неделю	Каждый день	Ранг
Психодиагностика	0	8	12	48	12	20	0	V
Психологическое консультирование	0	0	8	12	16	44	20	I
Психологическое просвещение	0	0	8	36	24	24	8	II
Психологическая профилактика	0	4	8	40	20	20	8	IV
Психологическая коррекция	4	4	8	28	24	20	12	III

5 – очень эффективно) показала, что выше всего психологи оценивают психологическое просвещение (4,7 балла), психологическую профилактику (4,4 балла) и психологическое консультирование (4,4 балла), немного ниже – психологическую коррекцию (4,1 балла) и психодиагностику (3,7 балла). Действительно, в ходе проведения мероприятий по психологическому просвещению и психопрофилактике можно привлечь большое количество людей и получить эффект за счёт такого важного терапевтического фактора, как информирование. Последний основан на дидактическом изложении информации о психическом здоровье и нездоровье, а также на советах, предложениях, руководстве, которые психологи предлагают участникам мероприятия. Зачастую участие в таких мероприятиях позволяет студентам осознать свои проблемы и затруднения и обратиться в психологическую службу за адресной помощью. Консультирование является эффективным инструментом психологической помощи, однако оно не такой зрелищный и массовый вид деятельности, как просвещение и профилактика (в то время как от психолога требуют отчётов с цифрами и показателями).

Также исследование позволило выявить частоту обращений за консультативной психологической помощью различных категорий участников учебно-воспитательного процесса.

Таблица 2 – Частота обращений за психологической помощью различных категорий участников учебно-воспитательного процесса

Категория участников учебно-воспитательного процесса	Частота обращения за психологическими консультациями (в %)		
	Часто	Иногда	Никогда
Студенты	92	8	0
Преподаватели	8	80	12
Кураторы	40	56	4
Воспитатели общежитий	48	48	4

Согласно оценкам психологов, основной контингент обращающихся составляют студенты. Реже всего за помощью обращаются преподаватели. Стоит отметить, что преподаватели, кураторы и воспитатели общежитий обращаются в психологическую службу не только по вопросам сложностей взаимодействия со студенческой молодёжью, из-за тех или иных проблем студентов, но и с собственными проблемами (семейные проблемы, возрастные и профессиональные кризисы и др.).

Таким образом, психолог в вузе прорабатывает большой объём разноплановой работы, направленной на психологическое сопровождение всех участников образовательно-воспитательного процесса. Однако, несмотря на активное развитие психологической службы в вузе, в деятельности психолога существует ряд трудностей.

Во-первых, вопреки рекомендациям Министерства образования, вузы по-прежнему не соблюдают норм по количеству сотрудников службы в соотношении к количеству студентов (1 психолог на 1500 студентов). Среднее количество студентов дневного отделения, приходящееся на 1 психолога СППС, в 2007 году было равно 2720 человекам, в 2009 – 1937 человекам. Это приводит к искажению самой идеи психологического сопровождения, так как психолог не может качественно выполнять свои функциональные обязанности из-за перегрузки.

Во-вторых, психологи испытывают профессиональные трудности из-за недостатка знаний в области клинической, семейной, консультативной психологии, а также отсутствия умений и навыков в сфере консультирования и групповой работы.

В-третьих, психологическая работа зачастую подменяется педагогической, вследствие чего психологи занимаются не «своей», а «чужой» профессиональной деятельностью – методической, воспитательной и др.

В-четвёртых, к психологам по-прежнему настроено негативное отношение, и в разных вузах от 50 до 92% студентов не готовы к обращению за помощью в психологическую службу [6].

Таким образом, решение ряда проблем видится нам в предоставлении возможности целевого повышения квалификации психологам, работающим со студенческой молодёжью. Кроме того, эффективность работы службы может быть повышена благодаря «психологизации» её деятельности, увеличению доли психологического консультирования, тренингов, мероприятий по психологическому просвещению за счёт уменьшения количества диагностических исследований, которые отнимают большое количество времени и практически не используются в дальнейшей работе. Вывод служб из подчинения управлениям воспитательной работы, ориентация на мировой опыт работы студенческих психологических служб и центров, личностно ориентированная направленность также позволят оптимизировать их деятельность, главной целью которой является поддержка развития Человека.

Список цитированных источников

1. Выступление Министра образования Республики Беларусь А. М. Радькова от 10.06.2010 [Электронный ресурс] / Министерство образования Республики Беларусь – Режим доступа: <http://www.minedu.unibel.by/main.aspx?guid=35573>. – Дата доступа: 10.07.2010.
2. Олифирович, Н. И. Психологическая служба вуза в Беларуси на современном этапе / Н. И. Олифирович, С. И. Коптева // Психалогія. – 2008. – № 4. – С. 11–14.
3. Положение о социально-педагогической и психологической службе учреждения образования: постановление Министерства образования Республики Беларусь от 27.04.2006, № 42 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levonevski.net/pravo/temy/tema28/glav/docm0130.html>. – Дата доступа: 10.07.2010.
4. Методические рекомендации о деятельности социально-педагогической и психологической службы учреждения образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vseodetkax.ru/index/metodicheskie_rekomendacii_o_dejatelnosti_socialno_pedagogicheskoi_i_psikhologicheskoi_sluzhby/0-655. – Дата доступа: 30.07.2010.
5. Олифирович, Н. И. Специфика деятельности социально-психологической службы в учебно-воспитательном процессе вуза / Н. И. Олифирович, С. И. Коптева // Весці БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2010. – № 1. – С. 34–38.
6. Олифирович, Н. И. Готовность к обращению за психологической помощью у современной молодёжи / Н. И. Олифирович, Д. А. Каганова // Личность в пространстве и времени: материалы 2-й Междунар. науч. конф., Смоленск, 23–24 окт. 2009 г. – Смоленск, 2009. – С. 322–329.

Материал поступил в редакцию 14.07.2010.

—≡≡≡ AiB ≡≡≡—