

АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
(на материале изучения педагогической аксиологии)

Изменения, происходящие в социальной, экономической и духовных сферах общества, утрата ранее значимых ценностей и возникновение новых оказывают существенное влияние на развитие образования, современное состояние которого характеризуется как кризисное. Актуализируется переход к ценностной парадигме как одной из ведущих тенденций развития образовательной ситуации сегодня. Актуальность проблемы аксиологического воспитания студентов обусловлена необходимостью моделирования системы образования с учетом требований третьего тысячелетия как века человека, а также необходимостью формирования аксиосферы будущего педагога как духовного центра социума. Поэтому сегодня возникает потребность в аксиологической подготовке будущего учителя, в аксиологизации профессионально-педагогической деятельности. Нашей задачей стало раскрытие роли экспериментального курса «Педагогическая аксиология» в формировании системы ценностных ориентаций будущего учителя, представление апробированных методов и приемов целенаправленного аксиологического воспитания студента в условиях педагогического образовательного учреждения.

Составляющие компоненты аксиологического воспитания будущего учителя можно представить следующим образом: усвоение информации о ценностях; переживание ценностей; реализация ценностного подхода; аксиологическое саморазвитие. Целью аксиологического воспитания будущего учителя является формирование ценностного сознания.

Формируется ценностное сознание будущего педагога в процессе всего времени обучения в образовательном учреждении, особая роль в этом отводится предметам гуманитарного и психолого-педагогического циклов. В новой

«Учебной программе для высших учебных заведений по специальностям профиля А Педагогика» проблема аксиологического воспитания раскрывается в рамках курса «Педагогика современной школы» в теме «Аксиологический подход в изучении педагогических явлений». Основными позициями раскрытия сущностных аспектов аксиологического воспитания являются: место и функции аксиологического компонента в структуре методологической культуры педагога; педагогические ценности как нормы, регламентирующие педагогическую деятельность; классификация педагогических ценностей [8] и т.д.

Введение спецсеминара «Педагогическая аксиология» (экспериментальная разработка для факультета русской филологии БГПУ им. М. Танка, студентов 4 курса, очной формы получения образования) обусловлено необходимостью целенаправленной практической подготовкой студентов старших курсов к выполнению профессиональной деятельности. *Цели спецсеминара* – определение системы ценностных ориентиров будущего учителя; подготовка специалиста к организации педагогического процесса на основе аксиологической направленности обучения и воспитания.

Задачи спецсеминара: анализ методологических оснований формирования аксиосферы будущего учителя; формирование специальных знаний, раскрывающих ценностное наследие педагогики с целью получения систематизированного аксиологического знания; обоснование ценностного прогнозирования образования с учетом конкретных условий; развитие педагогических умений, обеспечивающих использование аксиологических знаний на практике при решении проблем формирования ценностного сознания и поведения школьников.

Одной из ключевых педагогических задач, пронизывающих систему организации лекционных, семинарских занятий, а так же самостоятельной работы студентов в рамках данной дисциплины является помощь в *переосмыслении собственного ценностного потенциала, рассмотрение педагогического процесса и норм педагогического взаимодействия с ценностных позиции, рассмотрение человеческого в человеке.*

В процессе изучения курса были реализованы следующие *принципы обучения* в высшей школе: научности, систематичности и последовательности, ак-

тивности и сознательности, доступности научных знаний, сочетания абстрактности мышления с наглядностью в преподавании, соединение индивидуального поиска знаний с учебной работой в коллективе, прочности усвоения знаний [5].

Основными *педагогическими условиями*, определяющими характер взаимодействия участников образовательного процесса, стали: свобода самовыражения; доброжелательность; создание творческой атмосферы обучения; диалог.

Программа по курсу «Педагогическая аксиология» включала теоретический и практический модули, управляемую самостоятельную работу студентов.

Теоретический модуль представлен лекциями, раскрывающими следующие вопросы: сущность и содержание педагогической аксиологии; методологические основы педагогической аксиологии; иерархия ценностей образования; классификация педагогических ценностей; образование и его аксиологическая функция; аксиологические основы педагогического взаимодействия и др.

Практический модуль предусматривал проблемно-деятельностное, модульное, контекстное и игровое обучение. Каждая их технологий, отражая динамику имманентных состояний педагогического процесса и действий его участников, генерировал собственный кластер методов и форм обучения.

Квазипрофессиональная деятельность (деловая игра и другие игровые формы, позволяющие моделировать целостные фрагменты профессиональной деятельности), конкретизировали выполнение аналитической, рефлексивной и прогностических функций с позиций ценностного подхода.

Самостоятельная управляемая работа студентов предполагала анализ первоисточников; научных статей, словарей, работу с интернет-документами; подготовку сообщений, рефератов, эссе; аксимоделирование и выполнение других творческих заданий и проектов.

В процессе педагогического взаимодействия за основу были приняты следующие правила коммуникации, усиливающие ее ценностный потенциал: принятие личности студента как безусловной ценности, интеллектуальная и эмоциональная открытость, диалогизация педагогического процесса, совершенствование умений трансляции ценностей [1, 184-185].

При изучении курса раскрывались основные аспекты обучения: теоретический; психолого-педагогический; предметный; методический; личностный; коммуникативный; рефлексивный. Последние три аспекта с учетом целей и задач спецсеминара были приоритетными.

Основными понятиями педагогической аксиологии, требующими специального осознания и принятия, в рамках спецсеминара стали: ценность, ценностное сознание, отношение, установка, ориентации, поведение [6].

Ценностное сознание – форма отражения объективной действительности, позволяющая личности определить пространство своей жизнедеятельности как нравственно-духовное. *Ценностное отношение* – внутренняя позиция личности, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений. *Ценностная установка* – осознание личностью своей внутренней позиции и готовности к деятельности в соответствии с определенными ценностями. *Ценностные ориентации* – система устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества. *Ценностное поведение* – целенаправленные действия человека, внутренними регуляторами которых являются ценностное сознание, отношение, установки, ориентации.

Ключевое понятие педагогической аксиологии «ценность» будущие педагоги представили (в процессе анализа философской, психолого-педагогической литературы) как многоуровневую систему:

- идеал – совершенный образ, определенная деятельность человека;
- норма – внутренне принимаемое обязательство;
- принцип – руководящая идея, основное правило деятельности;
- цель – предвосхищение результата, механизм интеграции действий человека, приводящий их в систему и определяющий деятельность человека;
- отношение – проявление свойств явления в системе значение - определение смысла, благодаря которому происходит оценивание.

Среди общечеловеческих ценностей студенты выделили следующие: *жизнь, здоровье, любовь, дружба, семья, материнство, красота, вера, материальные ценности, общение*. В процессе занятий студенты исследовали суще-

ствующие классификации общечеловеческих ценностей, был проведен анализ представлений выдающихся педагогов прошлого (К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, А. С. Макаренко, В.А. Сухомлинского) о ценностных ориентациях учителя (таблица 1).

Таблица 1. Выдающиеся педагоги о ценностных ориентациях учителя

Выдающиеся педагоги	ценностные ориентации		
	социально-культурные	профессионально-педагогические	личностные
Константин Дмитриевич Ушинский	Человек		
	любовь к родине, народность, чувство современности	убежденность, знания, психологический такт	нравственность, доброта, справедливость
Лев Николаевич Толстой	Человек		
	отечество, культура, искусство	любовь, творчество, ответственность	любовь, свобода, доброта
Антон Семёнович Макаренко	счастье человека, личность, творческий труд, оптимизм	коллектив, педагогическое единство и мастерство, требование	красота, уважение, ответственность, любовь
	чувство человека, труд, природа	общение, любовь к детям, педагогическая этика	искренность, доброта, красота

Самостоятельная работа студентов позволила осознать педагогические ценности личности как внутренний, эмоционально освоенный регулятор деятельности педагога, определяющий его отношение к окружающему миру, к себе и моделирующий содержание и характер выполняемой деятельности.

Использование интерактивных методов обучения (метод трансляции ценностей, аксимоделирование, конструирование понятий, погружение, анализ

проблемных ситуаций, метод «детектив», «дюжина вопросов» и др.) [1, 7] позволило студентам: обрести навыки глубокой рефлексии (которая рассматривалась как профессионально-педагогическая ценность), переосмыслить собственный ценностный потенциал, с ценностных позиций рассмотреть педагогический процесс и нормы взаимодействия. В процессе организации такого взаимодействия студенты стали более открытыми, искренними, креативными.

Использование некоторых методик получило особенный отклик у студентов (например, метод добротворчество). Цель метода – переосмысление собственного потенциала доброты. Предлагалось рассмотреть понятие «доброта» как классическую ценностную ориентацию, фундаментальную основу для развития отношений человек-человек с педагогической позиции. Используя методику недописанного тезиса, студентам предлагалось закончить фразы: «Доброта в педагогической системе – это...», «Быть добрым – это значит...». Студенты создали гуманистические тезисы-призывы, как ориентиры педагогической деятельности:

Доброта в педагогической системе – это: ключ к сердцу ребенка; создание спокойной искренней атмосферы; красота души; возвеличивание человека; понимание и гуманность.

Быть добрым – это значит: быть гибким; творить счастье; видеть доброту и умножать ее; нести мир в души людей; дарить себя детям.

Метод «*трансляция ценности*» предполагал переосмысление известных ценностей. Эпиграфом к началу взаимодействия послужили слова М.М. Бахтина: «Жить – значит участвовать в диалоге». Перед началом работы в микрогруппах обсуждался *механизм функционирования диалога*: наличие разных точек зрения; позитивное отношение к другим мнениям; убедительное изложение аргументов; осмысление позиций оппонентов; достижение консенсуса; соблюдение правил участия в диалоге (тактичность, гибкость, эмоциональность и т.д.). *Механизм функционирования диалога* дополняется выработкой условий работы с ценностной системой: внутренний отклик; эмоциональный контакт; естественность и открытость переживаний; наличие кульминации в обсуждении проблемы; стимулирование ответных размышлений; побуждение к форму-

лированию выводов; основа отношений – духовный такт. Метод трансляции ценностей включал задание: попытайтесь проникнуть в глубину высказывания «Красота спасет мир», выясните, что вкладывал в свою знаменитую мысль великий русский писатель Ф.М. Достоевский. Выработанные в процессе обсуждения мнения студентов-филологов были различными: внешняя природная красота человека, духовно-нравственная красота, синтез внешней и внутренней красоты личности, красота произведений искусства и т.д. Позитивное резонансное обсуждение вызвал анализ позиций российских исследователей, относительно данного высказывания: Ф.М. Достоевский разумел под красотой *красоту человеческих отношений, взаимопонимание и сотрудничество людей на Земле, построенное на гуманизме, добре справедливости*. Красота трактовалась им как понятие, равнозначное *подлинной человечности* как одна из самых кардинальных систем ценностей, на которую призваны ориентироваться люди [1].

Домашние задания были направлены на переосмысление собственной системы ценностей через изучение аксиологической теории, ценностного наследия педагогов прошлого; выполнение творческих заданий (актуализированных для студентов-филологов).

Пример 1. В Павлышской средней школы В.А. Сухомлинского существовал составленный им *золотой список из 200 лучших* книг мировой литературы, которые ученики должны были обязательно прочесть в школьные годы. Необходимо назвать 10 лучших произведений (по выбору: для дошкольников, младших школьников, подростков, юношества), без которых невозможно современное воспитание личности. Будущие педагоги выделили следующие приоритетные произведения: А.А. Блока, Н.В. Гоголя, А. С. Грибоедова, Ф.М. Достоевского, М.Ю. Лермонтова, А.Н.Островского, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, А.П.. Чехова; А. Ахматовой, М. Булгакова, В. Гаршина, И. Мележа, Я. Колоса, Б. Пастернака, А. Платонова; В. Гюго, Ш. Бронте, Э.М. Ремарк, М. Твена, О. Уайльда, Б. Шоу, В. Шекспира, Э. Хемингуэя, А. де Сент-Экзюпери и др. Каждый список произведений комментировался и обсуждался в процессе дискуссии.

Пример 2. . Составить 10 золотых правил «Золотого кодекса», которыми Вы будете руководствоваться при организации обучения. Из представленных студентами правил можно выделить две группы, условно подразделенных на «да» и «нет» в педагогическом взаимодействии:

«да» в педагогической деятельности:

1. Удивляй – удивление порождает интерес. 2. Сдерживайся и прощай – это поможет и тебе, и детям. 3. Умей пошутить – но не над детьми. 4. Будь образцом, но не эталоном! 5. Иницируй постоянную мыслительную деятельность ученика без переутомления, спешки и надрыва духовных сил. 6. Оберегать детское сердце от горечей, бед, страданий. Как можно меньше неосторожных прикосновений. Истинная педагогическая этика заключается в том, чтобы ребенок воспринимал прежде всего добро и воспитывался добром. (В.А. Сухомлинский). 7. Если думаешь, какой из двух баллов выбрать, не сомневайся, поставь высший. Поверь в ребенка, дай ему крылья, дай ему надежду.

«нет» в педагогической деятельности:

1. Не относись к уроку как к простой работе. 2. Не говори о детях плохое, если не можешь сказать хорошее. 3. Нет эмоциональной толстокожести учителя. 4. Нет потоку информации без осмысления. 5. Берегись соблазна из учителя превратиться в Учителя (с большой буквы): всегда оставайся в учениках [3]. .

Кодексы обсуждались, анализировались, из банка правил студенты пополнили собственные кодексы в соответствии с личными аксиоприоритетами.

Пример 3. Разработать тематику воспитательных мероприятий (накануне педагогической практики во втором семестре) для 7-11 классов, направленную на развитие аксиосферы учащихся. Цели – актуализировать личностные ценности учащихся. Среди предложенных проектов были следующие: «Самая красивая из женщин – женщина с ребенком на руках» (тематический вечер), «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома» (конкурс фотографий), «Единственная красота, которую я знаю – это здоровье» (Г. Гейне)» (диспут), «Слова имеют собственную душу» (конкурс ораторов), «Стихи – опыт жизни в магическом кристалле обнаженного смысла» (интеллектуальный ринг) и т.д.

Пример 4. Создать многомерную модель аксиосферы учителя. Цель: обобщение аксиологических знаний и логическое структурирование ценностей. Анализ работ студентов позволил представить обобщенную трехмерную модель аксиосферы учителя, в которой нашли отражение основные подструктуры ценностей: *1 блок – ценности, затрагивающие сферы:* когнитивную, эмоциональную, деятельностьную; *2 блок:* экзистенциальные, нравственные, политические, экологические, эстетические, художественные ценности; *3 блок:* социально-культурные; профессионально-педагогические; личностные. Таким образом, в ходе репродуктивной и творческой деятельности знания о ценностях были упорядочены, приобрели системный характер.

Обязательным элементом каждого занятия была рефлексия, которая с каждым занятием становилась все более глубокой. На заключительных семинарских занятиях в рамках метода *поэзия на семинаре* – активизировалось умение студента *анализировать внутренний мир*. Студентам предлагалось создать лаконичный Я-конструкт личности. Рефлексивные возможности методики предполагали глубокий самоанализ, в результате которого появились следующие Я-образы: *Я – мир, Я – поток, Я – маска, Я – маятник, Я – прохожий, Я – скорость, Я – грецкий орех, Я – мечта, Я – бездна, Я – дирижабль, Я – погода, Я – вода, Я – солнце* и др.

На протяжении всего изучения курса велось педагогическое наблюдение (методика «Детектив») каждого студента за одним из однокурсников (путем случайной выборки). Студенты составляли позитив-досье на сокурсника, преследуя цель – сконцентрироваться на достоинствах личности.

Подготовка к зачету включала освоение теоретических вопросов и написание рефератов по аксиологической проблематике: «Гуманистический стиль общения учителя с учащимися как нравственная ценность учебно-воспитательного процесса»; «Философские основы теории ценностей», «Аксиологический потенциал учебного предмета (литературы, русского языка)», «Творчество как ценность в педагогическом процессе» и др.

Первичная апробация курса обнаружила востребованность данной проблематики студентами. Несомненно, потребуется усовершенствование и углуб-

ление курса. Например, в логике построения спецкурса возможно обращение к наследию выдающихся отечественных религиозных философов (Н.А. Бердяева, В.А. Зеньковского, В.В. Розанова), поскольку на примере их воззрений особо четко прослеживается взаимосвязь общечеловеческих и национальных ценностей, их взаимовлияние и взаимопроникновение.

Целенаправленная работа по формированию ценностных ориентаций будущих учителей продемонстрировала потенциальные возможности педагогических дисциплин по изменению личностной направленности студентов. Будущие педагоги переосмысливают собственные ценности, проецируя их на профессиональную сферу. Опрос студентов о значимости и необходимости включения в систему педагогических дисциплин такого курса, о его роли в профессиональной подготовке будущего учителя показал высокий уровень востребованности и своевременности спецсеминара, наблюдалась положительная динамика в раскрытии и принятии профессионально-педагогических и личностных ценностей, что позволяет рассматривать его как необходимое звено в практической подготовке специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асташова Н.А. Учитель: проблема выбора и формирования ценностей. – М., Воронеж, 2000.
2. Воспитание нравственной личности в школе: пособие для руководителей учреждений образования, педагогов-организаторов, классных руководителей./Под ред. К.В. Гавриловец – Минск: 2005.
3. Голованова Н.Ф. Общая педагогика. Учебное пособие для вузов. – СПб.: Речь, 2005. – 317 с.
4. Духовность человека: педагогика развития: учеб. Пособие/ Под ред.Н.В. Михалковича, К. В. Гавриловец – Минск.: Тесей, 2006. – 400 с.
5. Педагогика и психология высшей школы – Ростов-на-Дону, Феникс, 1998. – 544 с.
6. Слостенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию. – Москва: Издат. Центр «Академия», 2003. – 192 с.

7. Технологии и методы обучения слушателей в системе последипломного образования: Учеб.-метод. пособие/Авт.-сост. А.И. Андарало и др. – Минск, БГПУ, 2006. – 87 с.

8. Учебная программа для высших учебных заведений по специальностям профиля А Педагогика/Сост. А.И. Андарало, И.И. Цыркун и др. – Минск, 2008. – 38 с.

SUMMARY

Рассматривается аксиологический подход в изучении педагогических явлений. Определяется система ценностных ориентиров будущего учителя. Представлены элементы практической подготовки специалиста к организации педагогического процесса на основе аксиологической направленности обучения.

Axiological method in the learning of pedagogical phenomenon's is described. The system of valuable orientation of the future teacher is defined. The elements of the practical training of the specialist to organization of the pedagogic process based on the axiological orientation of education is presented.