

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИРЕКТИВНЫХ И НЕДИРЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ИКТ-ГРАМОТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

В современном высшем образовании ключевой идеей является уход от традиционного обучения, централизованного на деятельности преподавателя, к ориентированию обучения на субъекте обучения – студенте, с вовлечением его в процесс активного добывания знаний, при котором ему дается большая свобода в выборе форм и источников получения знания и умений, а преподаватель выступает уже не постоянным их источником, а призван быть координатором, наставником, менеджером, тьютором этого процесса. То есть, речь идет о процессе замены все большего числа традиционных (директивных) методов обучения методами недирективными.

Директивными методами обучения являются такие методы, в которых ведущей является формирующая деятельность преподавателя, а пассивной (ведомой) – собственная учебная деятельность субъекта учения. Конструктивистские (недирективные) методы обучения – общее название педагогических методов, позволяющих организовать учебный процесс таким образом, что обучающиеся не получают знания в готовом виде, а самостоятельно конструируют, добывают учебную информацию и как следствие формирующая деятельность преподавателя является вспомогательной, а учебно-познавательная деятельность обучающегося становится ведущей [1]. Преподаватель должен создать такую учебную среду, которая бы вызывала интерес к добыванию знаний, позволила получать их в различных формах представления, была ориентирована на взаимодействие (коммуникацию). Такие методы обучения должны с одной стороны опираться на уже имеющийся опыт и знания, а с другой должны побуждать к поиску, исследованию, к обнаружению проблем и поиску их решений [2]. Примерами конструктивистских методов обучения могут быть: кейсы, метод проектов, веб-квесты, эвристические задачи и пр.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что конструктивистские методы обучения должны обеспечить большую эффективность обучения, так как имеют практическую направленность и основаны на деятельностном подходе. С другой стороны, недирективные методы должны использоваться в обучении таким образом, чтобы не перейти грань от действий ради достижения учебной цели к действиям ради действий.

Очевидно, что добывание новых знаний должно иметь под собой базу, которая может быть получена в первую очередь прямым сообщением субъекту учения необходимой ему учебной информации, то есть с использованием традиционных, директивных, методов обучения. Отсюда следует, что невозможно строить эффективный учебный процесс исключительно на недирективных методах.

Так, при преподавании дисциплины «Информационные технологии в образовании» студентам педагогических специальностей сначала предлагается освоить базовые

информационные технологии по готовым инструкциям к лабораторному практикуму, в которых описаны определенные программные инструменты и технологии их использования. 60–80 % содержания таких инструкций носит директивный характер (в зависимости от темы работы и подготовленности студентов), остальная часть (20–40 %) предлагает студенту решить локальные задачи на основе уже приобретенных ими знаний и умений и носит поисковый характер (выполнение действий частично сходных с описанными в инструкции). По мере достижения результатов прямого обучения, для вовлечения студентов в активную работу, поддержания их интереса к предмету обучения, организуются также занятия, основанные на недирективных методах. Одним из примеров такого рода организации работы является использование технологии веб-квеста. В рамках задания, перед студентами ставится двойная задача – не только создать электронные образовательные ресурсы (ЭОР) по выбранной ими теме специализации обучения аналогичные тем, которые ими создавались в рамках основного лабораторного практикума, но также найти и выбрать из найденных вариантов программное обеспечение (ПО) или онлайн-сервисы для их создания. При решении этой задачи студенты базируются на уже приобретенных ранее знаниях: имеют представление об возможностях программного обеспечения определенного назначения, знают требования, предъявляемые к ЭОР. Такая работа выполняется студентами в малых группах с распределением между собой ролей [3]. Работа преподавателя в рамках этих занятий заключается в организации временных рамок и площадок для общения участников малых групп, размещения, оценивания и обсуждения результатов их работы; консультирования студентов по возникшим у них вопросам; формулировании требований к выбранному программному обеспечению и создаваемым студентами ЭОР. Для управления учебной деятельностью студентов в рамках такого задания преподавателю необходимо составить «дорожную карту», состоящую из вопросов, направляющих действия студентов.

Приведем в качестве примера перечень вопросов, которыми предлагается руководствоваться студентам при выборе программного обеспечения (онлайн сервиса) для создания ЭОР:

1. Вопросы, на которые рекомендуется ответить перед выбором ПО
  - Какой должен быть ЭОР? Перечислить основные (обязательные) и дополнительные (желательные) свойства ЭОР.
  - Какие свойства ЭОР можно реализовать известным вам на данный момент ПО?
  - Какие свойства ЭОР невозможно реализовать известным вам ПО?
  - Какими свойствами должно обладать ПО, чтобы создать ЭОР лучше (реализовать больше основных и дополнительных свойств ЭОР)?
2. Вопросы, на которые рекомендуется ответить после выбора ПО и реализации в нем ЭОР:
  - Какие основные свойства ЭОР были реализованы?
  - Какие основные свойства ЭОР не могут быть реализованы при помощи выбранного вами ПО?
  - К каким последствиям (существенным недостаткам ЭОР) может привести невозможность реализовать часть основных свойств ЭОР?
  - Какая доля дополнительных свойств была реализована из перечисленных выше и возможных (на данном ПО)?

- Почему не удалось реализовать все планируемые требования?
- Явилось ли качество ПО причиной неосуществления полного плана?
- Явился ли человеческий фактор этой причиной?
- Какие новые знания умения и навыки (ЗУН) вы приобрели в результате выполнения задачи?
- Как новые ЗУН изменили ваше отношение к задаче (проще, сложнее, также)?

Таким образом, действия преподавателя, направленные на организацию работы студентов позволяют достичь учебной цели: научиться студенту самостоятельно выбирать из предложенного многообразия подходящее программное обеспечение, производить его оценку на соответствие поставленной задаче, с его использованием создавать материалы учебного назначения.

Подводя итог можно утверждать, что использование в преподавании дисциплины «Информационные технологии в образовании» сбалансированного комплекса директивных и недирективных методов обучения, позволяют подготовить будущих педагогов к использованию современных информационно-коммуникационных технологий в своей будущей деятельности.



#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лефрансуа, Г. Прикладная педагогическая психология / Ги Лефрансуа. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 576 с.
2. Чошанов, М. А. Процесс непрерывного конструирования и реорганизации / М.А. Чошанов // Директор школы. – 2000. – № 4. – С. 56–62
3. Яремчук, Н. Б. Технология web-квеста в преподавании дисциплины «Информационные технологии в образовании» // Информатизация непрерывного образования – 2018 : материалы междунар. науч. конф., Москва, 14–17 октября 2018 г. : в 2 т. / под общ. ред. В. В. Гришкуня. – Москва, 2018, Т. 2, – С. 420–423.