

### 3.5.1. Методики, направленные на определение эффективности тренинговых программ

Для определения степени эффективности тренинга «Коррекция представлений педагогов о личностных качествах учащихся» используется комплекс методик, позволяющий зафиксировать изменения в тех или иных показателях.

Особая важность придается проективным методикам, позволяющим прогнозировать индивидуальный стиль поведения, переживания и аффективные реагирования в значимых или конфликтных ситуациях, выявлять неосознаваемые аспекты личности.

В проективной процедуре используются самые разнообразные формы человеческой деятельности: изучение формальных характеристик образной среды в тесте Г.Роршаха; анализ продуктов такой высокоорганизованной деятельности, как фантазирование и составление рассказов в ТАТ; исследование графических изображений и др.

В зарубежной и отечественной психологической литературе накоплен значительный материал по обоснованию и валидации проективных методов (Д. Рапапорт, Л. Беллак, Г. Мюррэй, Л. Ф. Бурлачук, Е. Т. Соколова и др.).

Понятие проекции как психологическое появляется впервые в психоанализе и принадлежит З. Фрейду. Для обозначения определенного типа психологических методик понятие проекции было в 1939 г. использовано Л. Франком. Определяя специфику проективного подхода, Л. Франк пишет о том, что это прием исследования личности, с помощью которого испытуемого помещают в ситуацию, реакцию на которую он осуществляет в зависимости от значения для него этой ситуации, его мыслей и чувств.

Л.Ф.Бурлачук [18] рассматривает проекцию как личностный компонент восприятия всей психической деятельности, включение «внутренних условий» в образ «внешнего мира».

Как неоднократно подчеркивалось множеством авторов (А. Корнер, А. Рабин, Е. Т. Соколова), проективное исследование неизбежно опирается на ту или иную теорию личности, которая служит источником формулировки задач, словарем категорий, языком описания предполагаемых «субъективных отношений», личностных интерпретаций.

В последние годы особую популярность приобрели графические методы, пополнив собой диагностический арсенал отечественной психологии. Бесспорным преимуществом проективного рисунка по сравнению с большинством других проективных методов является простота предъявления и минимум необходимых средств для проведения (бумага и карандаш).

Общие установки рисуночной проекции предполагают, что все поведенческие манифестации, проявляющиеся в графической продукции либо сопутствующие рисованию, детерминируются и имеют диагностическое значение. А сам акт рисования рассматривается как творческий, предполагающий активность субъекта, самостоятельно проецирующего реальность и по-своему ее интерпретирующего. Естественно, что полученный результат в значительной мере несет на себе отпечаток личности, ее настроения, состояния, чувств.

За сравнительно недолгую историю графических методов разработано много специальных приемов и процедур, вошедших в число классических диагностических средств. Среди проективных рисуночных тестов наиболее распространенными являются: «Рисунок человеческой фигуры» Ф.Гудинафа; тест «Дерево» К.Коха; «Дом-дерево-человек» Д.Бука; рисунок семьи В.Вульфа и др. Рисунки, как показывает опыт, имеют яркие индивидуальные различия, что дает возможность построения на их основе психологических классификаций и типологий.

Коротко остановимся на аспектах анализа рисунка. Наиболее распространенным является деление этих аспектов на:

- 1) формальные;
- 2) графологические;
- 3) контент-анализ.

К формальным аспектам анализа относятся расположение рисунка на листе бумаги, его размер и ориентация, эмоциональное впечатление от рисунка и т.д. К графологическим аспектам относят характер линий, нажим, направление, четкость рисунка, характер соединения линий, контур и пр. Наконец, контент-анализ определяет наличие и характер тех или иных деталей, их отсутствие, соотношение между ними и т.д.

С целью диагностики педагогической позиции и представлений о ребенке рекомендуется использовать проективный рисуночный

тест. Каждому педагогу предлагается в образной форме отразить его взаимодействие с ребенком. Процедура обследования не стандартизована (могут использоваться листы бумаги разных размеров; рисунок может выполняться ручкой, карандашом, разными цветами и т.д.). Оценивание рисунков ведется в следующих направлениях:

- содержание образного рисунка;
- позиция педагога во взаимодействии (доминирование — равенство-подчинение);
- представление о ребенке как об объекте либо субъекте учебно-воспитательного процесса;
- цели и задачи работы педагога.

Процедуру рисования рекомендуется дополнить обсуждением рисунка, в ходе которого можно уточнить те или иные его детали.

Еще одним проективным методом, позволяющим выявить представления педагога о себе и о ребенке, но уже в вербальной форме, является методика «Завершение предложений». Педагогам дается инструкция завершить следующие предложения:

1. В процессе тренинга я понял(а), что я.....
2. В процессе тренинга я понял(а), что ребенок.....

Интерпретация результатов проводится путем контент-анализа [12]. В целях удобства обработки нами предлагается определенная схема анализа каждого предложения. По первому предложению выделены следующие смысловые единицы анализа:

1. Изменение представлений педагогов о себе (1 балл).
2. Изменение отношения к себе (2 балла).
3. Осознание возможностей самореализации, самоактуализации, личностного роста (3 балла).

При анализе каждого завершенного предложения эти единицы выделяются и оцениваются. Минимальное количество баллов — 0, максимальное — 6.

По второму предложению выделены такие единицы анализа:

1. Осознание педагогом сложности, уникальности, неповторимости каждого ребенка (1 балл).
2. Изменение отношений к ребенку (2 балла).
3. Гуманизация представлений о взаимодействии с ребенком (отказ от субъект-объектного подхода) (3 балла).

Второе предложение анализируется по аналогии с первым. Использование данной методики позволяет выявить систему представлений и отношений педагога к себе и к ребенку после завершения тренинга и сравнить их с результатами методики «Образное рисование».

В тренинге желательно использовать помимо проективных другие методы, позволяющие выявить стиль взаимодействия педагога с окружающими и его представления о ребенке в стандартизированной форме. При помощи методики ДМО (диагностики межличностных отношений) в адаптации Л.Н.Собчик [82] можно изучить:

- 1) представления педагога о своем реальном и идеальном «Я» в межличностных отношениях с детьми;
- 2) представления о реальном ребенке.

Рекомендуется использовать стандартный вариант методики. Педагогу дается инструкция отметить на регистрационном бланке те определения, которые соответствуют его представлениям о себе (реальном и идеальном) и ребенке. Тестирование проводится дважды: до начала тренинга и после его окончания. Интерпретация результатов ведется по следующим направлениям:

1. Характер изменений представлений о ребенке. Под позитивными изменениями понимается увеличение в личностном профиле доли самостоятельности (I октант), дружелюбия (VII октант), ответственности (VIII октант) и уменьшение эгоизма, зависимости. При этом особое внимание уделяется количественным характеристикам. Как позитивные оцениваются уменьшения количества баллов в тех октантах, которые при первом тестировании были больше 8, и увеличение количества баллов по тем октантам, где они были близки к нулю.

2. Осознание и переоценка педагогом своего реального «Я» в сравнении с идеальным «Я». С этой целью определяется направление позитивного вектора изменения представлений по каждому октанту. Под позитивным изменением в представлениях о себе понимается приближение к идеальному «Я», осознанное либо переосмысленное педагогом в ходе тренинга.

Изучаются также особенности стилевых характеристик педагога. Силевые характеристики, полученные до и после тренинга, соотносятся с идеальными. Подсчет производится по специальным

формулам по векторам доминирования (V) и доброжелательности

$$V = I - V + 0,7 (II + VIII - VI - IV)$$

$$G = VII - III + 0,7 (VIII + VI - IV - II)$$

Под позитивными понимаются те изменения, которые свидетельствуют о приближении представлений педагога о себе к представлениям об идеальном стиле межличностного взаимодействия.

Для изучения аутентичности участников тренинга рекомендуется использовать модифицированный В.В. Долгун вариант методики Дембо-Рубинштейн. В качестве дополнительных критериев могут предлагаться «самостоятельность», «успешность», «уверенность в себе», «обаяние», «скромность» и т.п. Исследование осуществляется в форме диалога с педагогами. Вначале их просят провести на чистом листе бумаги несколько вертикальных линий. Педагогам дается следующая инструкция: «Допустим, на первой линии расположились люди всего мира: вот здесь, вверху — самые красивые, а здесь, внизу — самые некрасивые. Как вы думаете, где ваше место среди всех этих людей по красоте? Поставьте отметку в том месте, где, как вы думаете, вы находитесь». Затем педагогам предлагается решить аналогичную задачу, но поставить отметку на шкале, соответствующей самооценке в детском возрасте. Педагоги оценивают себя по биполярным шкалам, например: ум-глупость, счастье-несчастье. Процедура самооценивания носит материализованный характер, то есть у участников тренинга просят оценить степень наличия данных качеств, состояний, понятий в процентах. После беседы с каждым педагогом дается еще одно задание: оценить себя по шкале, верхним полюсом которой является понятие «Я-настоящий», а нижний определяется каждым самостоятельно. После этого предлагается провести обсуждение: «Что мы утратили и что приобрели в процессе взросления».

### 3.4. Медиаторы — средства активизации невербального профессионального опыта

Исследование особенностей имплицитных концепций человека приводит нас к необходимости рассмотрения категории «опыт». На наличие такой связи указал К. Роджерс, отметивший, что переживание опыта человеком прекоцептуально и содержит в себе имплицитные значения [72]. Следуя логике данного высказывания,