

## СИСТЕМАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

*Статья посвящена проблеме социально-психологической готовности студенческой молодежи к семейной жизни. Проанализирована система подготовки к семейной жизни в советский период. На основании анализа современных определений понятия «готовность к семейной жизни» авторы определяют системный подход как наиболее адекватный для описания такого сложного феномена. Приведена модель готовности к семейной жизни, включающая факторы микро-, макро- и мегасистемного уровней функционирования семьи, а также структурно-содержательные показатели готовности к семейной жизни относящиеся к индивидуальному уровню.*

Подготовка молодежи к вступлению в брак, к будущей семейной жизни – неотъемлемая составная часть общей системы воспитания подрастающего поколения. В дорурбанистическом обществе подготовка к семейной жизни проходила естественным образом в процессе жизнедеятельности в родительской семье и выполнения семейной одной из ведущих на тот момент функций – хозяйственно-бытовой. Важная роль отводилась обрядам, ритуалам, следованию существующим правилам и нормам. Произшедшие в мире социально-экономические изменения (развитие высоких технологий, урбанизация, глобализация и др.) внесли коррективы в процесс подготовки молодежи к семейной жизни. В результате часть функций семьи перешла к государству, что, в свою очередь, потребовало разработки методов и технологий подготовки молодых людей к семейной жизни на государственном уровне.

В советский период были разработаны специальные учебные курсы, целью которых стала подготовка молодежи к браку и семье. Как свидетельствуют архивные источники, в советской школе существовали следующие основные направления такой подготовки:

- ознакомление на уроках и внеклассных занятиях с этикой отношений в семье;

- половое воспитание молодежи с привлечением к этой работе сотрудников системы здравоохранения и родителей;

- формирование у молодежи личностных качеств, способствующих в будущем успешному выполнению роли семьянина: дружелюбия, уважения к общественным нормам и ценностям, дисциплинированности путем привлечения к деятельности пионерской и комсомольской организации; формирование заботливого отношения к женщинам, старикам, детям;

- практическая подготовка старших школьников на уроках трудового обучения и в рамках учебно-производственных комбинатов к ведению

семейного хозяйства, воспитанию детей и самостоятельной трудовой деятельности.

В подготовке учащихся к семейным отношениям особо подчеркивался роль семьи: поощрялось участие родителей школьников в различных внеклассных мероприятиях, существовал контроль социальных институтов в над условиями домашнего быта и отдыха учащихся.

В СССР проблему подготовки подрастающего поколения к семейной жизни пытались решить на общегосударственном уровне. Проводилась большая внеклассная работа, к которой привлекались психологи, педагоги, юристы, врачи. В 80-е гг. XX в. по инициативе Миннстерства просвещения и Академии педагогических наук СССР школа была переведена на новый типовой учебный план, согласно которому дисциплина «Этика и психология семейной жизни» являлась одним из важных учебных предметов в 9–10 классах. В это время в психолого-педагогической литературе были проанализированы основные направления совместной работы школы, семьи и общественности в условиях ускорения социально-экономического развития государства; предложены конкретные методы и средства преподавания основ семейной жизни в советской школе, обсуждены возможности культурно-просветительских учреждений в воспитании семьянина, намечены пути и средства психосексуального воспитания молодежи.

В период кризисов 90-х гг. XX в. адаптация подрастающего поколения к семейной жизни продолжала декларироваться как важная задача. Однако из школьной программы была исключена дисциплина «Этика и психология семейной жизни». Учитывая распад пионерской и комсомольской организаций, занятость родителей материальным обеспечением и др., проблема готовности к семейной жизни ушла в фон.

В начале XXI в. социально-экономические и культурно-нравственные изменения в обществе привели к тому, что многолетний опыт подготовки молодежи к семейной жизни оказался невостребованным в силу отсутствия общественных институтов, готовых поддержать молодых людей в ответственный период брачно-семейной самореализации. Более актуальными стали проблемы сексуального просвещения, безопасного и ответственного поведения. Данный факт можно объяснить действием следующих факторов: с одной стороны, снижением возраста начала половой жизни, с другой – тенденцией заключать брак в более позднем возрасте. К сожалению, покинув школу, проблема готовности к семейной жизни не стала объектом должного внимания в ходе профессиональной подготовки молодежи в высших и средних специальных учебных заведениях. Происходящие в социуме трансформационные процессы, затронувшие и институт семьи, прежде всего в вопросах семейных норм, ценностей и форм брачно-семейных отношений, привели к восстановлению интереса к проблеме подготовки молодежи к браку.

Однако исследования данной проблемы в науке и практике в значительной степени отстают от современных требований. В ранее выполненных исследованиях отсутствует достаточно глубокий анализ развития готовности молодежи к брачно-семейным отношениям. Чаще всего названная проблема включается в общий круг вопросов, посвященных жизнен-

ному самоопределению студенческой молодежи (В. Ф. Иванова, О. Н. Титов), созданию и функционированию психологической службы вуза (П. В. Лумин, И. Б. Котова, Е. И. Рогов), целям и методам воспитательной работы (В. В. Давыдов, И. В. Калинин), системе подготовки родителей к выполнению ими функций воспитателей (Л. Франк).

В психолого-педагогической литературе отмечается относительная скудность теоретических и практических разработок по формированию готовности к браку и семье. Таким образом, актуальность проблемы готовности к семейной жизни связана с рядом сложностей. Обобщим их.

1. Большинство исследований в области подготовки молодежи к семейной жизни, проведенных в советский период, были ориентированы на реалии того времени и не учитывают актуальные социально-экономические и политические условия, личностные особенности современной молодежи. Изменения в обществе привели к необходимости пересмотреть многие теоретические положения и их реализацию на практике, чтобы максимально приблизить их к современным условиям.

2. Проведенные исследования в основном посвящены подготовке к семейной жизни старшеклассников, а не студентов, так как в 90-е гг. XX в брачный возраст был ниже, чем в начале XXI в., и работа по подготовке молодежи к семейной жизни велась в старших классах средней школы.

3. Значительную часть функций по подготовке молодежи к семейной жизни в советский период брали на себя общественные организации, система образования (школа, институт). В дальнейшем в результате элиминирования общественных организаций и изменений в системе образования основной акцент был сделан на приобретение учащимися знаний, объем которых не соответствовал возрастным возможностям и потребностям молодежи.

4. Формирование готовности к браку и семье ранее включалось в обширный круг вопросов по подготовке молодежи к самостоятельной взрослой жизни, например в контексте социализации, профессионального образования, развития самосознания студенческой молодежи.

Таким образом, разработка проблемы готовности молодежи к семейной жизни представляется актуальной и требует теоретического осмысления.

Понятие «готовность» впервые появилось в экспериментальной психологии в работах Б. Г. Ананьева, В. А. Крутецкого, Д. Н. Узиадзе, а затем было перенесено в сферу социально-психологических исследований. Традиционно готовность рассматривается как активно-действенное состояние личности, установка на определенное поведение.

Во многих исследованиях различают социальную, физиологическую и психологическую готовность к семейной жизни [2]. Социальная готовность представляет собой достижение молодым человеком определенного возраста – 18 лет, приобретение образования, профессии, социального статуса, достижение материального благосостояния и др. Существует мнение, что социальная зрелость представляет собой «наиболее убедительное свидетельство вступления молодых людей в пору взрослости» [2, с. 62]. Однако при всей своей важности социальная зрелость, к сожалению, не

всегда является гарантией стабильной семейной жизни в будущем и не может быть основным показателем готовности к браку. Кроме того, в обыденном сознании зачастую происходит редуцирование понятия «готовность к семейной жизни». Так, желание молодых людей создать семью может приравниваться к готовности, что не всегда соответствует реальности.

Физиологическая готовность определяется как достижение индивидом половой зрелости, подразумевающую способность к зачатию, вынашиванию и рождению ребенка без ущерба для собственного здоровья. Необходимо отметить, что физиологическая готовность не предполагает одновременного достижения зрелой сексуальности и, следовательно, готовности к гармоничной сексуальной жизни в браке [4].

Психологическая готовность к семейной жизни представляет собой один из факторов стабильности молодой семьи (И. В. Гребенников). В психолого-педагогической литературе можно также встретить определения «социально-психологическая готовность» (Н. В. Малярова), «этико-психологическая готовность» (И. В. Гребенников).

Н. В. Малярова [5] описывает готовность молодежи к браку как систему социально-психологических установок личности, в основе которой лежит эмоционально-ценностное отношение к семейному образу жизни и супружеству, и выделяет ряд интегральных характеристик:

- формирование готовности личности принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему будущему партнеру, будущим детям;
- подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству, где важным аспектом совместной жизни является согласованность;
- способность к самоотверженности по отношению к партнеру, основанная на качествах и свойствах альтруизма любящего человека;
- эмпатийный комплекс качеств, который позволяет решать в дальнейшем и психотерапевтическую функцию брака;
- высокая эстетическая культура чувств и поведения личности;
- способность к саморегуляции психики и поведения, умение конструктивно разрешать конфликты, что имеет существенное значение для развития межличностных отношений в семье.

Е. И. Зритнева [3] подчеркивает, что готовность к браку – не набор психических функций, а целостная система свойств личности, являющаяся результатом действия разносторонних факторов ее развития. Она выделяет в структуре готовности к семейной жизни два уровня:

- уровень системных качеств, характеризующих готовность к семейной жизни в целом, в ее существенных чертах;
- уровень функциональных свойств, характеризующих отдельные компоненты выполнения ролей семьянина.

Л. Б. Шнейдер [8] определяет готовность к семейной жизни как систему социально-психологических установок личности, определяющую эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества и семьи. Однако, на наш взгляд, сведение понимания готовности к семейной жизни к системе индивидуальных свойств личности не позволяет отразить многогранность и сложность данного феномена. Не-

смотря на широкое распространение взглядов о внутренней детерминированности готовности к семейной жизни, ряд эмпирических фактов свидетельствует также в пользу ее внешней детерминации и связи с параметрами ситуации и отношений [1]. В качестве таких параметров можно рассматривать особенности семейного контекста, задаваемые этапом жизненного цикла родительской семьи и структурными характеристиками внутрисемейного взаимодействия детей и родителей.

Таким образом, учитывая важную роль характеристик и свойств личности в процессе формирования готовности индивида к семейной жизни, целесообразно рассматривать данный феномен через призму системного подхода, что позволяет обеспечить множественность перспектив как при анализе столь сложного образования, так и при разработке методов формирования готовности. В связи с этим для анализа проблемы готовности к семейной жизни, на наш взгляд, наиболее адекватным является многоуровневый подход к социально-психологическому функционированию семьи [6; 7].

Готовность к семейной жизни рассматривается нами как многофакторный феномен, формирующийся под влиянием семейной и социальной среды (микро-, макро- и мегасистемный уровни) и проявляющийся на индивидуальном уровне в виде комплекса когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик личности, определяющих способность к построению семейных отношений [7] (табл.).

Таким образом, можно говорить о факторах микро-, макро- и мегасистемного уровней функционирования семьи, которые обуславливают готовность к семейной жизни, а также о структурно-содержательных показателях готовности к семейной жизни, относящихся к индивидуальному уровню. Действительно, готовностью обладает отдельная личность, а семейная и социальная среды могут способствовать либо препятствовать ее обретению.

Данная модель не исчерпывает всего многообразия показателей и факторов, детерминирующих формирование готовности молодежи к семейной жизни. Изменения, произошедшие в обществе и институте семьи за последние 50–60 лет, привели к росту значимости индивидуальных показателей при выявлении готовности к вступлению в брак, в то время как еще недавно определяющим было влияние микро-, макро- и мегасистемных факторов. Однако ни один из компонентов такого комплексного образования, как готовность к семейной жизни не обладает определяющим характером и самодостаточностью. Уровень готовности к семейной жизни будет определяться через взаимосвязь всех вышеописанных компонентов.

Таким образом, полученные в ходе анализа литературы и эмпирического исследования результаты позволили сделать следующие выводы:

1. Готовность к семейной жизни представляет собой многофакторный феномен, формирующийся под влиянием семейной и социальной среды (микро-, макро- и мегасистемный уровни) и проявляющийся на индивидуальном уровне в виде комплекса когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик личности, детерминирующих способность к построению семейных отношений.

УРОВНИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕМЬИ			
Индивидуальный (отдельный член семьи)	Микросистемный (нуклеарная семья)	Макросистемный (расширенная семья)	Мегасистемный (семья и социальное окружение)
<b>ФАКТОРЫ ГОТОВНОСТИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ</b>			
<b>СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ГОТОВНОСТИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ</b>			
Когнитивный аспект			
Наличие адекватных представлений о семейном взаимодействии, своих индивидуальных границах и потребностях, реализуемых в семье.	Представления членов семьи о способности молодого человека к самостоятельной жизни	Наличие моделей позитивных семейных отношений в разных поколениях	Представления членов семьи о принятых в данном сообществе нормах и критериях готовности к семейной жизни
Значимость семьи и брака			
Эмоциональный аспект			
Наличие позитивных чувств, связанных с семейными отношениями. Позитивный образ себя как будущего семьянина. Дифференцированность от родительской семьи. Наличие установки на вступление в брак и создание семьи. Наличие репродуктивных установок.	Баланс близости – отдаленности членов семьи, выражающийся в способности отпустить своего выросшего ребенка	Наличие позитивных переживаний, связанных с историей семейных отношений в разных поколениях	Позитивные переживания членов семьи, связанные с оценкой уровня соответствия отдельных членов социальным нормам и критериям готовности к семейной жизни
Адекватная мотивация вступления в брак			
Поведенческий аспект			
Наличие поисковой активности, связанной с выбором брачного партнера. Коммуникативная компетентность; ролевая гибкость. Культура сексуального поведения	Реализация членами семьи стереотипного поведения (сбор приданного, строительство жилья и т. п.), способствующего осознанию и принятию молодым человеком факта необходимости вступления в брак	Организация расширенной семейной иницирующей действий (разговоры, напутствия), связанных с вступлением в брак; ознакомление с брачно-семейными традициями, накопленными в семейной истории	Трансляция молодому человеку социальным окружением посланий о его готовности к самостоятельной и семейной жизни

2. Уровень готовности к браку определяется комплексом факторов:
- индивидуальные свойства личности (система установок на брак, мотивы выбора супруга, ценностные ориентации и т. д.);
  - микросистемные факторы (особенности внутрисемейных процессов в нуклеарной семье, отделение от родителей);
  - макросистемные факторы (семейная история, специфика взаимоотношений в расширенной семье);
  - внешнее социальное окружение (особенности государственного строя, семейной политики и функционирования социальных институтов, национальные и религиозные особенности, регулирующие семейное функционирование в данной среде, и т. д.);
  - экономические факторы (уровень материального благосостояния, наличие отдельного жилья и т. д.).

3. Отделение от родителей, выработка новых форм отношений с ними и построение индивидуальных границ молодого человека являются важными факторами при формировании готовности к браку и его потенциальной стабильности.

4. Информация о семейном функционировании и критериях готовности к браку, накопленная на протяжении нескольких поколений существования семьи, создает контекст, определяющий формирование готовности молодого человека к браку.

5. Формирование готовности студенческой молодежи к браку – важная социальная задача, предполагающая реализацию комплекса мероприятий при участии широкого круга специалистов (психологов, кураторов, социальных педагогов и др.).

### Список литературы

1. Гозман, Л. Я. Психология эмоциональных отношений / Л. Я. Гозман. – М., 1987.
2. Гребенников, И. В. Основы семейной жизни: учеб. пособие для студентов пединститутов / И. В. Гребенников. – М., 1991.
3. Зритнева, Е. И. Социально-психологические основы и педагогические условия формирования готовности молодежи к браку и семейной жизни / Е. И. Зритнева // Семейная психология и семейная терапия. – М., 2005. – № 3. – С. 13–29.
4. Кернберг, О. Отношения любви: норма и патология / О. Кернберг. – М., 2000.
5. Малярова, Н. В. К определению понятия «образ жизни семьи» / Н. В. Малярова // Семья и социальная структура социалистического общества / отв. ред. А. Г. Харчев, М. Г. Панкратова. – М., 1980.
6. Олифирович, Н. И. Психология семейных кризисов / Н. И. Олифирович, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента. – СПб., 2008.
7. Олифирович, Н. И. Формирование готовности студенческой молодежи к семейной жизни: учеб.-метод. пособие / Н. И. Олифирович [и др.]. – Минск, 2008.
8. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений: курс лекций / Л. Б. Шнейдер. – М., 2000.