

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»


Факультет социально-педагогических технологий

Кафедра социальной работы

(рег. № УМ 23-03-№ 51 – 2020.)

СОГЛАСОВАНО


Заведующий кафедрой
социальной работы


Ю.В.Врублевский

2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета социально-
педагогических технологий БГПУ


В.В.Мартынова

2020 г.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

для специальности:

1-86 01 01- 01 Социальная работа (социально-педагогическая деятельность)

Составители:

Г.Ф. Бедулина –доцент кафедры социальной работы УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат социологических наук, доцент;

Н.М. Холецкая – преподаватель кафедры социальной работы УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Рассмотрено и утверждено

на заседании Совета БГПУ _____ 2020 г., протокол № _____

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Прикладные исследования в социальной сфере» предназначен для научно-методического обеспечения профессиональной подготовки специалистов по социальной работе, создан в соответствии с требованиями образовательных программ и образовательных стандартов высшего образования (Кодекс Республики Беларусь об образовании, 2010, Положение об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, 2011).

Учебная дисциплина «Прикладные исследования в социальной сфере» рассматривается в качестве важного компонента подготовки будущих специалистов по социальной работе к профессиональной деятельности. Изучение дисциплины «Прикладные исследования в социальной сфере» предполагает поэтапное формирование у студентов целостных, системных знаний о методах социологического исследования и особенностях организации прикладных исследований в социальной сфере. Данная учебная дисциплина практически является руководством к тому, как проводить исследование в социальной работе, при этом очевидным является, что исследование должно переходить от теории к практике, отсюда особая значимость эффективности каждого предлагаемого исследования.

Целью данного учебно-методического комплекса является управление и самоуправление учебной деятельностью обучающихся по развитию у них профессиональных компетентностей в процессе освоения учебной дисциплины «Прикладные исследования в социальной сфере».

Задачами учебно-методического комплекса являются:

- раскрыть требования к содержанию учебной дисциплины «Прикладные исследования в социальной сфере», к образовательным результатам, средствам их достижения и оценки;
- обеспечить эффективное освоение учебного материала по учебной дисциплине «Прикладные исследования в социальной сфере» для специальности 1-86 01 01-01 – социальная работа (социально-педагогическая деятельность);
- обеспечить систему управления самостоятельной работой обучающихся.

В соответствии с положением об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования (2011 г.), учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Прикладные исследования в социальной сфере» имеет следующую структуру:

- *теоретический раздел*, который содержит материалы для теоретического изучения учебной дисциплины в объеме, установленном типовым учебным планом (конспект лекций);
- *практический раздел*, который содержит материалы для проведения практических, семинарских и иных учебных занятий и организовывается в соответствии с типовым учебным планом по специальности (планы практических занятий, материалы по организации самостоятельной работы

обучающихся на практических занятиях, задания по управляемой самостоятельной работе);

- *раздел контроля знаний*, который содержит материалы текущей и итоговой аттестации, иные материалы, позволяющие определить соответствие результатов учебной деятельности обучающихся требованиям образовательных стандартов высшего образования и учебно-программной документации образовательных программ высшего образования (перечень средств диагностики результатов учебной деятельности, критерии оценки результатов учебной деятельности студентов);

- *вспомогательный раздел*, который содержит элементы учебно-программной документации образовательной программы высшего образования, программно-планирующей документации воспитания, учебно-методической документации, перечень учебных изданий и информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины (список основной и дополнительной литературы, учебная программа по дисциплине).

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста по социальной работе, связи с другими учебными дисциплинами

Предусматривается преемственность дисциплины «Прикладные исследования в социальной сфере» с основными дисциплинами, преподаваемыми по специальности. Ее содержание опирается на знание учебных дисциплин «Теория социальной работы», «Методы и технологии социальной работы». Дисциплина дополняет и конкретизирует данные дисциплины, обеспечивает формирование системы знаний, умений и навыков, необходимых при организации и проведения социологического исследования специалиста по социальной работе.

Требования к освоению учебной дисциплины «Прикладные исследования в социальной сфере» в соответствии с образовательным стандартом.

Требования к академическим компетенциям:

Студент должен

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным вырабатывать новые идеи (креативность).

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация).

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

АК-10 Уметь осуществлять учебно-исследовательскую деятельность.

АК-12. Уметь самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи.

Требования к социально-личностным компетенциям:

Студент должен:

СЛК-1. Владеть качествами гражданственности.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Владеть способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).

СЛК-6. Уметь работать в команде.

СЛК-7. Владеть способностью формирования этического сознания.

СЛК-8. Уметь координировать собственную деятельность с деятельностью других специалистов.

Требования к профессиональным компетенциям:

Студент должен быть способен:

ПК-2. Соблюдать профессионально-этические нормы и требования в социально-педагогической деятельности.

ПК-3. Осуществлять социальную защиту, помощь и поддержку семьи, детей, молодежи.

ПК-7. Оценивать социально-педагогический потенциал нуждающегося и определять пути его активизации.

ПК-11. Осуществлять взаимодействие с молодежными общественными объединениями и организациями.

ПК-13. Анализировать социально-педагогические проблемы и определять пути их решения.

ПК-14. Исследовать социально-педагогическую деятельность.

Требования к освоению учебной дисциплины в соответствии с образовательным стандартом

В результате освоения учебной дисциплины студент должен

знать:

- историю становления и развития прикладных исследований в социальной сфере;

- современное состояние прикладных исследований в России и Беларуси;

- этапы и виды прикладных исследований в социальной сфере;

- особенности количественных и качественных эмпирических методов в прикладных исследованиях;

- сущность, виды и методы прогнозирования, используемые в прикладных исследованиях в социальной сфере.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен

уметь:

- формулировать научную проблему, ставить цели и задачи, определять предмет и объект, а также эксплицировать понятия, относящиеся к проблематике социальной работы;

- выбирать и обосновывать выбор социологических и психологических методов в проведении исследования и написании программы;

- выдвигать гипотезы, аргументировать научные идеи и концепции, относящиеся к компетенции социальной работы;

- обрабатывать социологические данные и интерпретировать результаты исследований.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен

владеть:

- навыками написания программ и ориентации их на решение конкретной социальной проблемы;

- методикой проведения анкетного опроса в прикладных исследованиях социальной сферы;

- методикой проведения интервью в прикладных исследованиях социальной

сферы;

- методикой проведения контент-анализа документов;
- навыками обработки и интерпретации результатов, полученных в ходе проведения социологического исследования;
- навыками написания отчетной документации по результатам проведения социологических исследований в социальной сфере.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Конспект лекций по учебной дисциплине «Прикладные исследования в социальной сфере»

Лекция 1. Прикладные исследования как часть единого социологического знания (2 часа)

Вопросы:

1. Структура и уровни социологического знания.
2. Эмпирические социологические исследования: понятие социального факта в эмпирических исследованиях.
3. Фундаментальные и прикладные исследования.
4. Макросоциология и микросоциология.
5. Функции прикладной социологии.
6. Место и роль прикладной социологии в структуре социологического знания.

1. *Структура социологического знания* — это определенная упорядоченность знаний об обществе как динамично функционирующей и развивающейся социальной системе. Она предстает как совокупность взаимосвязанных представлений, понятий, взглядов, теорий о социальных процессах разных уровней. Социология — сложно структурированная отрасль научного знания об общих и специфических тенденциях и закономерностях развития и функционирования, различных по масштабам, значимости, особенностям и формам проявления социальных систем.

В современной методологии научное знание принято понимать иерархически и представлять его в виде «здания» социологической науки, состоящего из пяти этажей: научная картина мира (философские предпосылки); общая теория, включающая категории самого абстрактного уровня; частные, или специальные теории; эмпирические исследования; прикладные исследования.

Четыре верхних этажа социологического «здания» занимает фундаментальная социология, а последний — прикладная социология». Три верхних этажа — теоретическая социология, два нижних — эмпирические и прикладные исследования — принято относить к эмпирическим знаниям.

2. *Эмпирические исследования* — это крупномасштабные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и направленные на подтверждение частной теории. Главная их цель — способствовать приращению нового знания, открытию новых закономерностей и обнаружению неизвестных социальных тенденций. Основное предназначение эмпирических исследований — не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надежную проверку теории, ее верификацию, получить репрезентативную (достоверную, представительную) информацию. Они способствуют выявлению существующих противоречий в обществе и его структурах, а также тенденций развития социальных процессов и явлений, что весьма важно для научного понимания социальной действительности и решения социальных проблем. Данные эмпирических исследований служат

основанием для выработки рекомендаций, направленных на решение текущих и перспективных задач общественной и политической жизни общества, партий и движений, различных социальных общностей, групп и институтов.

3. В зависимости от ориентированности социологические исследования подразделяются на фундаментальные и прикладные. *Фундаментальные исследования* ориентированы на реализацию чисто научных вопросов: что познается? (объект) и как познается? (метод). *Прикладные исследования* направлены на решение актуальных социальных проблем практического характера и отвечают на вопрос: для чего познается? Если в своем исследовании социолог стремится главным образом к разработке нового социологического знания теории, то в данном случае речь идет о фундаментальном исследовании, которое изучает общество как систему.

В отличие и фундаментальной социологии прикладная социология выступает как совокупность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и организациях.

Деление социологии на фундаментальную и прикладную является условным. Содержание и той и другой включает решение как научных, так и практических проблем, только соотношение этих проблем в них разное. Резкое разграничение или противопоставление фундаментальных и прикладных исследований способно затруднить развитие социологии как многогранной науки. Фундаментальное знание в науке — сравнительно небольшая часть проверенных на опыте научных теорий и методологических принципов, которыми пользуются ученые в качестве руководящей программы. Остальное знание — результат текущих эмпирических и прикладных исследований.

4. Различают также макро- и микросоциологию. *Макросоциология* сосредоточивается на анализе таких понятий, как «общество», «социальная система», «социальная структура», «массовые социальные процессы», «цивилизация», «социальный институт», «культура», и т.д.

В отличие от макросоциологии *микросоциология* исследует конкретную проблематику, связанную с поведением индивидов, их поступками, мотивами, определяющими взаимодействие между ними.

Микросоциология тесно связана с эмпирическим уровнем социологического знания, а микросоциология - с теоретическим. Однако, и в той и в другой присутствуют как теоретический, так и эмпирический уровни. Сближение микро- и макросоциологии, наблюдаемое в настоящее время в науке, по мнению многих ученых, плодотворно сказывается на развитии качественно нового уровня социологического знания.

5. Прикладная социология выполняет ряд функций: познавательную, диагностическую, прогностическую, управленческую, организационно-технологическую.

Познавательная функция, одна из важнейших в прикладной социологии, проявляется в существенном расширении наших знаний о социальной реальности, закономерностях и тенденциях развития и функционирования социальной системы. Познавательная функция осуществляется через анализ взаимосвязанных социальных

фактов и явлений, через изучение процессов, протекающих в различных социальных общностях, социальных институтах и организациях, в различных сферах — образовании, политике, производстве, в обществе в целом.

Прикладная социология может изучить и установить признаки, характеризующие состояние различных социальных объектов, в том числе признаки социальной напряженности, экстремальной ситуации, конфликтов, — в этом проявляется ее *диагностическая функция*. Своевременное диагностирование социальных проблем содействует эффективному принятию необходимых управленческих решений, способствующих поддержанию социальной системы в динамичном и устойчивом состоянии.

Прогностическая функция прикладной социологии заключается в выработке научно обоснованных прогнозов о тенденциях развития социальных процессов в будущем. Научные прогнозы могут затрагивать глобальные проблемы, например перспективы развития цивилизации, и более обыденные, но не менее острые проблемы, например варианты поведения избирателей.

Управленческая функция непосредственно связана с проблемами управления социальной системой. результаты социологических исследований, прогнозы, методики, тесты служат исходным материалом для разработки управленческих решений на различных уровнях, направленных на изменение хода событий путем воздействия на причины, характеризующие этот ход.

Организационно-технологическая функция выражается в создании социальных технологий (социальных проектов) и внедрении их в практическую жизнь. Создание и внедрение социальных технологий — составной элемент прикладной социологии.

6. Прикладная социология дает возможность определить сферу и особенности прикладного социологического исследования, разработать его методику, технику и процедуру, программу исследования, сформулировать его гипотезы. Кроме того, она позволяет социологу эффективно решить проблемы валидности, т.е. меры пригодности методик, для решения определенных исследовательских задач, надежности, репрезентативности и достоверности полученных результатов исследования.

Прикладная социология — это совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение, достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений.

Прикладная социология составляет относительно самостоятельную и очень важную часть социологического знания, тесно связанную с общей социологической теорией.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. — 3-е изд. — Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. — 396 с.

2. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.
2. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).
3. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

Лекция 2. Развитие эмпирических и прикладных исследований (2 часа)

Вопросы:

1. Становление и развитие эмпирической социологии в Европе и США.
2. Специфика прикладных социологических исследований в рамках социологических теорий: неопозитивистской, неомарксистской и др.
3. Понятие средних величин в социологии и концепция «среднего человека» Л.А.Ж. Кетле.
4. Вклад Ф.Ле-Пле, Ч. Бута, А. Левенштайна, М.Вебера, Ф.Тенниса в развитие прикладной социологии.
5. Основные этапы развития социологической науки и современное состояние прикладной социологии в Беларуси.

1. В XIX в. эмпирические социологические исследования развивались во многих промышленно развитых странах. В США в начале 20-х гг. интерес к ним был институционализирован. С созданием в 1866 г. *Американской ассоциации социальных наук* исследования стали проблемно ориентированными. Их целью стало точное описание социальных недугов как основы, ориентирующей на реформы, – все это представлялось необходимым для решения проблем американского общества. Основоположники Чикагской школы в 20–30-х гг. призвали молодых ученых обратиться к изучению социальной реальности непосредственно в Чикаго и рассматривать этот регион как своеобразную лабораторию, отличающуюся огромным культурным разнообразием. Чикагская школа была господствующим в то время направлением развития социологии и соперничала лишь со школой социологов Колумбийского университета.

В 1909 г. по инициативе ведущих немецких ученых *Р. Гольтшейда, Ф. Тенниса, В. Зомбарта, М. Вебера* и других было основано “*Немецкое социологическое общество*”, задача которого состояла в углублении вклада социологов в решение насущных социальных вопросов.

К 1910 г. в США было проведено около 3 тыс. эмпирических исследований с использованием новейшей статистической техники. Вкладом Америки явилось не

выдвижение новых и оригинальных идей в теоретической области, а беспрецедентное развитие эмпирических исследований и количественной методологии.

2. Теоретическое состояние социологии, оказавшее значительное влияние на развитие прикладных исследований, начиная с 70-х годов, определяется наличием нескольких направлений и парадигм. Имея в виду дифференциацию социологии по направлениям, ученые, как правило, выделяют три основных: *понимающая социология*, или социологию качественного стиля (символический интеракционизм, феноменологическую социологию); *неопозитивистская социология* (структурализм, структурный функционализм); *неомарксистская социология* (радикально-практическая социологию США).

Еще в 30-е годы на базе Института социальных исследований во Франкфурте-на-Майне и "Журнала социальных исследований" сложилось направление социальной западной социологии, давшее начало неомарксизму. Центральным понятием для его представителей выступает понятие "отчуждение" как социально-экономическая категория. Неомарксизм провозглашает приход на смену "марксовому" капитализму "позднего капитализма", изменяющего трудовую основу общества.

3. Важную роль в эмпирической и прикладной социологии сыграло введенное Л.А.Ж. Кетле понятие средних величин в социальных науках и концепция «среднего человека». Ее суть состоит в том, что человек характеризуется не в качестве конкретной личности, а в виде элемента статистического ряда. Цель «социальной физики» Кетле — установить параметры «среднего человека» для каждой нации и рассмотреть динамику усредненных показателей в различные периоды ее истории. Главные задачи социальных исследований при этом сводятся к обнаружению реальных отклонений от среднеарифметических индексов и объяснению причин этих отклонений.

Изучая устойчивые числовые корреляции между видами преступлений и социально-демографическими характеристиками преступников (их полом, возрастом, происхождением, местом проживания), Кетле приходит к выводу, что преступность (в ее количественно-статистическом выражении) присуща обществу с такой же необходимостью, с какой действуют законы природы.

Л.А.Ж. Кетле обосновал статистический метод исследования, который, по его мнению, является основным в социологии, разработал также ряд методик сбора статистической информации, долгое время использовавшихся не только в статистике, но и в социологии, обосновал математические методы обработки социальной информации, в том числе на основе теории вероятности. Кетле стал первым социальным эмпириком, поставившим проблему операционализации абстрактных социологических понятий.

4. Главная работа Ф. Ле-Пле «Европейские рабочие» была издана в 1855 г. в ней содержатся результаты изучения рабочих семей, их бюджетов, выступавших для французского исследователя в качестве основного показателя уровня и образа жизни. Ле-Пле изучил различные источники доходов рабочих и на основании полученных результатов предложил свою программу социального реформирования. Его подход до сих пор не потерял своего значения при подготовке и проведении

эмпирического и прикладного социального исследования разных профессиональных групп населения. В книге «Европейские рабочие» исследователь оставил описание образа жизни 51 семьи, члены которых были заняты в различных сферах деятельности — сельскохозяйственной, ремесленной, кустарной, промышленной.

Значительный вклад в становление эмпирической и прикладной социологии в Англии внес *Чарльз Бут* - исследователь, предприниматель-судовладелец, общественный деятель, реформатор. Бут с помощью разных методов, в том числе включенного (с участием исследователя в наблюдаемых процессах и событиях) и исключенного наблюдения, анализа результатов переписей населения контент-анализа документов, провели большое количество исследований по изучению населения города, анализируя изменения в структуре занятости, семейные бюджеты, условия труда. Это позволило Буту изучить жизнь города изнутри, а затем изложить результаты исследования в 17-томном сочинении «Жизнь и труд людей в Лондоне».

5. Большую масштабность, систематичность и теоретическую глубину приобрели социологические исследования в Беларуси после создания в 1922 г. Института белорусской культуры, а затем на его базе в 1929 г. Академии наук БССР. Стараниями *Е.Ф.Карского*, *С.М. Некрашевича*, *В.М. Игнатовского*, *М.В. Довнар-Запольского* и других ученых проводились исследования социально-экономических и социокультурных проблем развития белорусской нации, динамики социальной структуры республики, социологии села, семьи, образования, религии и культуры.

Во второй половине 80-х гг. возникли благоприятные условия для развития социологической науки, возрос интерес к проведению социологических исследований. Были созданы специализированные советы по защите диссертаций по социологическим специальностям, открыто социологическое отделение на философско-экономическом факультете БГУ, восстановлен Центр социологических и политических исследований БГУ.

В настоящее время *Центр социологических и политических исследований Белгосуниверситета* под руководством Д.Г. Ротмана продолжает совершенствовать методику оперативных социологических исследований с учетом новых социально-политических и экономических условий и достижений научно-технического прогресса. Для проведения исследований социологи активно используют электронно-вычислительную технику нового поколения, компьютерное программирование, информационные технологии. Укрепились международные научные связи с социологическими центрами, произошел взаимовыгодный обмен технологиями, появились совместные международные проекты.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.

2. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.

2. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).

Лекция 3. Методология научных исследований (2 часа)

Вопросы:

1. Понятие методологии. Виды и уровни методов.
2. Общелогические методы научного исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование и т.д.
3. Философские методы научного исследования.
4. Методологический кризис конца 19 – начала 20 века.
5. Герменевтический подход (Х.Г. Гадамер) и структурализм (К. Леви-Стросс, Р.Барт).

1. Любое научное исследование осуществляется определенными приемами и способами, по определенным правилам. Учение о системе этих приемов, способов и правил называют методологией. Понятие «методология» в литературе употребляется в двух значениях: 1) совокупность методов, применяемых в какой-либо сфере деятельности (науке, политике и т.д.); 2) учение о научном методе познания.

Методология – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности.

Метод - это совокупность приемов или операций практической или теоретической деятельности. Метод можно также охарактеризовать как форму теоретического и практического освоения действительности, исходящего из закономерностей поведения изучаемого объекта.

Методы научного познания включают так называемые всеобщие методы, т.е. общечеловеческие приемы мышления, общенаучные методы и методы конкретных наук. Методы могут быть классифицированы и по соотношению эмпирического знания (знания полученного в результате опыта, опытного знания) и знания теоретического, суть которого - познание сущности явлений, их внутренних связей.

2. Общелогические методы научного исследования.

Анализ - мысленное или реальное разложение объекта на составляющие его части.

Синтез - объединение познанных в результате анализа элементов в единое целое.

Обобщение - процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего, к более общему, например: переход от суждения «этот металл проводит электричество» к суждению «все металлы проводят электричество».

Абстрагирование (идеализация) - мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования. В результате

идеализации из рассмотрения могут быть исключены некоторые свойства, признаки объектов, которые не являются существенными для данного исследования.

Индукция - процесс выведения общего положения из наблюдения ряда частных единичных фактов, т.е. познание от частного к общему. На практике чаще всего применяется неполная индукция, которая предполагает вывод обо всех объектах множества на основании познания лишь части объектов. Неполная индукция, основанная на экспериментальных исследованиях и включающая теоретическое обоснование, называется научной индукцией. Выводы такой индукции часто носят вероятностный характер.

Дедуция - процесс аналитического рассуждения от общего к частному или менее общему. Она тесно связана с обобщением. Если исходные общие положения являются установленной научной истиной, то методом дедуции всегда будет получен истинный вывод.

Аналогия - вероятное, правдоподобное заключение о сходстве двух предметов или явлений в каком-либо признаке, на основании установленного их сходства в других признаках. Аналогия с простым позволяет понять более сложное. Так, по аналогии с искусственным отбором лучших пород домашних животных Ч. Дарвин открыл закон естественного отбора в животном и растительном мире.

Моделирование - воспроизведение свойств объекта познания на специально устроенном его аналоге - модели. Модели могут быть реальными (материальными), например, модели самолетов, макеты зданий, фотографии, протезы, куклы и т.п. и идеальными (абстрактными), создаваемые средствами языка (как естественного человеческого языка, так и специальных языков, например, языком математики).

Исторический метод подразумевает воспроизведение истории изучаемого объекта во всей своей многогранности, с учетом всех деталей и случайностей.

Логический метод – это логическое воспроизведение истории изучаемого объекта. При этом история эта освобождается от всего случайного, несущественного, т.е. это как бы тот же исторический метод, но освобожденный от его исторической формы.

Классификация - распределение тех или иных объектов по классам (отделам, разрядам) в зависимости от их общих признаков, фиксирующее закономерные связи между классами объектов в единой системе конкретной отрасли знания.

Основная литература

3. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.

4. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

3. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.

4. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).

Лекция 4. Прикладные исследования: понятие, этапы и виды (2 часа)

Вопросы:

1. Общая характеристика прикладного исследования: методика социологического исследования, методы, инструментарий, процедуры и т.д.

2. Этапы прикладного исследования.

3. Виды прикладного исследования.

1. В наиболее общем виде *прикладное исследование* определяется как система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, позволяющих получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их дальнейшего использования в практике социального управления.

Подготовка прикладного исследования — процесс, насыщенный разными видами работ, научными процедурами и операциями. Необходимо обеспечить надежную теоретическую базу исследования, продумать его общую логику, разработать инструментарии сбора информации, сформировать исследовательскую группу.

Главным в любом прикладном исследовании остается *методология* — составная часть и особая область социологического познания, которая имеет своим содержанием совокупность принципов и способов организации и оценки теоретического и эмпирического социологического знания, систему норм и правил проведения социологических исследований.

Методика прикладного исследования — собирательное понятие, обобщающее все используемые в исследовании методы, их инструменты, процедуры, техники и технологии.

Методы и процедуры исследования — это система формализованных правил сбора, обработки и анализа доступной информации. Процедура социологического исследования — наиболее общее, собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки социологической информации. Процедурой называют последовательность всех познавательных и организационных действий, способ организации исследования.

Инструментарий — совокупность исследовательской документации (вопросников, бланков, дневников наблюдателя и т.д.), обеспечивающей реализацию метода.

Техника прикладного исследования — совокупность специальных приемов, целью которых является наиболее эффективное использование того или иного метода.

2. Проведение прикладного исследования — сложный и многоэтапный процесс.

Первый этап - подготовительный включает в себя следующие операции: получение и осмысление задания, уточнение проблемной ситуации, предварительное знакомство с объектом: рассмотрение его структуры, функций, целей, перспектив развития; создание программы социологического исследования, в которой окончательно определяются объект и предмет исследования, проблемные ситуации, формулируются цели, основные задачи и гипотезы; составление рабочего плана и графика выполнения работ.

Второй этап — разработка методики исследования: создание инструментария, пилотаж инструментария, его корректировка, составление инструкций пользования инструментарием, схем и программ обработки и анализа информации, размножение инструментария; построение выборки.

Третий этап, или полевое исследование, заключается в сборе первичной социологической информации, т. е. необобщенных данных (записи исследователя, выписки из документов, отдельные ответы респондентов), подлежащих дальнейшей обработке.

Четвертый этап — подготовка собранной в ходе социологического исследования (анкетного опроса, интервью, наблюдения, контент - анализа и т.п.) информации к обработке на компьютере.

Пятый этап — обработка и анализ полученных результатов.

Прикладное исследование по желанию заказчика может завершаться *шестым этапом — принятием управленческого решения.* Подчеркнем, что эта операция является прерогативой самого заказчика.

3. В зависимости от целей прикладных исследований они подразделяются на разведывательные, описательные и аналитические.

Разведывательное исследование используется в качестве предварительного этапа масштабных исследований. Оно охватывает небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и методике.

Описательное исследование дает целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Применяется в случае исследования большой общности людей, отличающихся разнообразными характеристиками, когда объект уже достаточно хорошо изучен, что позволяет сформулировать описательные гипотезы, которые направлены на комплексное изучение объекта и целостное восприятие проблемы.

Аналитическое исследование — самый глубокий вид социологического анализа, цель которого помимо описания изучаемого явления — еще и выявление причинно-следственных связей.

На основе частоты проведения выделяют точечное и повторное виды исследования. *Точечное исследование* (разовое) дает информацию о состоянии объекта анализа, количественных характеристиках явления или процесса в момент его изучения. Оно не может «схватить» изменения в объекте исследования. *Повторное исследование* — это несколько описаний одного и того же объекта, выполненных последовательно через определенные промежутки времени, основанных на единой программе и инструментарии, что дает представление о динамике изучаемого объекта, тенденциях его изменения.

По критерию масштабности различают *международные, общенациональные, региональные, отраслевые, локальные* и другие виды исследований.

В зависимости от этого различают *долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные и экспресс-исследования*.

Выбор вида прикладного исследования зависит от цели исследования (практической или научной), особенностей того явления, которое предстоит изучить, практических навыков социолога, знаний методики и техники.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.
2. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.
2. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).
3. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Лекция 5. Программа социологического исследования (2 часа)

Вопросы:

1. Структура программы социологического исследования.
2. Постановка проблемы.
3. Объект исследования и единица наблюдения.
4. Интерпритация и операционализация понятий.
5. Социологическое измерение социальных явлений.

1. *Программа социологического исследования* – изложение теоретико-методологических предпосылок общей концепции в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для проверки гипотез.

Формы программной деятельности в рамках социологического исследования зависят, прежде всего, от сроков, в которые необходимо провести исследование, а также от глубины проработки изучаемой проблемы. Краткосрочные исследования

предполагают программирование как процесс концептуального поиска без составления программы как документа, более длительные связаны с составлением программы – научного документа. Но в каждом из этих случаев программная деятельность представляет собой выработку стратегии исследования, определение концепции, намерений и конкретных действий организаторов и исполнителей исследования.

Если социологическое исследование выполняется в продолжительные сроки (от нескольких недель до нескольких месяцев), на подготовительном этапе составляется программа – научный документ, состоящий из методологической и методико-процедурной части. Чем основательнее будет сделана эта часть работы, тем с большей уверенностью можно рассчитывать на общий успех. С учетом специфичности социологического исследования уже на этом этапе неопределимыми будут те первичные сведения, которые можно получить от представителей заказчика.

Методологическая часть программы включает в себя: формулирование темы; обоснование проблемы исследования; постановка целей и задач исследования; анализ объекта и предмета исследования; выдвижение и проверка гипотез; интерпретация и операционализация понятий.

В рамках избранной *темы* может сформироваться несколько направлений исследования, поэтому очень важно ее конкретизировать в избранном направлении, обосновать ее актуальность и значимость.

Социальная проблема – это социальное противоречие, осознаваемое объектами как значимое для них несоответствие между существующим и должным, между целями и результатами деятельности, возникающие из-за отсутствия или недостаточности средств для достижения целей, что ведет к неудовлетворению потребностей.

Цель социологического исследования – планируемый ее результат. *Задача социологического исследования* – это совокупность конкретных целевых установок, направленных на анализ и решение проблемы.

Объект социологического исследования – область социальной действительности – социальные институты, группы, процессы, отношения, – которые содержат определенные социальные противоречия и на которые направлен процесс научного познания.

Предмет социологического исследования – это наиболее существенные стороны, свойства и отношения объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат непосредственному изучению.

Гипотеза в социологическом исследовании – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо факторов, явлений и процессов, которое надо или подтвердить или опровергнуть.

На этапе *интерпретации* основных понятий происходит их теоретическая трактовка. Сложность интерпретации заключается в неоднозначности имеющихся толкований одного и того же понятия в различных научных источниках, разном уровне абстрактности понятий. Ошибочная интерпретация понятий может нарушить логику исследования, увести в сторону от поставленной цели. *Операционализация основных понятий*, представляющая собою совокупность операций, с помощью

которых понятия расчленяются на составляющие элементы, способные в совокупности описывать их содержание, т.е. осуществляется как бы сопоставление анализируемого понятия с той совокупностью фактов, отражением которых оно является.

Методический план исследования содержит характеристику и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации (анкетного опроса, интервью, наблюдения и др.), установление их связи с целями, задачами, гипотезами, а также проект выборки (определение обследуемой совокупности социальных объектов).

Основные процедурные мероприятия, связанные с качественным проведением социологического исследования, отражает его рабочий план. Рабочий план – документ, упорядочивающий основные этапы исследования в соответствии с программой, календарными сроками, материальными и людскими затратами.

Рабочий план шире программы исследования. Он составляется после разработки программы исследования, но утверждаются они одновременно. Он включает все виды организационных работ, этапов исследования, установление его оптимальных временных рамок. В процессе такого планирования указываются размеры и источники финансирования, оборудование, которое потребуется исследователям, сроки тиражирования инструментария исследования и исполнители.

Основная литература

1. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

2. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

3. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

2. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

3. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.

4. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

5. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.

6. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Лекция 6. Выборочный метод в прикладном исследовании (2 часа).

Вопросы:

1. Выборочный метод в социологии.
2. Вероятностные выборки (простой случайный отбор, систематический отбор, стратифицированные выборки, гнездовой отбор).
3. Целевые выборки (стихийный отбор, метод квот, метод основного массива).
4. Понятие репрезентативности и ошибки выборки.

1. Полная совокупность объектов, имеющих отношение к изучаемой проблеме, называется *генеральной совокупностью*, а составляющие ее объекты – единицами или элементами генеральной совокупности.

Выборочная совокупность (выборка) – часть объектов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации обо всей совокупности.

Преимущества выборочного исследования: позволяет сократить затраты на сбор и обработку социологической информации; позволяет добиться большей оперативности; имеет более широкую область применения; в ряде случаев позволяет получить более достоверные сведения.

2. *Простой случайный отбор* предполагает, что генеральная совокупность однородна, имеется полный список ее элементов, отбор из списка осуществляется посредством одной из специальных процедур, например, с помощью таблицы или компьютерного датчика равномерно распределенных случайных чисел. Если генеральная совокупность невелика, могут применяться методы лотереи или жребия. Основными преимуществами простого случайного отбора являются простота, относительная легкость оценивания случайных ошибок, а также объема выборки, необходимого для обеспечения репрезентативности.

Весьма эффективным методом, имитирующим простой случайный отбор, является *систематический отбор* элементов генеральной совокупности из списка. Если в списке элементы генеральной совокупности расположены случайным образом, в нем нет никаких статистических закономерностей, то можно ожидать, что систематический отбор будет, в сущности, равносителен простому случайному отбору. Если элементы генеральной совокупности упорядочены по возрастанию или убыванию некоторого показателя, коррелирующего с изучаемым признаком, систематический отбор может оказаться более эффективным, чем простой случайный.

Наиболее часто используется *гнездовой или кластерный отбор*, при котором респонденты выбираются не по одному, а целыми группами (кластерами). Кластерный отбор успешно применяется также в тех случаях, когда простая или

расслоенная случайная выборка теоретически может быть извлечена, но не может быть обследована из-за ограниченности средств. Отбор кластерами позволяет осуществить выборку со значительно меньшими материальными и временными издержками.

3. *Отбор квотами* представляет собой нестатистическую разновидность расслоенного отбора и предполагает субъективный отбор единиц наблюдения в пределах квоты, заданной для слоя, определенного некоторой комбинацией значений котируемых признаков.

Метод основного массива состоит в том, чтобы подвергнуть обследованию основную часть относительно небольшой генеральной совокупности. Как правило, речь идет о достаточно гипотетичных генеральных совокупностях. Частным случаем метода основного массива является метод снежного кома, или цепной выборки. От метода основного массива его отличает способ поиска представителей малочисленной и труднодоступной генеральной совокупности, например, экспертов по узкой проблеме или коллекционеров, собирающих какие-либо редкие предметы. Поиск начинается с нахождения одного или нескольких представителей такой генеральной совокупности, которых затем спрашивают, кого из авторитетных коллег они могли бы назвать. Опрос продолжается “по цепочке”.

Пожалуй, наименее обоснованным и наиболее чреватом систематическими ошибками является *метод стихийного отбора* или доступной выборки. Это метод применяется, например, при уличных опросах (в этом варианте он может называться также методом “первого встречного”), при исследовании аудитории СМИ (читателей, телезрителей и т.п.) непосредственно через СМИ и в других подобных случаях.

4. *Репрезентативность* – свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности.

В зависимости от процедуры формирования выборки, которая, в свою очередь, определяется целями исследования и характеристиками генеральной совокупности, применяются статистические и нестатистические методы обоснования репрезентативности.

Ошибка выборки – это различие между характеристиками генеральной и выборочной совокупности, а точнее это разность между средним арифметическим значением определенного показателя по выборке и по генеральной совокупности. Поскольку генеральное среднее признака, как правило, неизвестно, в большинстве случаев невозможно вычислить точное значение ошибки выборки. Иногда ошибка выборки становится известной по истечении некоторого времени. Например, в электоральных исследованиях ошибки обычно становятся очевидными после опубликования результатов выборов.

Выделяют две составляющие ошибки выборки, одну из которых называют систематической, а другую случайной. *Систематическая ошибка* представляет собой некоторое смещение среднего значения признака по выборке по отношению к среднему значению по генеральной совокупности, не уменьшающееся с увеличением числа опрошенных. Систематические ошибки обычно связывают с ошибками проектирования и реализации выборки, погрешностями процедур сбора информации, а также с разной степенью доступности респондентов и их готовности

участвовать в исследовании. *Случайные ошибки* связаны с тем, что обследуется не вся генеральная совокупность, а только некоторая ее часть, а также с ошибками измерения, не имеющими систематического характера. Ошибки такого рода неустранимы, однако важнейшее их свойство состоит в том, что они уменьшаются с увеличением объема выборки.

Основная литература

1. Клипина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

2. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

3. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

2. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

3. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.

4. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

5. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.

6. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Лекция 7. Опрос как метод получения первичной информации (4 часа).

Вопросы:

1. Количественные и качественные методы в прикладном исследовании.
2. Опрос как метод получения первичной информации.
3. Анкетный опрос. Особенности проведения.
4. Композиция анкеты.
5. Подбор и подготовка анкетеров.

1. *Количественные методы* используются для получения числовых и статистических данных. Особый акцент делается на сборе информации о том, как

различные социальные условия влияют на большинство людей, а также на объективности данной информации. Обычно количественная информация собирается путем анкетирования и с помощью конструктивного интервью. Количественные методы меньше учитывают индивидуальный и субъективный опыт. Их предпочитают социологи, использующие системные и структурные концепции. Стиль исследования с помощью количественных методов определяется как «жесткий».

Качественные методы исследования используются для получения данных о личном опыте и причинах социального поведения. При этом учитывается скорее индивидуальный опыт и чувства, чем влияние на людей крупномасштабных общественных структур. Качественные данные чаще всего ассоциируются с интерпретационными методами исследования и обычно считаются более обоснованными. Обоснованность в этом случае характеризует исследование, которое дает правдивую, яркую картинку изучаемого феномена. Хотя качественные данные и считают более обоснованными, чем количественные, но они менее достоверны, т.е. с меньшей вероятностью могут применяться к людям или явлениям, отличающимся от исследуемых. Стиль исследования при помощи качественных методов определяют как «мягкий».

Выбор метода исследования определяется не материальными ресурсами и личными предпочтениями исследователя, а диктуется объективной природой изучаемых социальных явлений, спецификой отражения их свойств в потенциальных источниках искомой информации. При этом выбор метода исследования задает определенные, достаточно жесткие, рамки содержательной интерпретации получаемой эмпирической информации.

2. Опрос — это метод сбора первичной информации в социологическом исследовании, предусматривающий устное или письменное обращение к исследуемой совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне.

Классификацию опроса можно проводить по различным основаниям. Так, по способу получения информации и ее интерпретации различают: *анкетный опрос* (когда опросный лист напечатан и непосредственно социологом или опосредованно через прессу, почту вручается респонденту для заполнения); *социологическое интервью*, как наиболее гибкую форму работы с респондентом, основанную на непосредственной беседе (очной) или заочной (телефонное интервью) социолога и респондента по заданной проблеме.

По степени охвата генеральной совокупности можно отметить: *сплошные опросы* (ситуация, когда анкетным опросом охвачена вся ГС); *выборочные опросы* (когда опросом охвачена часть ГС по определенным принципам и правилам выборки).

По процедуре проведения опроса фиксируют: *индивидуальные опросы*, которые проходят в индивидуально-личной форме при непосредственном или опосредованном (например, телефонный опрос), но всегда конфиденциальном, один на один, способе общения социолога и респондента; *групповые опросы*, когда социолог работает не с одним, а сразу с несколькими респондентами, порой даже с целой группой.

По форме проведения опроса отмечают: *устные опросы* (разные виды интервью); *письменные опросы* (анкетирование).

По способу коммуникации социолога и респондента можно представить: *контактные опросы* (интервью и некоторые виды анкетных опросов, основанные на непосредственно личном контакте социолога и респондента в процессе проведения опроса); *бесконтактные опросы* (например, почтовые и прессовые опросы, где непосредственный контакт социолога с респондентами отсутствует).

3. *Анкетный опрос – один из основных видов опроса, особенностью которого является использование анкеты, заполняемой респондентом.*

В зависимости от способа проведения анкетный опрос подразделяется на: почтовый (анкета для заполнения высылается респонденту почтой); прессовый (анкета для заполнения предлагается респонденту через печать: газеты, журналы); телевизионный эксперсс-опрос; телетайпный, при котором распространение и сбор инструментария и документов социологического исследования осуществляется с использованием телетайпно-телеграфной связи; раздаточный (анкетный опрос, при котором социолог лично сам вручает и получает анкету от респондента).

Анкета - вид социологического инструментария, который представляет собой совокупность структурированных определенным образом вопросов, логически связанных между собой, с задачами и целями исследования, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа.

Виды вопросов. По предметному содержанию вопросы можно подразделять: вопросы о фактах, вопросы о знаниях, вопросы о мнении, вопросы о мотивах. По своей логической природе вопросы подразделяются на: основные вопросы, контрольные вопросы, вопросы-фильтры, наводящие вопросы оказывают помощь респонденту в правильном осмыслении основного вопроса, помогают дать более точный ответ. По характеру ответов на поставленный вопрос они подразделяются на следующие виды: открытый вопрос, закрытый вопрос; полузакрытые вопросы, шкальные вопросы, вопросы-меню, дихотомические вопросы. По своей психологической функции: контактные вопросы; прямой вопрос; косвенные вопросы; личные вопросы; трюковые вопросы (вопросы-ловушки); прожективные вопросы направлены на изучение реального поведения через призму отношения к искусственной, вымышленной ситуации (“Что бы Вы сделали, если бы...?”); буферные вопросы.

При проведении инструктажа анкетеров указывается специфика конкретного исследования, правила поиска и отбора респондентов, условия заполнения анкеты и возврата ее социологу. Помимо устно проведенного инструктажа каждому анкетеру выдается подробная инструкция с указанием узловых проблем и правил, сроков выполнения задания, конкретного задания по выборке, маршрутный лист и документ, удостоверяющий личность анкетера и подтверждающий его право на ведение исследовательских работ. Достоверность и надежность получаемой в ходе анкетного опроса информации зависит от самой процедуры организации и проведения опроса. Необходимо соблюдение и строгое выполнение требований, касающихся правил поведения анкетера на объекте при проведении анкетного опроса.

Весьма важным является подбор анкетеров для проведения социологических опросов. В большинстве случаев анкетерами работают непрофессиональные социологи, поэтому требуется организация учебы и подготовки кадров опросной сети. Это требует от анкетера точности, обязательности, внимательности при исполнении своей работы, что обеспечивает надежность и достоверность результатов социологического исследования. Каждый анкетер должен осознавать свою личную ответственность по исполнению возложенных на него обязанностей.

По окончании анкетирования анкетер должен представить отчетные документы опроса: заполненные анкеты, маршрутные листы (с указанием, когда, где и в какое время проходил опрос и кто был опрошен), отчет о проведенном опросе (с указанием, кто, где, в какое время и в каком месте проводил анкетный опрос, сколько человек было опрошено, сколько было получено отказов по участию в исследовании со стороны респондентов, какие отклонения от выборки имеются, какие есть замечания по процедуре опроса).

4. Социологическое интервью – это метод научного исследования, который использует процесс вербальной коммуникации для получения необходимой информации в зависимости от намеченной цели исследователя.

Классификация интервью исходя из формы или техники опроса: стандартизованное (формализованное, структурированное) интервью; полустандартизованное (полужформализованное, полуструктурированное) интервью; нестандартное (свободное) интервью. По целевому назначению выделяют: ретроспективное интервью; интроспективное; прожективное интервью. В зависимости от функций, выполняемых респондентами в исследовании, различают: экспертное интервью, общий опрос. В зависимости от числа респондентов различают: индивидуальное интервью, групповое интервью.

Интервьюер является опосредующим звеном (через вопросник) между исследователем и респондентом и в то же время выступает центральной фигурой процесса непосредственного общения с респондентом. Не существует стандартных интервьюеров, они никогда не выступают, как унифицированы действующие, одинаково реагирующие, на один лад настроенные люди. Интервьюер определяет важные слагаемые качества первичной социологической информации: соблюдение точности проведения выборочных процедур, установление взаимодействия с респондентом, обеспечение сопоставимости, единообразия ситуаций опроса; унифицированное фиксирование как ответов, так и реакций, признаков поведения респондента, адаптацию вопросника к различным типам респондентов и др. И в то же время процесс интервьюирования является наименее доступным контролю этапом исследования.

В связи с этим интервьюер влияет на процесс получения информации по многим направлениям. И это влияние, получившее название “*эффект интервьюера*”, может быть как положительным, так и отрицательным. Обычно данный процесс исследуется по двум направлениям, первое из которых связано с изучением влияния социально-демографических характеристик интервьюера на процесс интервью.

С точки зрения внешнего проявления в глазах интервьюера респондентов можно свести к нескольким наиболее часто встречающимся типам. *Наивный тип* прямо рассказывает о себе, излагает точно то, что знает и свою точку зрения. Среди них часто встречаются робкие люди, которые боятся, что несведущи и плохо ответят. *Эгоцентричный тип* респондента требует повышенного внимания и интереса к себе. *Тип, жаждущий исповеди*, часто напоминает болтуна. Говорит много, стремится охватить разнообразные аспекты. *Научный тип* респондента любит обоснованность во всем, логическую непротиворечивость мысли. С ним трудно иметь дело, ибо стоит показать свою неосведомленность, допустить логическую ошибку и ваш авторитет собеседника и интервьюера упадет, пропадет уважение и интервьюер потеряет своего респондента. *Тип софиста* – человек, который высказывает противоречивые суждения, перескакивает с вопроса на вопрос, часто изменяя свои мнения и оценки.

Ситуация интервью – это реальная ситуация в конкретной социальной среде, в которой происходит процесс интервьюирования. Обычно социологи, говоря о воздействии реального окружения, имеют в виду присутствие третьих лиц, место и время проведения интервью, обстановку.

Основная литература

1. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
2. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.
3. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.
2. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
3. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
4. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.
5. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.

6. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Лекция 8. Метод анализа документов и метод социометрии в прикладных исследованиях (2 часа).

Вопросы:

1. Анализ документов как метод сбора социологической информации.
2. Классификация видов документов в прикладном исследовании.
3. Формализованный (контент-анализ) и неформализованные методы анализа документов.
4. Социометрический опрос, особенности проведения.
5. Социометрические критерии: производственные, непроизводственные, прогностические, социальные.
6. Социометрическая карточка. Обработка и анализ результатов социометрического опроса.

1. Одним из основных способов получения информации в социологическом исследовании является анализ документов.

Документ — специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации. В сущности, документом является любая знаковая или образная информация, зафиксированная на каком-либо материальном носителе: в печатном или рукописном тексте, на фото-, кино- или видеопленке, на магнитофонной ленте, на микрофишах, компакт-дисках и т.д.

Для того чтобы лучше ориентироваться в многообразии документов, используемых социологами, их принято классифицировать. Классификация может осуществляться по разным основаниям. Так, по форме фиксации содержания документы делятся на *письменные, фонетические, иконографические*. Письменные документы включают вербальные и статистические. Примером письменных вербальных документов могут служить книги, переписка организаций, пресса; примером статистических документов — данные переписи населения, данные социологических опросов, сборники статических материалов, содержащие показатели экономического и социального развития страны или региона. Фонетические документы рассчитаны на слуховое восприятие. Это грампластинки и магнитофонные записи, лазерные диски и радиоэфир. Иконографические документы фиксируют образную информацию, воспринимаемую визуально. Это картину и фотографии, документальное и художественное кино.

По статусу источника все документы (письменные, фонетические, иконографические) подразделяются на *личные и официальные*. Личные документы — письма, семейные альбомы, дневники, т.е. все то, что создается частными лицами по собственной инициативе. Официальные документы — те, что исходят от какой-либо организации, государственной, частной или общественной, и отражают общественные связи, коллективную точку зрения.

Качественный (неформализованный) метод анализ документов сводится к чтению документа, пониманию и интерпретации его содержания. Он основан на общих логических операциях, таких как анализ, синтез, сравнение, определение, оценивание. Качественный анализ включает внешний и внутренний аспекты. При внешнем анализе выясняются обстоятельства создания документа: время, место, авторство, причина и цель его появления. Уже одно это может многое сказать о документе т.к. в значительной степени предопределяет его содержание, специфику отражения в нем объективной реальности, оценок и выводов. Внутренний анализ сосредоточен на самом тексте. Он выявляет, как организован текст и почему он так организован; каков его жанр, действующие лица, в каких взаимоотношениях находятся персонажи и в связи с какими событиями они действуют; что в тексте описывается на первом плане, а что — на втором, каковы языковые средства, используемые автором, и какие оттенки значений они приносят в текст.

Формализованный метод (контент-анализ) анализа документов — это перевод качественной информации в количественные показатели с последующей ее статистической обработкой. Процедура контент-анализа включает: определение проблемы, цели, задачи, объекта и предмета исследования; выделение в текстовой информации категории анализа — смысловой единицы анализа.

В качестве *смысловых единиц* анализа могут выступать: понятия, выраженные в словах и отдельных терминах; тема, выраженная в смысловых абзацах, частях текста, статьях; имена исторических личностей, политиков, организаторов производства, наименования учреждений и т.д.; общественные события, факты, случаи и т.д.

Процедура контент-анализа в полном соответствии с методологическими основаниями количественного подхода воспроизводит дедуктивную нисходящую логику получения знания. Единицы анализа выделяются на основе содержания гипотез исследования. Единицы анализа могут не совпадать с единицами счета. *Единица счета* — это количественная характеристика единицы анализа, фиксирующая регулярность, с которой встречается в тексте та или иная смысловая единица (число строк, абзацев, знаков, колонок, длительность звучания, метраж пленки и т.д.).

Социометрический метод является одним из видов опроса, его цель — количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых социальных группах и коллективах путем фиксации среди их членов связей предпочтения в ситуации выбора. С его помощью изучают только малые группы, между членами которых имеются прямые устойчивые контакты, сформировавшиеся в продолжение не менее чем полугода. Численность малых групп может составлять от 2—3 до 20—40 человек. Чаще всего в качестве основных признаков малых групп выделяют: пол, возраст, образование, профессию, интересы, национальность и др.

В социометрии широко распространено понятие формальных и неформальных групп. Пользуются понятием «группа членства», т.е. группа, включающая в себя всех формально входящих в нее людей. Понятие «референтная группа» означает группу людей «значимого круга общения», нашедших и признавших друг друга, оказывающую влияние на формирование общего мнения в данной группе.

Различают также неинституциональные (неофициальные) и институциональные (официально признанные) группы (коллективы).

Значимость этого метода, который позволяет выявить: неформальных лидеров малых и референтных групп; «изгоев» коллектива, т.е. людей, отвергаемых большинством группы; личностей, заслуживающих назначения к выдвижению на различные руководящие должности в коллективе; состояние социально-психологического климата рабочей группы и тенденции его изменения; факторы, провоцирующие межличностные и межгрупповые конфликты в малых социальных группах.

Особенно важно использовать данный метод в формировании групп в экстремальных или приближенных к ним условиях, а также в условиях значительного влияния эмоциональных отношений на результаты совместной деятельности.

Предметом социометрического исследования может выступать как сама социометрическая структура группы, так и социометрическое положение отдельных членов группы.

Исследователь обязан завоевать доверие группы, вызвать интерес ее членов к исследованию, желание дать правдивые ответы на вопросы социометрической анкеты, договориться о времени и месте проведения опроса, которые обеспечат участие в нем всех членов группы.

Особое внимание следует обратить на выбор (единицу анализа и измерения), под которым понимается установка индивида относительно взаимодействия с членами своей группы в определенной ситуации. В зависимости от тенденции выбора выделяют положительные (прямые) и отрицательные (обратные) межличностные отношения. *Положительные отношения* предполагают выбор члена группы для совместной деятельности, отрицательные — отклонение члена группы. Выделяют так называемый нулевой выбор (пропуск), т.е. *отсутствие выбора* или отклонения. С учетом того, что каждый член группы может выразить отношение к другим членам группы тремя способами (выбор, отклонение, пропуск), для каждой пары индивидов возможно существование шести типов зависимости, которые отражены в *социометрической карточке* и служат основой для установления структуры взаимоотношений между членами группы.

Основная литература

1. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

2. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

3. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.
2. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
3. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
4. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.
5. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.
6. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Лекция 9. Метод наблюдения и эксперимент в прикладных исследованиях (2 часа).

Вопросы:

1. Наблюдение как метод сбора первичной информации о социально-экономических процессах. Планирование наблюдения.
2. Определение ситуации и условий деятельности наблюдаемого объекта, предмета наблюдения. Подготовка наблюдателей, разработка инструкций.
3. Классификация наблюдения по степени формализации, в зависимости от степени участия наблюдателя, по месту проведения и условиям организации.
4. Понятие эксперимента. Методологические основания и ограничения применимости экспериментальных методов в социальных исследованиях.
5. Виды экспериментов: научный и практический; параллельный и последовательный; полевые и лабораторные.
6. Обработка экспериментального материала.

1. Наблюдение — это метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в непосредственном восприятии (визуальном, слуховом) и регистрации значимых социальных процессов, явлений, событий, подвергающихся контролю и проверке.

Главное преимущество наблюдения состоит в том, что оно позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их совершения. Другие методы сбора первичных данных основываются на предварительных или ретроспективных суждениях индивида. Наблюдение дает более достоверные данные о действиях людей в определенных социальных ситуациях. Можно собирать данные независимо от желания говорить членов исследуемой группы.

В программе конкретизируется перечень значимых элементов наблюдения. К ним относятся:

- *наблюдаемые* — отдельные люди в различных ситуациях общения, малые группы, общности;
- *обстановка* — место нахождения наблюдаемой ситуации, типичное для этого места социальное поведение;
- *цель деятельности людей*;
- *социальное поведение* — на кого (на что) направлена деятельность, психологическая атмосфера в группе;
- *частота и продолжительность* — уникальность или типичность ситуации.

По способу организации наблюдения классифицируются: *Полевое наблюдение* проводится в естественных условиях, в реальной жизненной ситуации. Привычность обстановки, в которой изучается группа, многое дает для правильного понимания поведения, действий наблюдаемых. Полевое наблюдение обычно применяется в исследованиях разведывательного и аналитического планов и на начальных этапах комплексного исследования; *Лабораторное наблюдение* — это его вид, при котором условия окружающей среды определяются исследователем. Оно применяется в тех случаях, когда ставится задача разработки и экспериментальной проверки новой методики, в исследованиях экспериментального плана.

По степени формализованности: *Структурированное наблюдение* предполагает представление наблюдаемого поведения в виде структуры, состоящей из совокупности элементов. Сами эти элементы — индикаторы более общих свойств, признаков, которые выделены в качестве предмета наблюдения. Такой вид наблюдения воплощает в себе методологию классического социологического исследования, так как предполагает количественную фиксацию выделенных элементов; *Бесструктурное наблюдение* не требует расчленения наблюдаемого поведения на элементы с четкой их фиксацией. Более всего оно подходит для фиксации наиболее часто встречающихся форм поведения или, наоборот, — очень ярких, необычных. Бесструктурное наблюдение может использоваться на разведывательном этапе, но чаще всего — в качественных исследованиях.

По регулярности проведения: *Систематические наблюдения* ведутся регулярно в течение определенного периода. Они могут быть длительными, непрерывно продолжающимися или проводиться в циклическом режиме (раз в неделю, раз в месяц, в определенную неделю года и т.д.). Обычно систематическое наблюдение осуществляется по достаточно структурированной методике с высокой степенью конкретизации всей деятельности наблюдателя; *Несистематическим* считается наблюдение заранее незапланированного явления, неожиданной ситуации. Особенно часто этот тип наблюдения встречается в разведывательных исследованиях.

По степени включенности наблюдателя: *Невключенное наблюдение* предполагает изучение социологом ситуации, явления со стороны, без его участия в деятельности группы и прямых контактов с ее членами. При этом пространственно исследователь находится рядом с людьми, чье поведение он изучает. Так можно наблюдать студентов в аудитории, производственное совещание руководителей фирмы, находясь в кабинете руководителя. Позиция исследователя — отсутствие совместных действий и отношений с участниками наблюдаемой ситуации; При *включенном наблюдении* социолог непосредственно входит в социальную среду и

изнутри характеризует процессы и явления. Исследователь в таком виде наблюдения — чужой, но под разными предлогами он становится своим, т.е. делается равноправным участником наблюдаемой ситуации.

Эксперимент в социологии — это метод сбора и анализа эмпирических данных, с помощью которого путем планомерного управления условиями научно проверяются гипотезы о причинных связях явлений. Этот метод познания дает возможность в контролируемых и управляемых условиях исследовать явления социальной действительности в целях получения объективного знания об изучаемом объекте и факторах, обеспечивающих его переход в другое состояние, в новую количественно-качественную определенность.

Специфика социального эксперимента: вмешательство в систему объективной реальности; планомерное введение относительно изолированного экспериментального фактора, возможна комбинация с другими факторами; планомерный контроль за всеми существенными факторами; эффекты изменения зависимых переменных должны быть измерены и сведены к влиянию независимых переменных (экспериментального фактора). Социолог должен решить две взаимосвязанные задачи: теоретически обосновать структуру эксперимента и его последовательность; выбрать способы анализа протекающих изменений под воздействием контролируемых фактов на социальный объект.

Экспериментальная группа — та, на которую оказывают воздействие экспериментальным фактором. К экспериментальной группе предъявляют требования относительной стабильности состава на время проведения эксперимента, в ряде случаев требуется согласие группы на участие в нем.

Контрольная группа — идентичная экспериментальной по заданным параметрам, но она не испытывает воздействия экспериментальным фактором. При наличии контрольной группы повышается чистота социального эксперимента, так как воздействие побочных параметров в одинаковой степени вероятно и в экспериментальной, и в контрольной группе.

Экспериментальный фактор (независимая переменная) — условие или система условий, которые вводятся социологом.

Экспериментальная ситуация создается в соответствии с программой исследования для проведения эксперимента.

По характеру экспериментальной ситуации эксперименты бывают полевые и лабораторные, контролируемые и неконтролируемые (естественные), по характеру объекта и предмета реальные и мысленные, по специфике исследовательской задачи научные и прикладные, по специфике решаемой задачи проективные и ретроспективные, по характеру логической структуры доказательств параллельные (исследуются две группы) и последовательные (исследуется одна группа), по характеру исследуемых объектов социально-психологические, экономические, политические, духовно-идеологические, правовые и т. п.

Полевой социологический эксперимент представляет собой такую разновидность экспериментального исследования, при которой воздействие экспериментального фактора на изучаемый социальный объект происходит в реальной социальной ситуации при сохранении обычных характеристик и связей этого объекта.

Лабораторный эксперимент — разновидность экспериментального исследования, при которой экспериментальный фактор введен в действие в созданной исследователем искусственной ситуации.

Реальный эксперимент — разновидность экспериментальной исследовательской деятельности, которая осуществляется в сфере функционирования реального социального объекта путем воздействия экспериментатора через введение независимой переменной (экспериментального фактора) в реально существующую и привычную для исследуемой общности ситуацию.

Мысленный эксперимент — специфическая разновидность эксперимента, проводимого не в социальной реальности, а на основе информации о социальных явлениях и процессах.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

4. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербур. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.

3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

4. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.

5. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Лекция 10. Качественные методы и их преимущества. Методология экспертных оценок (2 часа)

Вопросы:

1. Качественные методы в социологическом исследовании, преимущества и недостатки.
2. Метод фокус-группы и особенности его проведения.
3. Глубокое (глубинное интервью) как метод исследования в социальной работе.
4. Методология экспертных оценок. Понятие эксперта и экспертных оценок.
5. Этапы проведения экспертного опроса: подготовка экспертов, выделение критериев и условий принятия экспертных решений.

1. Использование *качественных методов* является приоритетным, если в центре внимания исследователя находится изучение своеобразия отдельного социального объекта, исследование общей картины события или случая в единстве его составляющих, взаимодействие объективных и субъективных факторов. Качественные исследования позволяют также изучать новые явления или процессы, не имеющие массового распространения, особенно в условиях резких социальных изменений.

Качественную парадигму называют иногда *гуманистической социологией*, а также интерпретативной или понимающей — в соответствии с теоретическими концепциями, лежащими в основе данного направления. В отличие от структурализма, где социальные структуры представляются как довлеющие над индивидом, что и обеспечивает социальный порядок в обществе, здесь индивиды понимаются как агенты социального действия (Г. Зиммель, Дж. Мид, М. Вебер). Они не являются продуктами или более того "жертвами" социального мира, но скорее думающими, чувствующими, действующими субъектами, которые творчески участвуют в создании мира вокруг себя, придают свой смысл и значение как собственному поведению, так и поведению других. Большие социальные системы при таком подходе рассматриваются как возникающие из сложного процесса взаимодействий, в котором общие "смыслы и значения" устанавливаются и, в определенной мере, разделяются всеми участниками социального взаимодействия.

Качественную методологию часто называют интерпретативной или понимающей, так как здесь социолог рассматривает действия социальных агентов как мотивированные, имеющие смысл и ориентированные на других. Эти действия подлежат анализу именно посредством проникновения в те смыслы и значения, которые им придают сами люди, то есть путем понимания и интерпретации социальных действий (М. Вебер, Г. Зиммель).

Символический интеракционизм (Дж. Мид, Ю.Хабермас, Х. Блюмер) привнес в качественную социологию представление о языке, как ключевой основе для интерпретации смыслов социальных коммуникаций. Согласно этому подходу, интеракции в обществе обеспечиваются посредством языка, через обмен жестами, символами. Человеческое действие не может быть понято только лишь на основе фиксации его внешних проявлений, для этого необходимо познание внутреннего символического смысла, воплощенного в языке, понятном участникам взаимодействия.

2. Реализация метода фокус- группы предполагает формирование нескольких дискуссионных групп (чаще — по 10—12 человек) и проведение в них обсуждения исследуемой проблемы с целью ее более глубокого понимания и поиска оптимальных путей решения. Фокус внимания участников групповых дискуссий при этом сосредоточивается на каком-то одном, естественно важном, аспекте проблемы, а внимание исследователей фокусируется на выяснении мнений участников по поставленному вопросу, на значении различных точек зрения представителей разных социальных категорий, а также на поиске возможных путей достижения консенсуса.

Фокус-групповое обсуждение исследуемой проблемы гораздо продуктивнее, нежели выяснение мнений о ней методами анкетирования и индивидуального интервьюирования. Оно предпочтительнее в силу следующих факторов: взаимодействие респондентов в фокус-группе обычно стимулирует более глубокие ответы и дает возможность появиться новым идеям в ходе групповой дискуссии; заказчик исследования может сам наблюдать за ходом обсуждения интересующей его проблемы и получать из первых рук информацию о поведении, установках, чувствах и языке респондентов, делать собственные выводы о путях решения проблемы, которые получают (или не получают) поддержку общественного мнения; фокус-групповой метод оперативнее и дешевле, чем анкетирование или интервьюирование; этот метод позволяет за короткий срок определить причины возникновения обсуждаемой проблемы.

Как правило, фокус-группа длится не более полутора-двух часов. Иногда целесообразно проводить короткие заседания групп (30-40 минут). В исключительных случаях, когда метод фокус-групп играет роль основного способа интеграции новых идей, продолжительность группового обсуждения достигает шести-восьми часов.

3. Глубинное интервью — это длительная, иногда до 2-3 часов беседа интервьюера с ответственными работниками системы государственного и местного управления, известными деятелями науки, культуры, образования, бизнеса, религии, политики, которая проводится по общей программе исследования без строгой детализации вопросов. Особенно полезны такие интервью на стадии научного поиска, уточнения проблемы исследования, формулирования гипотез, а также на заключительной стадии, при формулировании общих выводов исследования, разработке практических рекомендаций. Данный вид интервью затруднителен как для интервьюера, который тратит много времени и усилий на фиксирование полученных ответов, так и для интервьюируемого, которому приходится тратить много времени на обдумывание вопросов и формулирование ответов.

Сложной и трудной является последующая обработка и кодирование полученных материалов вследствие большой их индивидуализации. Поэтому в социологических исследованиях он проводится значительно реже других. К тому же его способен провести только высококвалифицированный социолог - профессионал. Эффективность полученных материалов в таком случае бывает очень высокой, поскольку интервьюируемые высказывают, как правило, очень содержательные

положения, позволяющие иногда существенно скорректировать первоначальный замысел исследования и предварительные его гипотезы.

4. На первом этапе *экспертизы* большое значение имеет четкое определение ее цели. При формулировании цели экспертизы необходимо четко установить признак, по которому предстоит производить оценку. Если целей несколько, то оценки по различным шкалам нужно постараться свести к единой шкале, например за счет установления цели более высокого уровня.

При формировании *группы экспертов* основными являются вопросы определения ее качественного и количественного состава. Увеличение количества экспертов приводит к снижению погрешности экспертной оценки. Для получения качественного результата к участникам экспертизы предъявляется ряд требований: высокий уровень общей эрудиции; глубокие специальные знания в оцениваемой области; отсутствие личной заинтересованности в результате оценки; наличие профессионального и (или) исследовательского опыта; политическая неангажированность; независимость экспертов в высказывании суждений; отсутствие давления со стороны заказчика прогноза и др.

Методы групповой экспертной оценки делятся на открытую дискуссию и опрос, одной из разновидностей которого является интервью. Интервью представляет собой беседу прогнозиста с экспертом, в ходе которой прогнозист на основе заранее разработанной программы (формализованное интервью) или свободной беседы (неформализованное интервью) ставит перед экспертом вопросы относительно возможного хода развития процесса и его результатов в будущем. Преимущества этого метода в простоте и возможности использовать индивидуальное мнение эксперта, что особенно ценно, если эксперт является специалистом экстра-класса. Многое зависит от профессионализма выбранных для интервью вопросов, их формулировки. Целесообразно проведение нескольких серий такого интервью с различными экспертами по одному и тому же сценарию, их сопоставление.

В качестве формы коллективной экспертизы используется «мозговая атака», или «метод коллективной генерации идей» на базе открытой дискуссии. Метод «мозговой атаки» широко апробирован применительно к различным отраслям обществоведческого знания и позволяет активизировать процесс генерации идей и их коллективную апробацию. При проведении опроса экспертов необходимо обеспечить однозначность понимания вопросов и терминов. Ни в коем случае нельзя объявлять ложным или не заслуживающим внимания ни одно суждение, каким бы одиозным оно на первый взгляд ни казалось.

Практика проведения такого рода дискуссий показывает, что обсуждение часто отклоняется от интересующего исследователей предмета. Поэтому исключительно велика роль ведущего, на которого ложится большая ответственность за направление дискуссии и, самое главное — подведение итогов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

4. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.

3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

4. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.

5. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Лекция 11. Планирование и организация прикладного исследования в социальной сфере (2 часа).

Вопросы:

1. Организационно-методологический план исследования: стратегический план исследования; методический план исследования; рабочий план исследования.

2. Разработка сетевого графика - плана, подготовка материально – технической базы исследования, подготовка поля исследования, подготовка исследовательской группы, проведение полевого исследования, организация обработки и анализа социологической информации.

3. Ресурсообеспеченность социологического исследования.

4. Правила и особенности комплексного подхода. Выбор эмпирических методов. Совмещение социологических и психологических методов. Проблема совмещения качественных и количественных методов в прикладных социологических исследованиях.

5. Анализ исследований, проведенных в рамках социальных проектов на территории Республики Беларусь.

1. *Рабочий план* исследования призван организовать процесс исследования, распределив все производственные операции между исполнителями. Все разделы рабочего плана должны располагаться в строгой логической последовательности, являясь алгоритмом решения производственной задачи. Рабочий план позволяет предварительно рассчитать объем организационных и финансовых затрат, придав процессу исследования порядок и ритмичность. В то же время план должен сохранять определенную гибкость, поскольку в ходе исследования возникают некоторые непредвиденные ситуации.

Рабочий план предусматривает ряд типовых разделов: формулировку целей и задач исследования, методологический инструментарий и обоснование выборки, требования к представленному исследованию, рабочий график и смету расходов.

При разработке рабочего плана исследования необходимо учитывать состояние информационной базы, задействованной в процессе достижения цели исследования. При дефиците информации составляется разведывательный (поисковый) план, предназначенный для выявления ключевых проблем и формулировке гипотез. При увеличении объема информационной базы и повышении ее качества целью рабочего плана исследования становится выявление функциональных взаимосвязей и причинно-следственных зависимостей между переменными.

Выделение и обоснование выборочной совокупности предполагает расчет минимальной численности респондентов, чье мнение необходимо для получения первичной информации, значимой с точки зрения целей исследования.

График должен быть оптимизирован с точки зрения временных затрат и квалификации участников рабочей группы.

Составление сметы расходов призвано калькулировать основные статьи затрат на проведение исследований. Смета, как правило, предусматривает расходы на заработную плату руководителя и членов рабочей группы; начисления на заработную плату, включающие в себя сумму обязательных платежей со всего объема заработной платы; приобретение необходимого для проведения исследования оборудования или программного продукта; канцелярские и накладные расходы.

2. Поскольку социальная работа представляет собой систему, исследовательские методы применяются на всех уровнях и в различных подсистемах этой профессиональной деятельности. Прежде всего, проводя оценку потребностей клиента – скажем, ребенка-инвалида как самостоятельного потребителя услуг, а также его семьи – специалист осуществляет сбор и анализ эмпирических данных, получаемых при помощи беседы или из документов. Это так называемый микроуровень социальной работы, поэтому исследования здесь также носят характер изучения единичного случая, кейс-стади.

В исследовательской традиции под *кейс-стади* понимается глубинное изучение всевозможных данных об одном отдельном объекте или случае, в качестве которого может выступать предприятие или организация, профессия или образовательная программа, деятельность фонда или политическая элита конкретного региона. В практике социальной работы под *конкретным случаем* понимается *жизненная ситуация индивидуального клиента или семьи, группы или*

сообщества. Так, смыслы случая или кейса в практике и исследованиях социальной работы пересекаются, однако на практике социальной работы случай – это всегда объект интервенции, то есть вмешательства, тогда как в ситуации исследования выявление какой-либо социальной проблемы не обязательно сопрягается с ее решением.

3. Главный вопрос не только качественных, но и количественных исследований – это то, каким образом те или иные знания вносят вклад в практику социальной работы и процессы принятия решений, так как знания, полученные тем или другим способом, в любом случае должны быть проинтерпретированы и поняты практиками в их целях. *И качественные, и количественные исследования*, а также сочетание исследовательских методов в применении к социальной работе позволяют накопить профессиональные знания для того, чтобы лучше понять и проанализировать проблемы индивидов и общества, найти более эффективные способы интервенции (вмешательства, необходимого в трудной жизненной ситуации), способствовать критической рефлексии профессиональной практики, укреплять профессиональную идентичность и повышать статус социальной работы в обществе. Социальная работа как форма практики есть комплексная, сложная теоретическая деятельность, включающая рефлексивный синтез как индуктивных, так и дедуктивных рассуждений.

У каждого метода есть свои сильные и слабые стороны, поэтому необходимо обдуманно делать выбор метода, подходящего для цели исследования. Должны быть прозрачные и очевидные стандарты, которые прагматически востребованы практиками, поэтому важнее не спорить о превосходстве той или иной парадигмы, а концептуализировать вклад каждой из них в практику, в сочетании качественных исследований с количественными и прикладным характером знания.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.
4. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.
4. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.
5. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Лекция 12. Методика прикладных исследований в разных областях социальной сферы (2 часа).

Вопросы:

1. Методологические основы социологического изучения общественного мнения: общественное мнение, индивидуальное мнение, коллективное мнение, структура общественного мнения, типы общественно мнения, субъект общественного мнения, методы выявления и фиксирования общественного мнения.
2. Прикладные социологические исследования в сфере образования: методы исследования, используемые в сфере образовании, подготовка инструментария для различных категорий респондентов (учащихся, родителей, учителей, студентов).

1. *Общественное мнение* - специфическое проявление общественного сознания, выражающееся в оценках (как в устной, так и в письменной форме) и характеризующее явное (или скрытое) отношение больших социальных групп (в первую очередь большинства народа) к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес.

Российские социологи В.В. Припечкин и И.А. Андреева выделяют следующие социальные функции общественного мнения: *оценочная* - включает в себя выражение заинтересованно - ценностного отношения массового социального субъекта к тем или иным событиям и явлениям социальной жизни; *познавательная* - органически связанная с оценочной функция, в силу которой, общественное мнение выступает как средство и способ социального познания; *адаптационная* - это функция общественного мнения, связанная с ролевыми ожиданиями и реализуемая в процессе социализации; *функция культуронаследования* основывается на способности общественного мнения к социальной трансляции норм, ценностей, традиций, ритуалов и других компонентов культуры; *управленческая функция* объединяет в себе регулятивную и номенклатурную функции.

Существует три основных класса методов сбора социологической информации для изучения общественного мнения: прямое наблюдение, анализ документов, интервью и анкетный опрос.

2. *Социологические исследования в сфере образования* могут проводиться как на уровне республики в целом, региона, города, села, так и на уровне определенного вуза, школы или их подразделения. Соответственно в качестве объекта этих исследований могут выступать как население республики в целом, жители отдельных ее регионов, городов, сел и отдельные социальные группы, конкретные учебные коллективы.

В сфере образования используются различные методы исследования: опрос, наблюдение, изучение документов.

В процессе проведения опросов доминируют групповые опросы учащихся и их родителей, индивидуальные чаще используются при получении информации от экспертов, учителей, руководителей учебных заведений, органов управления.

Особенностью реализации метода опроса в сфере образования является использование социометрических опросов при исследовании межличностных отношений в учебных коллективах, изучении характера эмоциональных предпочтений его членов, определения среди учащихся лидеров и изолированных.

Кроме опроса в сфере образования применяется метод изучения документов. Как особый вид документов можно выделить протоколы заседания педсоветов учебных заведений, письма и заявления граждан в органы образования.

Наиболее эффективным является комбинирование методов сбора информации.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. *Методология науки. Общие вопросы* : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.
2. Вишневский, М. И. *Философия и методология науки* : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. *Основы социологии* / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.
2. Ковалевский, М. М. *Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа)* / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).
3. Логиновских, Т. А. *Социальный эксперимент: сущность, виды, функции* / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

Лекция 13. Обработка полученных данных, анализ и интерпретация результатов прикладного исследования (2 часа).

Вопросы:

1. Расчет средних значений признака и степени его колеблемости.

2. Построение графиков и таблиц при обработке данных.
3. Многомерный статистический анализ (выявление причинно-следственных связей, линейная и нелинейная связь, факторный анализ, дисперсионный анализ и т.д.).
4. Сравнительный анализ в социологии. Сравнимость и сопоставимость.

1. Анализ данных прикладного социологического исследования включает: 1) подготовку первичной информации к обработке; 2) ее переработку (с помощью математических методов анализа) с целью упорядочения, сокращения или сжатия размерности, выявления существенных закономерностей и зависимостей в характере данных; 3) интерпретацию данных, собственно анализ данных и представление обобщенной информации в типологизированной форме, подтверждающей основные гипотезы исследования о новом знании в исследуемом явлении или процессе.

Стадии анализа данных: 1) выявление ошибок в исходных данных, коррекция выборки, описание простых распределений; 2) уплотнение исходной информации и ее описание, обобщение информации; 3) выявление прямых и косвенных связей, интерпретация и объяснение основных зависимостей и свойств изучаемых явлений, проверка гипотез исследования.

Интерпретация — это совокупность значений, смыслов, которые придаются исследователем полученной эмпирической информации или социальным показателям. В общем случае эти данные интерпретируются посредством образов сознания, которые должны быть адекватны осознаваемой социальной реальности. Между тем отношение между реальными объектами и их образом всегда приблизительное, неполное. Для того чтобы интерпретация оказалась сравнительно правильной, она должна быть неразрывно связана с конкретным содержанием той сферы социальной жизни, к которой она относится. Здесь большую роль играет научный и жизненный опыт социолога, а также уровень его теоретико-методологической и аналитической культуры.

2. Методологический инструмент анализа - гипотезы, сформулированные в программе, и те, что возникают по мере их проверки и отвержения уже в процессе анализа собранных данных. Соответственно этому выделяются два класса процедур анализа. К первому относятся *описательные процедуры*: группировку, классификацию и типологизацию. Вторым класс образуют *аналитико-экспериментальные процедуры*, назначение которых - установление связей взаимодействия и детерминации.

Простая группировка - это классификация или упорядочение данных по одному признаку. Связывание фактов в систему осуществляется здесь в соответствии с описательной гипотезой относительно ведущего признака группировки (или признака классификации). Так, в зависимости от гипотез можно сгруппировать выборочную совокупность по возрасту, полу, роду занятий, образованию, по высказанным суждениям и т.д.

Число членов группы называют *частотой или численностью группы*, а отношение данной численности к общему числу наблюдений - *долей или относительной частотой*. Статистические приемы поиска средней тенденции (мода, медиана, среднеарифметическая), подсчет дисперсии отклонения позволяют

оценить сгруппированный ряд в емком показателе и отобразить результаты графически. Простейший анализ группировки - исчисление частот по процентам.

Перекрестная группировка (или перекрестная классификация) - это связывание фактов предварительно упорядоченных по двум признакам (свойствам, показателям) с целью: обнаружить какие-то взаимозависимости; осуществить взаимоконтроль показателей, сформировать новый составной показатель (индекс) на основе совмещения двух свойств или состояний объекта, определить направление связей влияния одного явления (характеристики, свойства) на другое.

Эмпирическая типологизация - наиболее сильный прием анализа по описательному плану. Этот метод можно характеризовать как поиск устойчивых сочетаний свойств социальных объектов (или явлений), рассматриваемых в соответствии с описательными гипотезами в нескольких измерениях одновременно.

3. Любой фрагмент социальной реальности как объект исследовательского интереса обладает одновременно огромным количеством взаимосвязанных и взаимообусловленных свойств. Причем эта взаимосвязь бывает нередко многократно опосредованной: например, корреляция между двумя признаками может быть вызвана каким-то третьим признаком, который остался вне поля зрения социолога.

Кластерный анализ – метод многомерной классификации объектов, т.е. метод, позволяющий провести классификацию сразу по многим признакам. Весьма важно, что он работает как с количественными, так и с качественными признаками, что особенно значимо при анализе смешанных данных, включающих одновременно количественную и качественную информацию. Кластерный анализ позволяет разделить совокупность данных на однородные группы таким образом, что различия между объектами одной группы оказываются значительно меньшими, чем между объектами разных групп. Критерием различия (сходства) для количественных признаков чаще всего выступают меры расстояния в евклидовом пространстве, для качественных – меры связи или подобия (хи-квадрат, коэффициент Юла и другие).

Факторный анализ – метод статистического анализа большого числа признаков, позволяющий выявить их структурные взаимосвязи. Главная задача, решаемая средствами факторного анализа, – нахождение методов перехода от некоторого числа относительно легко измеряемых признаков изучаемого явления к некоторому числу стоящих за ними латентных (внешне не наблюдаемых) факторов, существование которых можно лишь предполагать. Этот метод позволяет выявить структуру какого-либо сложного социального явления (процесса), а также определить факторы, его обуславливающие. Названия, которые даются выделенным факторам, как правило, условны и подбираются по ассоциации с теми признаками, которые наиболее сильно связаны с данным фактором, т.е. имеют наибольшую факторную нагрузку. Под факторной нагрузкой понимается значимость того или иного признака в выделившейся группе переменных. Таким образом, факторный анализ позволяет взвесить значимость каждого из элементов изучаемого явления (процесса) в общей структуре этого последнего.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.
2. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.
2. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).
3. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

Лекция 14. Оценочные исследования в социальной сфере (2 часа).

Вопросы:

1. Оценка потребностей. Последовательность действий при оценке потребностей.
2. Оценка уровня доходов получателя социальной помощи: проверка нуждаемости.
3. Оценка эффективности системы адресной помощи.
4. Оценка программ и проектов.
5. Оценка программы развития отдельных государственных учреждений социальной сферы: детские дома, центры помощи, дома ветеранов и др.

1. *Оценка потребностей* – это процесс, который ведет к принятию решения по социальной поддержке и включает две фазы: исследование потребностей и планирование мероприятий по их удовлетворению. Вначале специалист изучает историю жизни клиента, чтобы обнаружить препятствия, проблемы и причины их возникновения. Вторая фаза направлена на будущее, здесь исследуются возможности, ресурсы и цели.

Для того, чтобы оценить потребности и способы их удовлетворения в отношении отдельных людей, семей, групп или сообществ, важно правильно нарисовать исходную картину: чьи потребности мы оцениваем, кто является целевой группой, какова история их жизни, какие они испытывают проблемы, чего они желают достичь в будущем. В этом отношении должны быть исследованы как личные биографические данные индивидуальных клиентов, так и та поддержка, которую они получали со стороны общества в прошлом. Должна быть так же изучена реальная социально-экономическая ситуация, семейное положение индивидов, существующие у них социальные сети, а также существующая в настоящий момент поддержка со стороны общества.

Чтобы принять правильные решения на основе индивидуальных потребностей и действующего законодательства, важно осуществлять оценку потребностей и поддержку каждого гражданина на основе его или ее специфической ситуации с учетом условий жизни той категории людей, к которой он или она принадлежит. Только в этом случае мы сможем определить цели, которых планируется достичь оказываемой поддержкой. Специалист, проводящий оценку потребностей и ресурсов, должен иметь соответствующие знания, как в области социального законодательства, так и по методам сбора данных. Поиск и определение ресурсов, координация оказываемой поддержки со стороны различных институтов и организаций требуют соответствующих знаний и навыков, в том числе, умений формирования и использования сетей, наличие и состояние которых тоже требует оценки.

2. В качестве одного из основных принципов оказания адресной социальной помощи принят дифференцированный подход к определению форм и видов помощи с учетом материального положения, состояния трудоспособности, возраста граждан, возможной помощи со стороны детей и близких родственников. Реализацию принципа адресного оказания государственной социальной помощи обеспечивает проверка нуждаемости.

Проверка нуждаемости – это юридически закрепленное право органов социальной защиты на проведение экспертной оценки уровня доходов семьи и сопоставления их с величиной прожиточного минимума, гарантированного душевого дохода или другим установленным показателем.

3. Помимо оценки потребностей, в социальной работе проводится и *оценка программ и проектов*, а также *оценка качества услуг*. Одно из определений оценки – это экспертиза программ и проектов, направленная на анализ работы программ, произведенного ими эффекта и сравнение этих результатов с определенными критериями (например, «что было – что стало после реализации программы» или «что стало – что должно было стать по плану программы»). Оценка программ – это всегда сравнение, по итогам которого выносится суждение о качестве программы, и разрабатываются рекомендации на будущее.

В практике социальной работы и реализации социальной политики в силу сложности и многоплановости задач нет единой и общепризнанной методики оценки программ социально-экономического развития. В мировом сообществе оценщиков, принадлежащих к разным управленческим и аналитическим школам, пока не сложилось единого терминологического поля даже в тематике мониторинга и оценки проектов. Поэтому говорить в настоящее время о создании универсальной для всех городов и для программ любого типа методики оценки программ вряд ли возможно. Можно говорить лишь о методических подходах к проведению оценки, определяющих общие принципы и логику оценочной деятельности. Но планировать оценку, выбирать ее параметры и способы их измерения необходимо в каждом конкретном случае отдельно.

Между оценкой и классическими академическими исследованиями существуют и сходные черты, поскольку и те, и другие направлены на описание и анализ, понимание отношений между переменными и выявление причинных связей между ними. Кроме того, существуют промежуточные формы – например,

прикладные исследования, которые не являются оценочными, но их результаты так же востребованы на практике.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.
2. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.
2. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).
3. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

Лекция 15. Проблема социального прогнозирования. Научно-исследовательская деятельность в социальной работе.

Вопросы:

1. Сущность социального прогнозирования в прикладной социологии.
2. Виды прогнозов, используемые в прикладной социологии.
3. Основные характеристики отчета. Рекомендации Э.Ноэли и В.А. Ядова по логике итоговых отчетов.
4. Подготовка и внедрение рекомендаций в социальной работе.
5. Подготовка квалифицированной работы и ее структура.

1. Прогнозирование, являясь методом научного познания социальной реальности, имманентно присуще любой теоретической науке. Научные прогнозы широко используются в экономике, политологии, демографии, социологии и т.д. Все это разновидности социального прогноза, который и составляет, собственно, социальное прогнозирование.

Социальное прогнозирование — это определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого, оптимального, исходя из ресурсов, времени и социальных сил, способных обеспечить их реализацию. Это также работа с альтернативами, глубокий анализ степени вероятности и многовариантность возможных решений, основанных на научных методах познания социальных явлений и использовании всей совокупности методов, способов и средств прогностики.

Социологический прогноз — разновидность социального прогнозирования с присущими ему общими и специфическими признаками. Социологическое прогнозирование охватывает все направления социальной деятельности всего общества, социальной группы, социальных отношений, в центре которых находится человек.

Область социологических исследований — прежде всего социальные последствия научно-технологического и общественного прогресса — ожидаемые и желательные изменения в сфере социальной структуры, изменения материальных и духовных потребностей, социальных основ образа жизни, социального поведения и т.д. Среди таких направлений: социальные последствия трансформации общества, процессов глобализации, научно-технологического прогресса; ожидаемые изменения в образе жизни и т.д. Особое внимание в настоящее время и общественность, и властные структуры обращают на электоральные прогнозы, как на государственном, так и региональном уровне, что является сферой политической социологии.

2. Социальные прогнозы имеют макроэкономический, отраслевой, ведомственный, территориальный уровни.

В зависимости от влияния субъекта на результаты прогнозирования, прогнозы делятся на активные и пассивные. *Активный прогноз* характеризуется высокой степенью обратной связи между прогнозом и участием субъекта в прогнозируемом процессе. *Пассивный прогноз* связан с отсутствием интенсивной обратной связи между субъектами социального процесса и результатом прогноза.

По временному параметру выделяют следующие виды прогнозов: оперативные — до месяца; краткосрочные — до 1 года; среднесрочные — до 5 лет; долгосрочные — до 10 и 15 лет; дальнесрочные — свыше 25 лет.

По способам представления результатов: *точечные прогнозы и интервальные прогнозы*.

По направленности векторов прогнозирования: *генетические прогнозы*, которые осуществляются от настоящего к будущему путем условного продолжения в будущее тенденций развития в прошлом и настоящем; *целевые прогнозы* — определение желаемых состояний социального объекта (норм, идеалов, целей) на базе заранее установленных социально-политических критериев; *нормативные прогнозы* — от будущего к настоящему, т. е. прогнозирование достижения желательных состояний явления или процесса на основе заранее определенных норм, идеалов, целей; *программные прогнозы* — призванные определить гипотетические сроки достижения результата, промежуточные цели и необходимую очередность их достижения, сформулировать гипотезу о возможном влиянии различных факторов; *проектные прогнозы* (прогнозные проекты, дизайн-проекты); организационные прогнозы — это прогнозы текущих решений применительно к сферам управления и принятия решений.

3. В соответствии со стандартом, *выпускная квалификационная (дипломная) работа специалиста по социальной работе* представляет собой законченную разработку, в которой анализируются актуальные проблемы в области социальной работы и раскрываются содержание и технологии разрешения этих проблем не только в теоретическом, но и в практическом плане на местном, региональном или

федеральном уровнях. Оформление квалификационной (дипломной) работы должно соответствовать принятым стандартам оформления научных исследований.

В дипломной работе студентом должны быть обоснованы используемые методы исследования и выбранный инструментарий исследований социальной работы. При этом в работе решаются как теоретические, так и прикладные задачи. Теоретическая задача позволяет осуществить приращение научного знания и представляет собой, в том числе, установление неизвестной ранее закономерности функционирования социального института, выявление причин или факторов, обусловивших возникновение явления, открытие неочевидных взаимосвязей в определенной культурной практике. Прикладная задача нацелена на актуальные социальные потребности, это разработка нового способа решения какой-либо важной социальной проблемы, а также совершенствование разработанных ранее методов и технологий исследования. Результаты проведенного исследования и анализа деятельности организации должны стать основой последующей разработки рекомендаций и практических предложений по совершенствованию работы конкретного объекта.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.
2. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.
2. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).
3. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Планы практических занятий по учебной дисциплине «Прикладные исследования в социальной сфере»

Практическое занятие 1. Развитие эмпирических и прикладных исследований

Вопросы для обсуждения:

1. Методологические основы современной прикладной социологии: прикладные исследования в русле основных направлений и школ современной социологии в США и Европе.

2. Становление и развитие эмпирической и прикладной социологии в России.

3. Институционализация социологии в рамках Академии Наук РБ и БГУ.

4. Ученые К.П. Буслов, Г.П. Давидюк, Е.М. Бабосов и др. у истоков развития социологической науки в РБ.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.

2. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.

2. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).

3. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

Практическое занятие 2. Прикладные социологические исследования в рамках специальных социологических теорий

Вопросы для обсуждения:

1. Специальные социологические теории социальных процессов: социология управления, социология конфликта, социологии отклоняющегося поведения.

2. Специальные социологические теории социальных общностей: социология личности, социология молодежи, социология детства, проблемы социологического изучения депривированных групп населения.

Практическое задание:

Подготовить презентацию и опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, оценка разработанных презентация и опорных конспектов.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.

2. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.

2. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).

3. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.

Практическое занятие 3. Методология научных исследований

Вопросы для обсуждения:

1. Общенаучные методы системного подхода: системный анализ, моделирование.

2. Эмпирико-теоретические методы: эксперимент, измерение, наблюдение и т.д.

3. Разновидности конкретно-предметных методов.

4. Специфика методов социально-экономических и гуманитарных исследований.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Практическое занятие 4. Прикладные социологические исследования: понятие, этапы и виды.

Вопросы для обсуждения:

1. Виды социологического исследования:

- разведывательные исследования, описательные исследования, аналитические исследования;
- точечные и повторные исследования;
- мониторинговые исследования;
- монографические и сравнительные исследования;
- международные, общенациональные, региональные, отраслевые и локальные исследования;
- долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные исследования.

2. Этапы социологического исследования:

- создание программы социологического исследования,
- разработка методики исследования,
- сбор первичной социологической информации,
- подготовка собранной в ходе социологического исследования информации к обработке,
- обработка и анализ полученной информации.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.
4. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.
4. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.
5. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Практическое занятие 5. Программа социологического исследования.

Вопросы для обсуждения:

1. Место и роль программы в социальном исследовании.
2. Определение объекта и предмета исследования. Системный анализ объекта исследования.
3. Понятие гипотезы. Выдвижение и проверка гипотез. Основные и выводные гипотезы.
4. Цели и задачи исследования.
5. Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий. Границы операциональных определений.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по предложенным вопросам, разработать программу собственного социологического исследования.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка разработанных проектов программ.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.
4. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.
4. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.
5. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Практическое занятие 6. Выборочный метод в прикладном социологическом исследовании

Вопросы для обсуждения:

1. Преимущества выборочного исследования по отношению к сплошному исследованию.
2. Понятия генеральной совокупности, выборочной совокупности, объем выборки, дизайн выборки.
3. Методы построения выборок.
4. Погрешности вычислений, случайные и систематические ошибки.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.
4. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.
4. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.
5. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Практическое занятие 7. Опрос как метод получения первичной информации

Практическое задание:

1. Разработка макета анкеты с использованием различных видов вопросов, в соответствии с композиционными требованиями оформления инструментария анкетного опроса.
 2. Разработка бланка интервью с использованием различных видов вопросов, в соответствии с композиционными требованиями оформления инструментария интервьюирования.
 3. Проведение интервью с последующей диагностикой типа респондента.
- Форма контроля знаний:* оценка разработанных анкет и бланков интервью.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.
4. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.
4. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.
5. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

Практическое занятие 8. Метод анализа документов и метод социометрии в прикладных исследованиях.

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы качества документальной информации.
2. Методы и способы критической оценки документов и документальной информации.
3. Контент-анализ модальных ценностных установок современной молодежи.
4. Требования к проведению социометрического опроса.
5. Процедура социометрического опроса.
6. Проблема анализа ситуации в малых группах с точки зрения социальной работы.

Практическое задание:

Провести контент-анализ по предложенной тематике.

Форма контроля знаний: устный опрос, обсуждение результатов контент-анализа.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И.

Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербур. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

Практическое занятие 9. Методы наблюдения и эксперимент в прикладных исследованиях.

Вопросы для обсуждения:

1. Значение наблюдения в практике социальной работы. Выбор признаков и единиц наблюдения.
2. Подготовка наблюдателя. Требования к наблюдателю.
3. Условия проведения эксперимента. Измерение переменных. Контроль переменных. Воспроизводимость эксперимента.
4. Репрезентативность экспериментальных данных. Ошибки эксперимента.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербур. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.

3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

Практическое занятие 10. Качественные методы и их преимущества. Методология экспертных оценок.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности проведения фокус-группы в практике социальной работы.
2. Нарративное, биографическое, экспертное интервью. Особенности интерпретации.
3. Сфера применения экспертных оценок. Технология проведения экспертного анализа.
4. Методы экспертной оценки.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.

3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

Практическое занятие 11. Методика прикладных социологических исследований различных категорий населения.

Вопросы для обсуждения:

1. Прикладные социологические исследования проблем молодежи (изучение проблем молодежи, интерпретация основных понятий, программа исследования проблем молодежи).

2. Прикладные социологические исследования пожилых людей (определение проблем пожилых людей, составление программы исследования проблем пожилых).

3. Прикладные социологические исследования проблем инвалидов (программа социологического исследования проблем инвалидов, интерпретация и операционализация основных понятий).

Практическое задание:

Разработать и обосновать инструментарий для проведения исследования различных категорий населения.

Форма контроля знаний: оценка разработанного инструментария.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Беларус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Беларус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.

3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

Практическое занятие 12. Обработка полученных данных, анализ и интерпретация результатов социологического исследования.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные элементы статистического анализа. Группировка материала.

2. Анализ инструментария и анализ измерительных шкал.

3. Анализ и интерпретация результатов. Типология методов анализа данных.

4. Описание и объяснение в социологии.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

2. Клипина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.

3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

Практическое занятие 13. Оценочные исследования.

Вопросы для обсуждения:

1. Сравнение оценки с классическими исследованиями.

2. Формы оценки программ. Оценка результативности и оценка эффективности. Формативная оценка и суммативная оценка.

3. Принципы оценки программ. Последовательность действия по оценке.

4. Оценка качества и эффективности в социальных службах: по данным одного исследования.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

Практическое занятие 14. Проблема социального прогнозирования. Научно-исследовательская деятельность в социальной работе.

Вопросы для обсуждения:

1. Научные основы социального прогнозирования.
2. Методы прогнозирования и результаты прогнозов.
3. Подготовка отчета по результатам оценочного исследования.
4. Структура и подготовка научной статьи.

Практическое задание:

Подготовить опорный конспект по обсуждаемому вопросу.

Форма контроля знаний: устный опрос, проверка опорных конспектов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
2. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.

Материалы по организации самостоятельной работы обучающихся на практических занятиях

Практическое занятие 5. Программа социологического исследования

План работы по написанию программы социологического исследования:

1. Выбрать одну из предложенных тем, либо сформулировать свою тему исследования:

- а) Безработица среди молодежи как проблема социальной работы.*
- б) Социальная работа с молодой семьей*
- в) Раннее материнство как проблема социальной работы*
- г) Особенности социальной работы с пожилыми людьми*
- д) Особенности социальной работы со студенческой молодежью*
- е) Социальная работа с молодыми инвалидами*
- ж) Особенности социальной работы с семьей, воспитывающей ребенка-инвалида*
- з) Проблемы молодежи в малых городах и сельской местности*

2. Расписать актуальность исследования и обозначить проблему.
3. Выделить цель и задачи исследования.
4. Определить объект и предмет исследования.
5. Дать интерпретацию основных понятий в исследовании.

Практическое занятие 6. Выборочный метод в прикладном социологическом исследовании

Пример выборочной совокупности объемом 600 человек по Республике Беларусь.

Брестская область (106 человек – 17,7%)

	По возрасту	По полу (м /ж)	По образованию	
			ССУЗ	ВУЗ
20-24 лет	53	27/26	26	27
25-29 лет	53	27/26	26	27

Витебская область (97 человек – 16,2%)

	По возрасту	По полу (м /ж)	По образованию	
			ССУЗ	ВУЗ
20-24 лет	48	24/24	24	24
25-29 лет	49	25/24	24	25

Гомельская область (110 человек – 18,3%)

	По возрасту	По полу (м /ж)	По образованию	
			ССУЗ	ВУЗ
20-24 лет	55	28/27	27	28
25-29 лет	55	28/27	27	28

Гродненская область (86 человек – 14,3%)

	По возрасту	По полу (м /ж)	По образованию	
			ССУЗ	ВУЗ
20-24 лет	43	22/21	21	22
25-29 лет	43	22/21	21	22

Минская область (109 человек – 18,2%)

	По возрасту	По полу (м /ж)	По образованию	
			ССУЗ	ВУЗ
20-24 лет	54	27/27	27	27
25-29 лет	55	28/27	27	28

Могилевская область (92 человека – 15,3%)

	По возрасту	По полу (м /ж)	По образованию	
			ССУЗ	ВУЗ
20-24 лет	46	23/23	23	23
25-29 лет	46	23/23	23	23

Практическое занятие 7. Опрос как метод получения первичной социологической информации

Методические рекомендации по сбору и обработке социологической информации

1. Опрашивать необходимо только тех, кто указан в задании на опрос. Суть проведения социологического исследования заключается в том, что информация собирается на выборочной совокупности, а затем полученные результаты распространяются на всё население. И для получения репрезентативной информации (то есть той которую можно распространять на всю генеральную совокупность), необходимо строго соблюдать рассчитанную квоту. Учитывая все сложности проведения опроса, а также труднодоступность некоторых категорий населения, в отдельных случаях допускается отступление от задания на опрос, но в пределах 2-3 человек (для небольшого населённого пункта), и до 5-6 человек (для областных центров и города Минска).

2. По возможности обеспечивать анонимность получения информации. Чувство анонимности – необходимое условие получения достоверной и объективной информации, особенно если речь идёт о внутренних, личных сторонах жизни индивида (ценности, жизненные планы, представления о семье, доход и т.п.). Зная (или предполагая) о том, что сведения, которые индивид предоставляет, заполняя анкету, могут стать достоянием общественности, он может скрыть свои истинные мысли, и давать «правильные» ответы. Основное достоинство анкетного опроса (в отличие от метода индивидуального интервью), как раз и заключается в том, что данный метод позволяет сохранить чувство анонимности респондента, и поэтому, проводя опрос, не следует это ощущение нарушать (не «стоять над душой», давать возможность заполнять анкету в одиночестве, заполнять маршрутный лист только в отсутствие респондента и т.п.).

3. Обращать внимание на то, чтобы респонденты обязательно заполняли последнюю страницу анкеты (демографический блок), то есть указывали свой пол, возраст, социальное положение и уровень образования. Эта информация необходима для формулировки окончательных выводов и положений, она позволяет выделять различные категории молодёжи и описывать их (например, рабочая молодёжь, учащаяся молодёжь, студентки вузов и т.п.).

Маршрутный лист интервьюера

Маршрутный лист (лист-задание) выдается каждому интервьюеру. Заполняется ежедневно и обязательно в отсутствие респондента. По окончании опроса маршрутный лист сдается руководителю группы. Заполнение маршрутного листа необходимо для свода всего массива, для определения репрезентативности выборки (достаточно ли полно в ней представлено население по полу и возрастным группам). Маршрутный лист сдается вместе с заполненными анкетами!

Маршрутный лист

1. Ф.И.О. интервьюера _____
2. Должность, контактный телефон _____
3. Название населенного пункта _____
4. С _____ по _____ Вам необходимо опросить _____ человек

№ п/п	Дата	Адрес, наименование учебного заведения, организации, предприятия	Данные о респонденте		
			Пол	Возраст	Вид занятости: учащиеся ПТУ, ССУЗ, студенты (вуз), работающая молодёжь

**Разработанный инструментарий анкетного опроса
с использование различных типов вопросов.**

АНКЕТА

«Проблемы молодежи в малых городах»

Дорогие друзья!

Научно-исследовательская лаборатория проблем молодежи обращается к Вам с просьбой принять участие в социологическом опросе и высказать свое мнение относительно условий жизни молодых людей в малых городах.

Внимательно прочтите вопросы, а также варианты ответов к ним. Выберите тот вариант ответа, который наиболее полно отражает Ваше личное мнение, и обведите кружком его порядковый номер. Если ни один из предложенных ответов Вас не устраивает, напишите свой вариант ответа в свободной строке. Опрос анонимный. Материалы будут использованы в обобщенном виде. **Заранее благодарим Вас за участие!**

1. Отметьте, пожалуйста, какие проблемы из перечисленных ниже, на ваш взгляд, в большей степени актуальны в Вашем городе? (Дайте, пожалуйста, не более пяти вариантов ответов по каждому столбцу)

		Для Вас лично	Для молодежи в Вашем городе
1	Обеспечение политических прав и свобод личности	1	2
2	Несовершенство законодательства, низкий уровень правовой защиты	1	2
3	Высокий уровень преступности	1	2
4	Проблемы реализации социальных гарантий	1	2
5	Материальные трудности	1	2
6	Уровень цен на товары и услуги	1	2
7	Проблемы бытового обслуживания	1	2
8	Низкая обеспеченность жильем	1	2
9	Трудности в получении профессионального образования	1	2
10	Проблемы с трудоустройством	1	2
11	Проблемы семьи и брака	1	2

12	Невозможность реализовать свои творческие способности	1	2
13	Проблемы духовного самочувствия и развития	1	2
14	Проблемы со здоровьем	1	2
15	Ограниченные возможности для проведения культурного досуга, занятий спортом	1	2

2. На чью помощь Вы рассчитываете в трудных жизненных ситуациях? (Выберите не более трех вариантов ответа)

1. Рассчитываю только на себя
2. На родителей, родственников
3. На друзей, знакомых
4. На государство
5. На общественные организации
6. На правоохранительные органы
7. На местные органы власти
8. Другое (напишите) _____

3. Если Вы рассчитываете на других в трудных ситуациях, то кто именно оказывает Вам разного рода помощь? (Ответ необходимо дать по каждой строке)

		Родственники	Друзья	Знакомые	Коллеги по работе	Соседи	Специальные службы
1	Помощь в решении материальных проблем	1	2	3	4	5	6
2	Помощь транспортом	1	2	3	4	5	6
3	Помощь в ремонте или строительстве	1	2	3	4	5	6
4	Помощь на садово-огородном участке	1	2	3	4	5	6
5	Помощь продуктами, вещами и т.д.	1	2	3	4	5	6
6	Помощь по уходу за ребенком	1	2	3	4	5	6
7	Помощь в трудоустройстве	1	2	3	4	5	6
8	Содействие в доступе к должностным лицам, представителям власти	1	2	3	4	5	6
9	Оказание профессиональных консультаций	1	2	3	4	5	6
10	Психологическая помощь, моральная поддержка	1	2	3	4	5	6

А теперь, давайте, поговорим о Вашей профессиональной деятельности

4. Что, по Вашему мнению, является необходимым условием, чтобы устроиться на хорошую работу? (Выберите не более трех вариантов ответа)

1. Хорошее образование, высокие профессиональные качества
2. Настойчивость, целеустремленность, активность
3. Отличные рекомендации
4. Трудолюбие, готовность упорно работать
5. Связи с нужными людьми
6. Наличие начального капитала
7. Другое (напишите) _____

5. Чем обусловлен Ваш выбор нынешнего места работы? (Выберите не более трех вариантов ответа)

1. Престижем предприятия, организации, фирмы
2. Направлен по распределению
3. Интересом к специальности
4. Здесь достаточно хорошие заработки
5. Здесь работают мои знакомые (родители, друзья, родственники т.п.)
6. Здесь у меня есть большие возможности для дальнейшего карьерного роста
7. Случаем
8. Это всё, что на данный момент я могу найти
9. Свой вариант _____

6. Приветствуется ли Вашим руководителем желание повышать свою квалификацию?

1. Да, руководитель приветствует желание работника повышать свою квалификацию и оплачивает учебу
2. Да, руководитель приветствует желание работника повышать свою квалификацию, но учебу необходимо оплачивать самостоятельно
3. Нет, повышение квалификации руководителем не приветствуется
4. Затрудняюсь ответить
5. Свой вариант _____

7. Какие взаимоотношения сложились у Вас с коллегами по работе? (Ответ необходимо дать по каждой строке)

		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	У меня сложились доброжелательные отношения со всеми сотрудниками	1	2	3
2	С некоторыми сотрудниками у меня сложились отношения враждебности	1	2	3
3	Сотрудники соперничают моим личным проблемам и помогают в решении их	1	2	3
4	Сотрудники безразличны к моим личным проблемам, я не обращаюсь к ним за помощью	1	2	3
5	Я уверен в компетентности и профессионализме своих коллег	1	2	3

6	Многие сотрудники не обладают достаточным опытом и знаниями в своей профессии	1	2	3
7	Я часто обращаюсь за помощью к опытным сотрудникам, и они отвечают мне взаимностью	1	2	3
8	Опытные сотрудники склонны скрывать информацию и не всегда готовы помочь	1	2	3
9	Меня устраивают сложившиеся внутренние нормы и правила поведения в коллективе	1	2	3
10	Я не могу приспособиться к внутренним правилам и нормам поведения в коллективе	1	2	3

8. Проводятся ли в Вашем коллективе корпоративные мероприятия, участие в которых принимает весь коллектив?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

9. Если да, то принимаете ли Вы лично участие в таких встречах?

1. Да, мне это очень нравится
2. Да, к этому обязывает руководство
3. Нет, мне это не интересно
4. Другое _____

10. С каким чувством Вы приходите на работу?

1. Я жду с нетерпением встречи со своими коллегами по работе
2. Я думаю о своих делах и планирую свой рабочий день
3. Я хочу, чтобы рабочий день поскорее закончился
4. Свой вариант _____

11. Скажите, пожалуйста, планируете ли Вы сменить место работы?

1. Да, я уже нашел новую работу
2. Я еще не нашел новую работу, но планирую уходить
3. Нет, не планирую
4. Затрудняюсь ответить

А теперь давайте поговорим о Вашей семейной жизни

12. Вы женаты (замужем)?

1. Да
2. Нет

13. Если Вы женаты (замужем), то, как Вы оцениваете свой брак?

1. Как удачный
2. Скорее удачный, чем неудачный
3. Скорее неудачный, чем удачный
4. Как неудачный
5. Затрудняюсь ответить

14. Как Вы можете охарактеризовать свое материальное положение для обеспечения своей настоящей (будущей) семьи?

1. Хорошее, материальных затруднений не испытываю, могу позволить себе любую покупку
2. Неплохое, хотя дорогостоящие покупки (квартира, автомобиль) мне не по карману
3. Среднее, средств хватает только на самое необходимое (основные продукты, одежду)
4. Плохое, средств не хватает на полноценное питание
5. Затрудняюсь ответить

15. Скажите, пожалуйста, сколько у Вас детей?

1. Один ребенок
2. Два ребенка
3. Три ребенка
4. Больше трех

16. Если у Вас нет детей, то, сколько Вы планируете иметь в будущем?

1. Один ребенок
2. Два ребенка
3. Три ребенка
4. Больше трех
5. Я не планирую иметь детей

17. Что препятствует Вашему желанию иметь больше детей? (Выберите не более трех вариантов ответа)

1. Отсутствие нормальных жилищных условий
2. Тяжелое материальное положение
3. Плохие отношения с супругом(ой)
4. Плохое здоровье (собственное, и (или) супруга)
5. Учеба, перегрузки на работе
6. Вижу смысл своей жизни в другом
7. Не хочу терять личной свободы
8. Страх перед будущим, неуверенность в завтрашнем дне
9. Ничто не препятствует.

18. Где проживаете Вы (Ваша семья)?

1. В общежитии
2. Вместе с родителями
3. Снимаю комнату, квартиру
4. Имею свое жилье
5. В квартире родственников
6. Другое _____

19. Планируете ли Вы переехать в другой город?

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить

20. Если Вы планируете переехать, то какова причина?

1. Я попал в этот город по распределению и не могу найти здесь хороших друзей.
2. Я хочу жить поближе к родительской семье
3. Плохо налаженная инфраструктура

4. Другое

Укажите, пожалуйста, некоторые сведения о себе

21. Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

22. Ваш возраст: _____

23. Ваше образование

1. Среднее специальное
2. Студент(ка) вуза, учащийся
3. Высшее

Практическое занятие 8. Метод анализа документов и метод социометрии в прикладных исследованиях

Таблица контент-анализа рекламных объявлений о трудоустройстве

Единица анализа – профессия

Единица счета - страница

	1	2	3	4	5	6	7	8	всего
Учитель									
Агент									
Товаровед									
Водитель									
Охранник									
Грузчик									
Бухгалтер									
Экономист									
Контролер									
Секретарь									
Инженер									
Уборщик									
.....									
.....									

Практическое задание: подсчитать количество встречающихся профессий на каждой странице журнала и занести в таблицу контент-анализа.

Практическое занятие 9. Методы наблюдения и эксперимент в прикладных исследованиях.

Протокол регистрации элементов наблюдения

Индикаторы отношения участников собрания к выступающим путем прямого наблюдения реакций аудитории

Элементы наблюдаемого поведения	Сила проявления реакций по группам (шкальные оценки)	Особые заметки наблюдателя
(А) Одобрительные реплики, возгласы, аплодисменты	1,2,3,4,5,6	
(Б) Неодобрительные реплики и т.д.	1,2,3,4,5,6	
(В) Требование дополнительной информации	1,2,3,4,5,6	
(Г) Разговоры, связанные с обсуждением вопросов	1,2,3,4,5,6	
(Д) Вопросы к выступающему	1,2,3,4,5,6	
(Е) Отсутствие реакции (нейтральное отношение)	1,2,3,4,5,6	
(Ж) Призывы к соблюдению порядка	1,2,3,4,5,6	
(З) Призывы к соблюдению регламента	1,2,3,4,5,6	
(И) Разговоры, тему которых определить невозможно	1,2,3,4,5,6	
(К) Посторонние разговоры	1,2,3,4,5,6	
(Л) Занятия посторонними делами	1,2,3,4,5,6	

Пункты номинально шкалы: 1 – президиум собрания; 2 – большинство аудитории; 3 – примерно половина аудитории; 4 – меньшинство аудитории; 5 – несколько человек; 6 – один-два человека

Протокол регистрации событий на основе индикаторов отношения участников собрания к выступающим

Время	Элементы наблюдаемого поведения и реакции, кодируемые в номинальной шкале								Особые отметки, примечания
	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	
0-15 мин	2						1	1	
.....									
.....									
40-55 мин		6	5	3	5				

Задания по управляемой самостоятельной работе

Управляемая самостоятельная работа 1.

Прикладные социологические исследования в рамках специальных социологических теорий

Задание для самостоятельной работы:

1. изучить основную и дополнительную литературу по теме;
2. подготовить доклад по одной из предложенных тем:
 - экономическая социология и социология труда;
 - социология быта и досуга;
 - социология семьи;
 - социология религии;
 - политическая социология;
 - социологическое изучение общественного мнения;
 - социология средств массовой информации.
 - социология управления,
 - социология конфликта,
 - социологии девиантного поведения.
 - социология личности,
 - социология молодежи,
 - социология детства.
3. подготовить компьютерную презентацию с наглядным опорным конспектом в соответствии с содержанием доклада;
4. изложить основные тезисы доклада с использованием компьютерной презентации.

Форма контроля – рецензирование рефератов и оценка разработанных компьютерных презентаций.

Критерии оценки: структурированность материалов, объем и оформление материалов.

Основная литература

1. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.

Дополнительная литература

1. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
2. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
3. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Самостоятельная работа – это форма организации учебного процесса, направленная на активизацию учебно-познавательной деятельности, формирование у студентов умений и навыков самостоятельного приобретения, обобщения и применения знаний при методическом руководстве и контроле преподавателя.

Самостоятельная деятельность студента по учебной дисциплине «Прикладные исследования в социальной сфере» направлена на усвоение учебной программы, самообразование и саморазвитие. Она реализуется через репродуктивные, частично-поисковые и самостоятельные виды деятельности студентов. Внеаудиторная самостоятельная работа – это учебно-исследовательская и самообразовательная деятельность.

Целью самостоятельной работы является усовершенствование умений и навыков полученных на занятиях.

Задачами самостоятельной работы являются:

- углубление и расширение теоретических и практических знаний в области социальной работы;
- развитие познавательных способностей и активности студента, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- воспитание целеустремленности, самоконтроля, формирования стремления к овладению профессиональными компетенциями;
- выработка умений рациональной организации студентом трудовой деятельности и свободного времени.

Самостоятельная работа студентов включает в себя изучение литературных источников, работу со справочной, учебно-методической литературой, обращение к Интернет-ресурсам, написание рефератов.

Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов:

- разработка плана-конспекта по изучаемой теме;
- написание рефератов, эссе;
- составление тезауруса категорий социальной работы;
- моделирование программ профессионального развития;
- подготовка докладов, презентаций.

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

№ п/п	Название темы, раздела	Кол-во часов на СРС	Задание	Форма выполнения
1	Прикладные исследования как часть единого социологического знания	4	Изучить функции прикладной социологии	Защита доклада
2	Развитие эмпирических и прикладных исследований	8	Изучить становление и развитие эмпирической социологии в Европе и США.	Защита доклада
3	Прикладные исследования в рамках специальных социологических теорий	4	Охарактеризовать прикладные исследования в рамках специальных социологических теорий	Защита доклада
4	Методология научных исследований	4	Проанализировать методологию научных исследований	Защита реферата
5	Прикладные исследования: понятие, этапы и виды	4	Проанализировать этапы прикладного исследования	Представление презентации
6	Программа прикладного исследования	8	Составить программу прикладного исследования	Составление программы социологического исследования
7	Выборочный метод в прикладном исследовании	2	Подготовить презентацию по теме «Выборочный метод в прикладном исследовании».	Представление презентаций
8	Опрос как метод получения первичной социологической информации	4	Разработать бланки анкет	Разработка бланков анкет

9	Метод анализа документов и метод социометрии в прикладных исследованиях	2	Подготовить презентацию по теме «Социометрический опрос», «Социометрическая карточка», «Социометрические критерии».	Защита сценария
10	Методы наблюдения и эксперимент в прикладных исследованиях	2	Изучить классификацию наблюдения.	Защита реферата
11	Качественные методы и их преимущества. Методология экспертных оценок.	4	Подготовить презентацию по теме «Метод фокус-группы и особенности его проведения», «Глубинное интервью как метод исследования в социальной работе».	Представление презентаций
12	Методика прикладных исследований в разных областях социальной сферы	4	Разработать программу социологического исследования проблем инвалидов, молодежи, пожилых людей.	Разработка программы социологического исследования
13	Обработка полученных данных, анализ и интерпретация результатов прикладного исследования	2	Изучить обработку полученных данных, анализ и интерпретацию результатов прикладного исследования.	Защита реферата
14	Проблема социального прогнозирования. Научно-исследовательская деятельность в социальной работе	2	Проанализировать проблемы социального прогнозирования.	Защита реферата
Всего часов		54		

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ И КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Прикладные исследования в рамках специальных социологических теорий.

1. Специальные социологические теории социальных институтов:

- экономическая социология и социология труда;
- социология быта и досуга;
- социология семьи;
- социология религии;
- политическая социология;
- социологическое изучение общественного мнения;
- социология средств массовой информации.

Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания.

Определить специальные социологические теории социальных институтов.

Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Проанализировать специальные социологические теории социальных институтов.

Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Подготовить компьютерную презентацию по одной из предложенных тем:

экономическая социология и социология труда; социология быта и досуга; социология семьи; социология религии; политическая социология; социологическое изучение общественного мнения; социология средств массовой информации.

Форма контроля: проверка презентаций.

2. Разработка программы и проведение прикладного исследования

1. Планирование и подготовка собственного прикладного исследования по выбранной тематике.

2. Выбор эмпирических методов, наиболее адекватных для проведения исследования и его обоснование.

3. Разработка инструментария для сбора первичной информации.

4. Сбор информации и проведение описательного исследования выбранного объекта социальной работы.

Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания.

Определить и обосновать эмпирический метод, наиболее адекватный для проведения исследования.

Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Собрать информацию в рамках прикладного исследования.

Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Разработать инструментарий для сбора первичной информации.

Форма контроля: оценка разработанного инструментария.

3. Обработка полученных данных, анализ и интерпретация результатов прикладного исследования

1. Подготовка социологических данных к обработке.
2. Группировка полученной эмпирическим методом информации.
3. Построение графиков и таблиц с последующей интерпретацией результатов.
4. Обоснование выводов по информационным блокам исследования.
5. Подготовка отчета о проведенном социологическом исследовании
6. Подготовка презентации по результатам проведенного исследования.

Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания.

Построить графики и таблицы с последующей интерпретацией результатов.

Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Обосновать выводы по информационным блокам исследования.

Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Подготовить отчет о проведении прикладного исследования.

Форма контроля: оценка отчета.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. опрос-инверсия
2. подготовка докладов
3. проверка тезауруса
4. опрос
5. реконструктивная самостоятельная работа (тематические презентации)
6. экспресс-опрос
7. комбинированный понятийный диктант
8. контроль программ профессионального развития
9. творческая самостоятельная работа с тематическими кейсами, социально-педагогическими задачами
10. разработка макета анкеты
11. тестирование
12. анализ и решение учебных ситуаций
13. подготовка отчета о проведении социологического исследования по выбранной теме
14. подготовка презентации по результатам социологического исследования
15. зачёт

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

1. Структура и уровни социологического знания.
2. Объект и предмет прикладной социологии.
3. Эмпирические социологические исследования: понятие социального факта в эмпирических исследованиях.
4. Место и роль прикладной социологии в структуре социологического знания.
5. Фундаментальные и прикладные исследования в социологии.
6. Теории среднего уровня: общая характеристика.
7. Функции прикладной социологии.
8. Становление и развитие эмпирической социологии в Европе и США.
9. Современное состояние прикладной социологии в России и Беларуси.
10. Специальные социологические теории социальных процессов: социология управления, социологии отклоняющегося поведения.
11. Специальные социологические теории социальных институтов: экономическая социология, социология семьи, социология религии.
12. Специальные социологические теории социальных общностей: социология личности, социология молодежи.
13. Общелогические методы научного исследования: анализ, синтез, дедукция и т.д.
14. Общенаучные и конкретно-предметные методы.
15. Общая характеристика социологического исследования.
16. Виды прикладных социологических исследований.
17. Этапы прикладного социологического исследования.
18. Структура программы социологического исследования.
19. Постановка проблемы и проблемной ситуации в прикладном исследовании.
20. Определение цели и задач в программе прикладного исследования.
21. Выделение объекта и предмета в прикладном социологическом исследовании.
22. Интерпретация и операционализация понятий.
23. Выборочный метод в социологии: характеристика основных понятий.
24. Вероятностные выборки в прикладных исследованиях социальной сферы (простой случайный отбор, систематический отбор, стратифицированные выборки, гнездовой отбор).
25. Целенаправленные выборки в прикладных исследованиях социальной сферы (стихийный отбор, метод квот, метод основного массива).
26. Количественные и качественные методы сбора социологических данных: общая характеристика.
27. Опрос как метод сбора социологической информации: виды, преимущества и недостатки метода.
28. Анкетный опрос и особенности его проведения.

29. Классификация вопросов в анкете.
30. Виды анкетирования.
31. Подбор и подготовка анкетеров.
32. Интервью и особенности его проведения.
33. Классификация интервью по технике опроса, по целевому назначению, в зависимости от числа респондентов, по процедуре и т.д.
34. Особенности подготовки и поведения интервьюера.
35. Особенности поведения респондента во время интервью.
36. Анализ документов как метод сбора социологической информации.
37. Классификация видов документов в социологическом исследовании.
38. Формализованный (контент-анализ) и неформализованные методы анализа документов.
39. Социометрический опрос. Требования к проведению социометрии.
40. Процедура социометрического опроса. Обработка и анализ результатов социометрического опроса.
41. Наблюдение в прикладном социологическом исследовании.
42. Виды наблюдения по степени формализации, в зависимости от степени участия наблюдателя, по месту проведения и условиям организации.
43. Подготовка наблюдателей, разработка инструкций.
44. Социальный эксперимент: общая характеристика метода и особенности использования.
45. Виды экспериментов: научный и практический, параллельный и последовательный, полевой и лабораторный.
46. Качественные методы в социологическом исследовании, преимущества и недостатки.
47. Метод фокус-группы и особенности его проведения
48. Глубинное интервью как метод исследования в социальной работе.
49. Методология экспертных оценок.
50. Организационно-методологический план исследования.
51. Методологические основы изучения общественного мнения.
52. Особенности проведения прикладных социологических исследований проблем молодежи.
53. Прикладные социологические исследования в сфере образования.
54. Методы обработки и анализа социологических данных. Виды измерительных шкал.
55. Оценочные исследования потребностей клиентов.
56. Оценка программ и проектов.
57. Оценка качества и эффективности в социальных службах.
58. Сущность и научные основы социального прогнозирования.
59. Методы прогнозирования и результаты прогнозов.
60. Подготовка отчета о результатах прикладного социологического исследования.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Структура и уровни социологического знания.
2. Объект и предмет прикладной социологии.
3. Эмпирические социологические исследования: понятие социального факта в эмпирических исследованиях.
4. Место и роль прикладной социологии в структуре социологического знания.
5. Фундаментальные и прикладные исследования в социологии.
6. Теории среднего уровня: общая характеристика.
7. Функции прикладной социологии.
8. Становление и развитие эмпирической социологии в Европе и США.
9. Современное состояние прикладной социологии в России и Беларуси.
10. Специальные социологические теории социальных процессов: социология управления, социологии отклоняющегося поведения.
11. Специальные социологические теории социальных институтов: экономическая социология, социология семьи, социология религии.
12. Специальные социологические теории социальных общностей: социология личности, социология молодежи.
13. Общелогические методы научного исследования: анализ, синтез, дедукция и т.д.
14. Общенаучные и конкретно-предметные методы.
15. Общая характеристика социологического исследования.
16. Виды прикладных социологических исследований.
17. Этапы прикладного социологического исследования.
18. Структура программы социологического исследования.
19. Постановка проблемы и проблемной ситуации в прикладном исследовании.
20. Определение цели и задач в программе прикладного исследования.
21. Выделение объекта и предмета в прикладном социологическом исследовании.
22. Интерпретация и операционализация понятий.
23. Выборочный метод в социологии: характеристика основных понятий.
24. Вероятностные выборки в прикладных исследованиях социальной сферы (простой случайный отбор, систематический отбор, стратифицированные выборки, гнездовой отбор).
25. Целенаправленные выборки в прикладных исследованиях социальной сферы (стихийный отбор, метод квот, метод основного массива).
26. Количественные и качественные методы сбора социологических данных: общая характеристика.
27. Опрос как метод сбора социологической информации: виды, преимущества и недостатки метода.

28. Анкетный опрос и особенности его проведения.
29. Классификация вопросов в анкете.
30. Виды анкетирования.
31. Подбор и подготовка анкетеров.
32. Интервью и особенности его проведения.
33. Классификация интервью по технике опроса, по целевому назначению, в зависимости от числа респондентов, по процедуре и т.д.
34. Особенности подготовки и поведения интервьюера.
35. Особенности поведения респондента во время интервью.
36. Анализ документов как метод сбора социологической информации.
37. Классификация видов документов в социологическом исследовании.
38. Формализованный (контент-анализ) и неформализованные методы анализа документов.
39. Социометрический опрос. Требования к проведению социометрии.
40. Процедура социометрического опроса. Обработка и анализ результатов социометрического опроса.
41. Наблюдение в прикладном социологическом исследовании.
42. Виды наблюдения по степени формализации, в зависимости от степени участия наблюдателя, по месту проведения и условиям организации.
43. Подготовка наблюдателей, разработка инструкций.
44. Социальный эксперимент: общая характеристика метода и особенности использования.
45. Виды экспериментов: научный и практический, параллельный и последовательный, полевой и лабораторный.
46. Качественные методы в социологическом исследовании, преимущества и недостатки.
47. Метод фокус-группы и особенности его проведения
48. Глубинное интервью как метод исследования в социальной работе.
49. Методология экспертных оценок.
50. Организационно-методологический план исследования.
51. Методологические основы изучения общественного мнения.
52. Особенности проведения прикладных социологических исследований проблем молодежи.
53. Прикладные социологические исследования в сфере образования.
54. Методы обработки и анализа социологических данных. Виды измерительных шкал.
55. Оценочные исследования потребностей клиентов.
56. Оценка программ и проектов.
57. Оценка качества и эффективности в социальных службах.
58. Сущность и научные основы социального прогнозирования.
59. Методы прогнозирования и результаты прогнозов.
60. Подготовка отчета о результатах прикладного социологического исследования.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование разделов и тем учебной дисциплины	Всего	Лекции	Практические (семинары)
1	<i>Методология прикладных исследований в социальной сфере</i>			
1.1	Прикладные исследования как часть единого социологического знания	2	2	-
1.2	Развитие эмпирических и прикладных исследований	4	2	2
1.3	Прикладные исследования в рамках специальных социологических теорий	4	2	2
1.4	Методология научных исследований	4	2	2
1.5	Прикладные исследования: понятие, этапы и виды	4	2	2
1.6	Программа прикладного исследования	4	2	2
2	<i>Эмпирические методы в рамках прикладных исследований</i>			
2.1	Выборочный метод в прикладном исследовании	4	2	2
2.2	Опрос как метод получения первичной информации	6	4	2
2.3	Метод анализа документов и метод социометрии в прикладных исследованиях	4	2	2
2.4	Метод наблюдения и эксперимент в прикладных исследованиях	4	2	2
2.5	Качественные методы и их преимущества. Методология экспертных оценок	4	2	2
3	<i>Организация и проведение прикладных исследований в социальной сфере</i>			
3.1	Планирование и организация прикладного исследования в социальной сфере	2	2	-
3.2	Методика прикладных исследований в разных областях социальной сферы	6	4	2
3.3	Обработка полученных данных, анализ и интерпретация результатов	6	2	4
3.4	Оценочные исследования	4	2	2
3.5	Проблема социального прогнозирования.	4	2	2

	Научно-исследовательская деятельность в социальной работе.			
	Итого по дисциплине	66	36	30
	Всего аудиторных	66		

ТРЕБОВАНИЯ К СТУДЕНТУ НА ЗАЧЕТЕ В СООТВЕТСТВИИ С КРИТЕРИЯМИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

10 (десять) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;

точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы по изучаемой учебной дисциплине;

умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;

творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 (девять) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку;

систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий

уровень культуры исполнения заданий.

8 (восемь) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;

владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку;

активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 (семь) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку;

самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 (шесть) баллов, зачтено:

достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 (пять) баллов, зачтено:

достаточные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

4 (четыре) балла, зачтено:

достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;

умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;

работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 (три) балла, не зачтено:

недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;

знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;

слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в

решении стандартных (типовых) задач;

неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;

пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 (два) балла, не зачтено:

фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;

знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых логических ошибок;

пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 (один) балл, не зачтено:

отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

4. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования и науки / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2015. – 396 с.
5. Вишневский, М. И. Философия и методология науки : курс лекций для магистрантов, аспирантов, соискателей / М. И. Вишневский ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2018. – 280 с.
6. Клипинина, В. Н. Методология и методы социально-педагогического исследования : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1-03 04 01 «Социальная педагогика», 1-03 04 02 «Социальная педагогика. Дополнительная педагогика» / В. Н. Клипинина ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск : БГПУ, 2013. – 200 с.
7. Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и соискателей учреждений высш. образования / Г. И. Малыхина, В. И. Чуешов, В. И. Миськевич ; Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Фак. компьютер. систем и сетей. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.
8. Философия и методология науки : учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Выш. шк., 2018. – 568 с.

Дополнительная литература

4. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : Ленанд, 2017. – 362 с.
5. Ковалевский, М. М. Современные социологи. Критический обзор теорий и концепций крупнейших социологов XIX века (К. Маркс, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, С. Бугле, А. Кост, Б. Кидд, А. Лориа) / М. М. Ковалевский. – М. : URSS, 2019. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии).
6. Логиновских, Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции / Т. А. Логиновских. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2016. – 98 с.
7. Оганян, К. М. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2015. – 158 с.
8. Старшинова, А. В. Методология исследования социального развития и благополучия : учеб. кейсы и практ. задания / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова. – Екатеринбург : Урал. федер. ун-т, 2016. – 167 с.
9. Социальная работа с различными группами населения : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : КНОРУС, 2016. – 528 с.
10. Социальная работа : слов. терминов / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 232 с.
11. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Л. А. Шипилина. – 6-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.

