

Юхновец, Т.И. Профессиональная идентичность студентов с различным уровнем субъектности/ Л.В. Марищук, Т.И. Юхновец // Психологическое сопровождение образовательного процесса: сборник науч. статей; Вып. 5 / Под общ. ред. Е.Л. Касьяник. В 2-х ч. – Минск, РИПО, 2015. – Ч.2. – 360 с. – С.131-146.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Профессиональная идентичность студентов с различным уровнем субъектности

Л.В.Марищук, доктор психол. наук,
профессор
Российский государственный
социальный
университет (филиал в г. Минске)
Т.И. Юхновец, старший преподаватель
кафедры основ специальной педагогики
и психологии
учреждения образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Введение

Профессиональная идентичность личности, равно как и ее субъектность относятся к внутренним факторам профессионального становления и изучены достаточно основательно во второй половине XX столетия. Однако, эти феномены рассматриваются, как правило, дизъюнктивно относительно к взаимодействию друг с другом, а также без учета условий стремительно меняющегося общества. О необходимости пересмотра и переоценки результатов научных исследований в контексте реально действующих внешних и внутренних условий, их взаимообусловленности говорят многие современные ученые (Е.А.Климов, В.А.Толочек, Ю.П.Поваренков, Е.П.Ермолаева, С.А.Дружилов и др.) [1,2,5].

Система профессиональной подготовки также подвергается различного рода изменениям (например, меняются сроки обучения в вузе, вводится система менеджмента качества), предполагающим их конструктивное влияние. В этой связи считаем необходимым привести цитату К.Д.Ушинского, на которую ссылается в работе «Об изучении и формировании личности учащегося» один из ведущих специалистов в области профессиональной подготовки К.К.Платонов (1966): «Мы не говорим педагогам – поступайте так или иначе; но говорим им: изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить» [4, с.215]. Проблема профессиональной подготовки обучающихся, студентов в отечественной психологии широко исследована Б.Г.Ананьевым, К.К.Платоновым, К. А. Абульхановой-Славской, Е. А. Климовым, В.Л.Марищуком, Л.В.Марищук, Ю.П.Поваренковым, Е.Е. Сапоговой, В.Д.Шадриковым [4,5,8, 9], но по-прежнему остается актуальной.

Основная часть.

Термин «профессиональная идентичность» является производным от понятия «идентичность», обстоятельно освещенного в западной (Дж.

Бьюдженталь, Э. Гоффман, С. Мадди, Д. Марсиа, Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер, М., А. Фрейд, К. Хорни, Э. Эриксон) и отечественной (С.Л. Рубинштейн [7], В.А.Ядов, Б.Ф. Поршнев, Л.Б. Шнейдер) психологии [1, 6, цит. по 9].

Профессиональная идентичность рассматривается как проекция функционального, экзистенциального, социального Я в профессиональную сферу (Л.Б.Шнейдер, Н.Л.Иванова, Е.П.Ермолаева) [1, 9], определяя смысловую и регуляторную основу активности личности.

Этот психологический феномен начинает оформляться на этапе профессиональной подготовки студента как результат позитивного разрешения нормативных кризисов (адаптации; перехода с учебной деятельности на академическую; замещения академической деятельности профессиональной) (Ю.П.Поваренков, Л.Б.Шнейдер) [5, 9]. Она понимается как результат целенаправленной активности субъекта в рамках учебно-профессиональной деятельности, характеризующий значимость для студента профессии как средства удовлетворения своих потребностей (У.С.Родыгина) [5].

Зрелая профессиональная идентичность характерна для лиц, достигших высокого уровня овладения профессией и представляет собой устойчивое согласование инструментального, индивидуального и социального элементов, имеет множественный предмет идентификации, многофункциональна и имеет многоуровневую организацию (Е.П.Ермолаева) [1].

Согласно мнению Л.Б.Шнейдер [9], профессиональная идентичность обеспечивает самоопределение личности в профессии посредством функционирования механизмов идентификация-отчуждение, где первый соответствует процессу социализации, а второй – индивидуализации личности. Таким образом, предлагается дискретная модель действия этих механизмов, ведущих к дизъюнктивному пониманию личности: либо студент осознает и переживает свою общность с профессиональным сообществом, либо утверждает свою индивидуальность.

Понимание второго полюса в этом континууме связано с проблемой субъектности, самодетерминации человеком своего развития. Она рассматривается ведущими отечественными психологами: С.Л. Рубинштейном, А.Н. Леонтьевым, А.В. Брушлинским, К. А.Абульхановой, Л.И. Анцыферовой, Б.Г. Ананьевым [цит. по 2].

Разработки этих авторов проводятся с позиций динамическо-личностного подхода к деятельности, активности. Предлагаются различные варианты определения, структуры этого понятия (А.А.Волочков, В.Д.Шадриков, Ю.П.Поварёнков) [цит. по 2]. Наиболее важными ее характеристиками являются: автономность человека, его усилия по преодолению фрустрирующих факторов и способности выйти за рамки индивидуальных либо социально-типичных стереотипов.

Если профессиональная идентичность представляет собой переживание тождества с идеальными образами, находящимися в пространстве профессиональной

жизни, то субъектность – активность личности, направленная на самопреобразование, на развитие себя; принятие ответственности за результаты собственной деятельности; проявление самосознания, в том числе, профессионального для достижения значимого результата деятельности. В процессе профессиональной подготовки, предполагающей быструю смену профессиональных стереотипов (что отражается в количестве нормативных кризисов) у студента должны развиваться и субъектность, и профессиональная идентичность, а также их сбалансированность относительно друг друга.

В качестве объекта исследования выступает профессиональная идентичность; предмета – профессиональная идентичность умеренно субъектных студентов.

Цель исследования состояла в выявлении взаимосвязи профессиональной идентичности и субъектности в группе умеренно субъектных студентов; гипотезой послужило предположение о том, что повышение уровня субъектности студентов взаимосвязано с ростом их профессиональной идентичности.

Методы исследования: аналитический; психодиагностический – методики «Субъектная учебная активность» (А.А.Волочков), «Методика исследования профессиональной идентичности» (Л.Б.Шнейдер); методы математической статистики; интерпретационный.

В проведенном в 2013-2014 учебном исследовании приняли участие 158 студентов различных специальностей (психологического, инженерно-педагогического, экономического профилей), объединенных в одну выборку на основании применения математико-статистических методов (непараметрического метода Манна-Уитни).

В результате проведения методики СУА были выделены группы студентов с низким, высоким и умеренным уровнями субъектности. Взаимосвязь субъектности и идентичности в первых двух группах рассматривалась нами в предыдущей работе. Продолжение анализа вызвано еще и тем, что последняя группа оказалась наиболее представительной ($n=119$, что составляет 75,3 % выборки). Детальное рассмотрение результатов выявило неоднородность ее качественных и количественных характеристик. Это проявлялось в различном уровне выражении промежуточных суммарных шкал – компонентов итогового показателя (таблица 1).

Таблица 1 – Количество студентов, показавших умеренные результаты по итоговой шкале методики СУА ($n=119$)

№ п/п	Шкала	Кол-во человек		
		Низкий уровень субъектности	Умеренный уровень субъектности	Высокий уровень субъектности
		Кол-во человек	Кол-во человек	Кол-во человек
1	Потенциал учебной активности	2	84	33
2	Регулятивный компонент учебной активности	29	84	6

3	Общая динамика учебной активности	40	77	2
4	Результативный компонент учебной активности	11	81	27
5	Суммарная шкала учебной активности		119	

Анализ таблицы 1 показывает, что умеренно субъектные студенты в лучшей степени осознают наличие у себя потенциала учебно-профессиональной активности и стремятся к получению результата в этой области. Наиболее низкие значения получены ими по первичным шкалам, оценивающим динамику учебно-профессиональной активности (причем как репродуктивную, так и творческую), способность к саморегуляции. Метафоричное выражение взаимосвязи компонентов субъектности в конкретном случае можно сформулировать следующим образом: «хочу», но не «могу». Конечно, для разработки психолого-педагогических программ, направленных на оптимизацию профессионального становления будущих специалистов, необходима более детальная информация о том, насколько адекватна оценка действий самими субъектами, насколько развита антиципация результатов и в чем заключаются преграды на пути их достижения.

На втором этапе анализировались результаты применения «Методики исследования профессиональной идентичности» (Л.Б.Шнейдер). Уровни профессиональной идентичности распределились в исследуемой выборке неравномерно, что подтвердилось в результате применения критерия согласия χ^2 -Пирсона ($\chi^2=12,87$; $p=0,012$). Дальнейшая проверка путем множественного парного сравнения показала наличие двух групп типов профессиональной идентичности. Студентам с умеренно выраженной субъектностью в большей степени присущи мораторий, диффузная и псевдопозитивная идентичности; в меньшей степени – преждевременная и достигнутая позитивная идентичности (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение уровней профессиональной идентичности в группе студентов с умеренным уровнем учебно-профессиональной субъектности

№ п/п	Тип профессиональной идентичности	Норматив	Уровень умеренной субъектности в академической активности
1.	Преждевременная идентичность	0 - 1,0	12
2.	Диффузная идентичность	1,0 - 2,0	33
3.	Мораторий идентичности	2,0 - 3,0	29
4.	Достигнутая позитивная идентичность	3,0 - 4,0	14
5.	Псевдопозитивная идентичность	4,0 и выше	31

Гипотеза о том, что уровень профессиональной идентичности взаимосвязан с уровнем субъектности, проверялась с помощью критерия γ_s -Спирмена (таблица 3).

Таблица 3 – Коэффициенты корреляции субъектной учебной активности и профессиональной идентичности в группе студентов с умеренным уровнем субъектности.

		Переменные по методике МИПИ	
--	--	-----------------------------	--

№ п/п	Переменные по методике СУА	Количество слов- ассоциаций в контексте их соответствия профессионалу	Количество слов- ассоциаций в контексте их соответствия непрофессионалу	Коэф. Профессио- нальной идентич- ности	Тип профессио- нальной идентичност и	Средний балл успева- емости
1	Динамика видоизменения учебной деятельности в сочетании с выраженной внутренней мотивацией		,181*			
2	Сохранение способности действовать при неудаче		-,202*		,288**	
3	Учебная мотивация				,203*	
4	Контроль действия при реализации учебной деятельности					-,233*
5	Результативный компонент					,264**
6	Потенциал учебной активности				,210*	,186*
7	Регулятивный компонент учебной активности	,250**			,307**	
8	Общая динамика учебной активности					
9	Суммарная шкала учебной активности	,224*		,185*	,287**	,188*

Примечание:

* – уровень достоверности $p < 0,01$;

** – уровень достоверности $p < 0,001$

Результаты, приведенные в таблице 3, показывают, что в этой группе студентов уровень их профессиональной идентичности взаимосвязан с общим уровнем субъектности ($r_s = ,287$; $p < 0,001$), а также с такими ее компонентами как саморегуляция ($r_s = ,307$; $p < 0,001$) и способность действовать при неудаче ($r_s = ,288$; $p < 0,001$). Тип профессиональной идентичности тем выше, чем лучше развиты выше перечисленные способности. Также была зафиксирована взаимосвязь между саморегуляцией учебно-профессиональной активности и количеством слов-ассоциаций, соответствующих образу профессионала ($r_s = ,250$; $p < 0,001$), что

свидетельствует об успешной позитивной идентификации студента в процессе профессионального обучения.

Анализ табличных данных позволяет говорить о взаимосвязи академической успешности с отдельными составляющими субъектности, и отсутствия таковой с профессиональной идентичностью: умеренная положительная связь ($r_s = ,264$; $p < 0,001$) выявлена между общим уровнем саморегуляции учебно-профессиональной активности и средним баллом по экзаменационным сессиям.

Заключение.

1. Количество испытуемых с умеренным уровнем субъектности в учебно-профессиональной сфере в исследуемой выборке выше, чем того требует закон нормального распределения признака.

2. Результаты итоговой суммарной шкалы по методике «Субъектная учебная активность» имеют неоднородный характер в аспектах качественных и количественных измерений, что является основой для широкой вариативности поведения.

3. Умеренно субъектные студенты лучше осознают свои потенциалы и стремятся к получению результата, хуже – динамику учебно-профессиональной активности и способность к саморегуляции.

4. Эти студенты чаще обладают такими типами идентичности, как: мораторий, диффузная и псевдопозитивная; реже – преждевременная и достигнутая позитивная.

5. Их тип профессиональной идентичности взаимосвязан с общим уровнем субъектности; субъектность – с академической успеваемостью. Таким образом, можно предположить, что субъектность в умеренной степени выраженности выступает как связующее звено – мост – между сферами академической и профессиональной деятельности.