

**Юхновец, Т.И. Самооценка динамики развития субъектности студентов: сравнительный аспект / Л.В. Марищук, Т.И. Юхновец // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VI международной научно-практической конференции, 19-21 ноября 2013г., г. Ярославль / под ред. Проф. Ю.П.Поваренкова. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2013. – 446 с. – С.144-147.**

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

## Самооценка динамики развития субъектности студентов: сравнительный аспект

Л.В.Маришук, доктор психол.  
наук, профессор  
Российский государственный  
социальный  
университет (филиал в г. Минске)  
Т.И. Юхновец, старший  
преподаватель  
кафедры основ специальной  
педагогике и психологии  
учреждения образования  
«Белорусский государственный  
педагогический университет  
имени Максима Танка»

Динамично изменяющиеся условия жизни определили необходимость критичного отношения к информации, развития проницательности, сохранения собственного благополучия, личностного развития близких и общества в целом. Обозначенные аспекты относятся к проблеме – развитию субъектности личности.

В литературе субъектность рассматривается как высший уровень активности, целостности, автономности человека (Л.С. Рубинштейн) [цит. по 7]; характеристика человека, обеспечивающая индивидуализацию, результат личностного развития в контексте общественно полезной деятельности [3]; механизм профессионально-личностного развития специалиста [7, 10, 11]; черта личности, интегрирующая ряд психологических свойств, отвечающих за саморегуляцию [8]; позицию личности во взаимоотношениях с Миром [1,6].

Классиками отечественной психологии и современными учеными подчеркивается, что субъектность интенциональна и развивается в процессе онтогенеза при определенных внутренних и внешних условиях. К внутренним относят закрепленные на уровне самосознания личности развитые общие и/или специальные способности, в том числе рефлексивные, саморегуляцию, динамические характеристики деятельности; отношение к Миру, основанное на общечеловеческих ценностях; гармоничное и продуктивное сочетание психологических и характерологических свойств, их сбалансированность и адекватность. К внешним – особенности межличностного взаимодействия на уровне макро- и микросоциума; культуру, опосредующую все внешнее, становящееся внутренним; наличие возможностей, предоставляемых средой.

Феномен субъектности может рассматриваться в аспекте процессуальных изменений, когда анализируются динамика, направление, темпы, длительность, показатели социально-психологического пространства и др.; и со стороны результативных характеристик (структурный, качественный анализ системы).

Процессуальный характер становления субъектности подтверждается тем, что субъектная личность регулярно активно переосмысливает, перерабатывает воспринятое, с целью оптимизации самоопределения, самоутверждения [3]. Подчеркивается значение субъектности, селективное внимание субъекта, отбирающего в среде значимые объекты, ситуации [8]. В процессе становления субъектности меняется соотношение между «внешним» и «внутренним», когда преимущественная направленность «внешнее через внутреннее» переходит к возрастающему доминированию тенденции «внутреннее через внешнее» [цит. по 8]. «Внутреннее» связывается с творческим преобразованием действительности, «надситуативной активностью» [9], разворачивающимися на основе глубокой стереоскопичной рефлексии и высокой нравственности личности. Процесс развития субъектности разворачивается не как прямолинейное наращивание, в основе которого заложена активность субъекта, но «становления, осуществления и видоизменения деятельности... по пути: начальный потенциал – его реализация – новый потенциал и т.д., т.е. циклического спиралевидного развития, в соответствии с законом отрицания отрицания» Субъектность – развиваемое свойство, наличествующее в потенциях человека и реализующееся в двух формах поведения: приспособительном и творческом [цит. по 8]. Несмотря на то, что субъектность – внутренняя работа по созиданию самого себя, ее изучение предполагает исследование активности субъекта, системный, многомерный подход. Анализ последней выявил шесть ее типов: гармоничный, продуктивный, рефлексивный, исполнительский, функциональный и созерцательный [1]. Полагаем, что каждый из них ведет к определенному типу внутренней работы по оптимизации психологического функционирования.

Субъектность энергозатратна, требует «разрыва» стереотипного поведения, выхода за рамки общебиологических механизмов, поэтому далеко не каждый человек и не во всех ситуациях будет проявлять субъектность. «Пунктирный человек» – человек, жизненная траектория которого может варьировать между различными вариантами функционирования. Человек, живущий в «культуре расслабления» в какие-то моменты жизни проявляет субъектность. Но в этих случаях, она не будет являться чертой личности [6]. Формы самодетерминации вариативны, качественно своеобразны. Однако, только в деятельности и при условии принятия ответственности за ее результат, появляется «внутреннее обязательство перед самим собой вкладывать усилия для ее реализации» [1],

попутно при этом меняясь. Субъектность личности предполагает гармоничную взаимосвязь индивидуального и социального развития, внутреннюю работу личности по реализации жизненных планов, способностей, потенциалов, в том числе и в профессиональном становлении, формируется и проявляется она в общественно полезной деятельности.

В 2013 г было проведено исследование, в котором приняли участие 286 студентов трех университетов (педагогического –108 человек, технического – 76, социального – 49) и высшего радиотехнического колледжа – 53 студента г. Минска. Его объектом выступила субъектность студентов, предметом – самооценка динамики её становления на стадии профессиональной подготовки. Студентам с высоким (32 человека –11,18%) и низким уровнем (38 человек –13,28%) субъектности было предложено оценить свою субъектную учебную активность в начале профессионального обучения и на момент тестирования [4]. Эмпирические данные обрабатывались непараметрическими методами сравнения двух независимых (U-критерий Манна-Уитни) и зависимых выборок (критерий Т-Вилкоксона).

Сравнивая средние значения переменных в обеих микрогруппах, отметим что внимание низко-субъектных студентов сфокусировано на результате деятельности, высоко-субъектные – ориентированы на ее мотивацию. В обеих микрогруппах наименьшее значение придается контролю действий при реализации учебной деятельности (КДр) ( $20,88 \pm 4,8$  и  $27,00 \pm 5,9$ ), т.е. саморегуляции, динамике творческого преобразования информации, видоизменения в процессе учебной деятельности в сочетании с выраженной познавательной мотивацией (Двзм) ( $21,21 \pm 4,7$  и  $31,06 \pm 6,1$ ), что говорит о репродуктивной доминирующей стратегии ведущего вида деятельности студентов.

Эти контрастные группы сравнивались между собой по параметру динамики субъективных представлений о своем развитии в контексте учебно-профессиональной деятельности (табл. 3, 4).

Таблица 3. – Сравнение самооценок изучаемых характеристик (на начало профессионального обучения и в настоящем времени) в микрогруппе студентов с высоким уровнем субъектной учебной активности

№ п/п	Шкалы	В настоящем времени		В начале обучения		Различия	
		Среднее	Стд. отклонение	Среднее	Стд. отклонение	Z	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
1	ОБМ**	40,33	2,7	36,89	3,7	-2,747a	0,006
2	Двзм	31,06	6,1	28,67	6,5	-1,843a	0,065
3	КДн*	38,28	7,4	34,83	7,4	-1,998a	0,046
4	УМ*	42,78	3,9	41,06	3,3	-1,889a	0,049

5	КДр	27,00	5,9	25,44	6,1	-,727a	0,467
6	Дисп*	39,89	5,7	36,61	7,2	-2,181a	0,029
7	УАрез	39,39	3,4	38,50	4,9	-,881a	0,378
8	УАптц**	41,56	2,6	38,97	2,2	-2,894a	0,004
9	Уарег	32,64	4,6	30,14	4,9	-1,730a	0,084
10	Уадин*	35,47	5,1	32,64	5,9	-2,511a	0,012
11	УА*	37,26	1,7	35,06	2,7	-2,527a	0,012

\*\* – уровень значимости  $p < 0,001$ , \* – уровень значимости  $p < 0,01$

Таблица 4. –Сравнение самооценок изучаемых характеристик (на начало профессионального обучения и в настоящем времени) в микрогруппе студентов с низким уровнем субъектной учебной активности

№ п/п	Шкалы	В настоящем времени		В начале обучения		Различия	
		Среднее	Стд. отклонение	Среднее	Стд. отклонение	Z	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
1	ОБМ**	25,96	5,1	29,04	6,0	-2,946a	0,003
2	Двзм*	20,88	4,8	22,83	5,0	-2,507a	0,012
3	КДн*	23,96	7,0	26,21	7,5	-1,978a	0,048
4	УМ**	25,29	4,0	31,79	5,6	-3,819a	0,000
5	КДр**	21,21	4,7	24,00	5,4	-3,126a	0,002
6	Дисп**	23,88	4,5	27,92	5,9	-2,765a	0,006
7	УАрез**	26,25	3,8	31,00	4,6	-3,719a	0,000
8	УАптц**	25,63	2,8	30,42	3,8	-3,862a	0,000
9	Уарег**	22,58	3,8	25,10	4,2	-3,440a	0,001
10	Уадин**	22,38	3,8	25,38	4,8	-2,908a	0,004
11	УА**	24,21	1,7	27,97	2,7	-4,198a	0,000

\*\* – уровень значимости  $p < 0,001$ , \* – уровень значимости  $p < 0,01$

Студенты с высоким уровнем развития субъектности учебно-профессиональной деятельности, понимают, что они развиваются. Однако их развитие происходит неравномерно: по некоторым переменным оно особенно ярко обнаруживается, наряду с характеристиками, не претерпевающими существенного изменения. Среди последних слабо развитые «стремление к творческому преобразованию» и «самоконтроль качества выполнения учебных заданий».

Студенты с низким уровнем субъектности оценивают изменения ведущего вида деятельности как негативные. Вероятно, такое понимание сопряжено с негативными переживаниями, проявляемыми на практике в виде различного рода сопротивления, негативизма. С учетом того, что «существование на субчеловеческом уровне основанное на общебиологических механизмах, подчиняется законам природы, причинной необходимости, оно протекает на «автопилоте» [6], когда механизм обратной связи жестко детерминирует поведение человека. Выход из этой

ситуации нам видится в оказании помощи в актуализации студентами рефлексивной саморегуляции.

Субъектность – системное образование, изменяющееся в онтогенетическом времени – проявление активности, направленной на самопреобразование и саморазвитие, принятие ответственности за результат этой деятельности. Инициирование субъектности должно реализовываться в диалогическом характере образования. В диалоге, через сравнение с другим, через сопоставление своего выбора и выбора другого, осмысление своих действий и поступков, предвидение их последствий, как для себя, так и для других, оценку себя носителем знаний, отношений и поведения приобретает собственное «Я».

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ