

взрослого человека. По Л.С. Выготскому, развитие значения происходит ряд ступеней, каждая из которых характеризуется различными формами обобщения: синкрет, комплекс, предпочтительное понятие.

Дифференциация познавательной сферы, которая обозначалась Л.С. Выготским как процесс формирования высших психических функций, происходит за счет развития возможностей знаково-символического опосредования своей деятельности. По мнению этого выдающегося ученого XX века, именно обучение применению знаково-символических средств (в процессе овладения письмом, чтением, элементарной математикой) приводит к усложнению всей системы психики. В соответствии с этим положением, в преодолении «культурной неразвитости» ведущая роль отводится школьному обучению.

Литература

1. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М., 1961. С.52.
2. История психологии в Беларуси: хрестоматия. Л. А. Кандыбович, Я. Л. Коломинский. – Минск: Тесей, – 2004. – С. 286.
3. Сычевич, И. В. Исследование самооценки младших школьников с задержанным и нормальным развитием в разных условиях обучения / И. В. Сычевич // Дефектология. – 2006. – № 4. – С.69–77.

А. П. Лобанов (г. Минск)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТА

Термин «образовательный подход к исследованиям интеллекта» как совокупность образовательных теорий интеллекта, занимающихся изучением психических новообразований, которые «остаются» в результате тех или иных образовательных воздействий, был введен М. А. Холодной [7]. Он включает теории когнитивного научения и исследования интеллекта в контексте проблемы обучаемости. Понимание интеллекта как способности к научению в той или иной степени имеет место в типологиях подходов к исследованию его сущности М. К. Акимовой, О. М. Дьяченко, К. Ингенкампа, Т. Келли, Р. Стернберга.

Теории когнитивного научения, как известно, восходят к бихевиоризму, который является не только психологией поведения, но и психологией научения. Согласно бихевиоральной парадигме, интеллект можно изучать как формирование определенных когнитивных навыков в специально организованных условиях усвоения новых форм интеллектуального поведения. Например, в исследованиях Б. Скиннера, Э. Торндайка и А. Биттермана на основании идентичности кривых научения разных видов животных был сделан вывод об идентичности уровня их интеллектуального развития [1].

Основоположником образовательного подхода к интеллекту или, по определению К. Ингенкампа [3], учебных теорий интеллекта, является Э. Торндайк. Его работы являются скорее исключением в общем ряду бихевиоральных исследований: сторонники бихевиоризма «предпочитали изучать проблемы научения по своим канонам, не касаясь темы взаимосвязи обучения и интеллекта» [8, с. 17].

По Э. Торндайку, интеллект, во-первых, является способностью к овладению знаниями; во-вторых, формы интеллектуальной деятельности идентичны простому формированию ассоциаций и логических связей. С точки зрения нашего исследования имеет значение конкретизация содержания второго положения: ассоциации и логические связи основаны на одних и тех же физиологических функциях. Поэтому умственные способности человека отличаются количеством, силой и скоростью образования этих связей, функцией которых и является интеллект человека.

М. К. Акимова, вслед за Т. Келли, обосновывает наличие четырех подходов к пониманию сущности интеллекта: способность обучаться, оперировать абстракциями, адаптироваться к новым условиям и решать умственные задачи [1]. О.М. Дьяченко также выделяет три подхода к исследованию интеллекта: психометрический, структурно-стилевой и психолого-образовательный

подход. В рамках которого умственное развитие рассматривается в контексте обучения. В психолого-образовательном подходе принято изучать интеллект как достижения в отдельных сферах обучения (прежде всего, в математике и чтении). Они диагностируются с помощью так называемых тестов достижений, а также показателей академической успешности [2]. Как утверждает М.К. Акимова, интеллект и способность к обучению фактически отождествлялись в ранних работах А. Бине и Ч. Спирмена. а В. Диаборн лучшим тестом на интеллект называл прогресс в обучение [1].

Наиболее яркими представителями психолого-образовательного подхода являются А. и Н. Кауфманы. Основываясь на работах А. Р. Лурия, они предложили теоретическую модель умственного развития, исходя из наличия сукцессивного (последовательного) и симультанного (одновременного) типов переработки воспринимаемой информации. Затем, дополнив их характеристику индивидуальной деятельности содержанием флюидного и кристаллизованного интеллекта, А. и Н. Кауфманы разработали специальный диагностический инструментарий, состоящий из трех шкал: последовательных процессов, симультанных процессов и достижений [2].

М. А. Холодная в контексте данного подхода анализирует теории когнитивного научения А. Стаатса, К. Фишера и Р. Фейерштейна. Так представитель социального бихевиоризма А. Стаатс рассматривает интеллект как «базовый поведенческий репертуар» и «результат кумулятивно-иерархического обучения» [7]. Особое внимание он уделяет способности к обобщению, предполагающей формирование следующих когнитивных навыков: наименование объектов и их свойств, осуществление переводов по типу «слово-образ», работа с классами слов, то есть с родовидовыми связями, и словесное ассоциирование.

Теория навыков К. Фишера содержит три иерархических уровня таких образований: уровень сенсомоторных, репрезентативных и абстрактных навыков. Все эти навыки формируются одновременно с отвечающими за их взаимодействие и преобразование комбинаторными правилами.

Современные психологи в качестве критериев интеллекта в контексте образовательного подхода называют легкость обучения и способность к переносу знаний (Дж. Хант и Д. Фергюсон), способность усвоения когнитивных стратегий как программ решения задач и переноса усвоенного в новые ситуации (Лефрансуа, Р. Фейерштейн) [6].

До когнитивной психологии внимание специалистов в области психологии образования было сконцентрировано исключительно на когнитивных стратегиях, метакогнитивные стратегии формировались имплицитно, благодаря естественной склонности к обучению. Внимание когнитивистов к метакогнитивным стратегиям обусловлено положением об идентичности функционирования процессов мышления и обучения.

В настоящее время существуют, по крайней мере, два типа обучающих программ: самостоятельные (stand-alone), в которых когнитивные навыки преподаются как отдельная учебная дисциплина (например, «Введение в высшее образование») и включенные (embedded), где обучение когнитивным и метакогнитивным стратегиям осуществляется в контексте конкретного учебного предмета [4, с. 149].

Как утверждают Э. Лоарер и М. Юто, основная цель когнитивного обучения заключается в развитии интеллекта, точнее всей совокупности умственных способностей и стратегий. Несмотря на все разнообразие методов когнитивного обучения, большинство из них имеет следующие общие черты: они отдают предпочтение процедурам и стратегиям, а не усвоению знаний; подчеркивают роль когнитивных, а не эмоциональных и мотивационных, факторов; уделяют внимание метаобзнанию и опосредующим процессам [5, с. 18].

Дальнейшее развитие образовательного подхода к исследованию интеллекта связано с интеграцией собственно интеллектуальных исследований и исследований компетентности, что

привело к обоснованию нового понятия «интеллектуальная (когнитивная, интеллектуально-когнитивная) компетентность». В качестве предпосылок такого подхода можно назвать, во-первых, недостаточную прогностичность тестов психометрического интеллекта относительно профессиональных достижений конкретного специалиста; во-вторых, новые данные о значении метакогнитивных способностей и стратегий в познавательной деятельности и в обучении; в-третьих, расширение содержания понятия интеллекта за счет включения в рассудочную деятельность компонентов разума и здравого смысла; в-четвертых, процессы демократизации, которые привели к необходимости непрерывного образования (образования через всю жизнь) и одновременно нивелированию роли психометрического интеллекта благодаря внедрению новых технологий усвоения знаний.

Литература

1. Акимова, М. К. Интеллект как динамический компонент в структуре способностей: автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. – М., 1999.
2. Дьяченко, О. М. Проблема индивидуальных различий в интеллектуальном развитии ребенка / О.М. Дьяченко // Вопросы психологии. – 1997. – № 4. – С. 138–145.
3. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп. пер. с нем. – М.: Педагогика, 1991.
4. Лефрансуа, Г. Прикладная педагогическая психология / Г. Лефрансуа.– СПб.: прив.-ЕВРОЗНАК, 2003.
5. Лоарер, Э. Когнитивное обучение: История и методы / Э. Лоарер, М. Юто // Когнитивное обучение: современное состояние и перспективы; под ред. Т. Галкиной и Э. Лоарера. – М.: ИП РАН, 1997. – С. 17–33.
6. Лобанов, А. П. Интеллект и когнитивные стили / А. П. Лобанов. – Орша: Диаль, 2006.
7. Холодная, М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М. А. Холодная. – 2-е изд. – СПб: Питер, 2002.
8. Штернберг, Р. Дж. Отточите свой интеллект / Р. Дж. Штернберг. – Минск: ООО «Попури», 2000.

Р. А. Макаревич (г. Минск)

ЗДОРОВЬЕ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ ЛИЧНОСТИ

Однозначно определить, что такое здоровье, весьма сложно. То, что одни считают нормальным здоровьем, другие могут воспринимать как нездоровье.

В словаре С. И. Ожегова, как и в материалах Всемирной организации здравоохранения под здоровьем, понимается «правильная, нормальная деятельность организма, его полное физическое и психическое благополучие».

Роль здоровья в жизнедеятельности личности А. Шопенгауэр определяет так: Здоровье до того перевешивает все остальные блага жизни, что поистине здоровый нищий счастливее больного короля.

Рубеж веков ознаменован актуальностью проблемы здоровья во всех ее аспектах проявления. Этому способствуют: стремительный темп научно-технического прогресса; высокий ритм жизни; информационные и эмоциональные перегрузки; экологическое неблагополучие и многие другие факторы современной жизни.

Как же уберечься от преждевременного старения и заболеваний?

Прежде чем мы попытаемся ответить на этот вопрос, разберемся, что же включают в себя слагаемые здоровья. К ним относятся: физическое; психическое; духовное здоровье.

Физическое здоровье представляет собой устойчивое функциональное состояние организма, обеспечивающее успешную жизнедеятельность человека.

Физическое здоровье, как правило, связывают с биологическим (функциональным) возрастом, то есть с функциональной зрелостью организма. В критерии биологического возраста входят: *морфологические* (скелетная; зрелость, зрелость форм тела, его пропорций, развитие первичных