

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Институт повышения квалификации и переподготовки  
Факультет повышения профессионального образования  
Кафедра андрагогики

**РАЗЛИЧИЯ СОВМЕСТИМОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СУПРУГОВ О  
СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ И ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ**

Курсовая работа  
слушателя второго года обучения  
группы ПСО 181  
«Психология семейных отношений»  
заочной формы получения образования  
Легченко Татьяны Александровны  
Научный руководитель:  
Дерюгин А.А.,  
магистр психологических наук,  
преподаватель-стажер  
Защищена \_ 2019  
с оценкой ( )

Минск, 2019

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ.....	7
1.1 Понятие брака и семьи.....	7
1.2 Определение концептуального понятия «удовлетворенность браком»	14
1.3 Готовность к выполнению семейных ролей супругами.....	22
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗЛИЧИЙ СОВМЕСТИМОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СУПРУГОВ О СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ И ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ.....	28
2.1 Методология и методы исследования.....	28
2.2 Анализ результатов эмпирического исследования различий совместимости представлений супругов о семейной жизни и их удовлетворенности браком.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ	

## ВВЕДЕНИЕ

Кризисное состояние всех сфер жизнедеятельности нашего общества сказывается на состоянии и функционировании семьи, чье тяжелое положение в свою очередь отягощает кризис общества. Экономические, социальные трудности, политические конфликты и общая нестабильность жизни социума приводят к усложнению всех тех проблем, которые стоят перед семьей. В последние десятилетия в институте семьи все чаще наблюдается усиление деструктивных тенденций: неуклонно увеличивается число разводов и неполных семей, все чаще молодые люди не хотят заводить детей, снижается престижность семейной жизни, увеличивается доля населения, сознательно выбирающая одиночество в качестве приемлемого стиля жизни.

Важность изучения данного вопроса можно сформулировать словами американского психолога В. Сатир: «Семья – это микрокосмос всего мира. Чтобы понять его, достаточно понять семью. Проявление власти, интимности, независимости, доверия, навыков общения, существующих в ней, – ключ к разгадке многих явлений жизни. Если мы хотим изменить мир, нужно изменить семью» [50, с.3].

Устойчивость современных брачно-семейных отношений является важной социальной проблемой. От удовлетворенности брака зависят эмоциональный состав и психическая уравновешенность супругов, устойчивость и качество брачного союза. Однако семья, столь необходимая человеку, нередко неблагополучна. Кроме явных форм ее неблагополучия – развода, ухода из семьи одного из супругов – существуют и замаскированные формы: плохой психологический климат, частые ссоры, периодические кризисы отношений, утрата чувств друг к другу, непонимание, отчуждение. Личностные характеристики супруга выступают интегрирующими показателями семейного статуса, семейной роли, личностных свойств, которые определяют мотивацию и поведение супруга, включенного в супружеские отношения. С виду брак устойчив, по номинальным признакам благополучен, но изнутри он опустошен. Такая семья формально существует, но неудовлетворенность семейными отношениями проявляется у личности в эмоциональной неуравновешенности, нервности, подавленности. Такой брак может распасться в любой момент и требует вмешательства специалистов.

Все это, а также ряд разногласий относительно критериев успешности и неуспешности брака, позволяют сделать вывод о том, что современная картина процессов, происходящих в семье, и влияющих на удовлетворенность супругов браком, нуждается в более пристальном рассмотрении.

В современной психологической науке накоплен определенный опыт изучения готовности молодых людей к брачно-семейным отношениям такими исследователями, как Г.М. Андреева, А.Я. Варга, С.И. Голод, В.Н. Дружинин, И.В. Дубровина, В.П. Ильин, И.С. Кон, В. Сатир, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, А. Адлер, Э. Берн, К. Витакер, Д. Винникот. Данной проблемой занимались и отечественные исследователи, такие как О.В. Агейко, А.А. Аладьин, Т.Ф. Велента, Т.А. Зинкевич-Куземкина, В.А. Маглыш, Н.И. Олифинович, А.Н. Сизанов, В.И. Слепкова, Л.И. Смагина [6, 14, 18, 24, 25, 29, 33, 51, 63, 2, 10, 15, 16, 1, 3, 38, 45, 52, 53, 54]. Рассмотрением таких сторон качества брака, как стабильность и устойчивость семейных отношений, совместимость супругов, занимались Ю.Е. Алешина, К.Витек, С.И. Голод, В.А. Сысенко, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, А.Н. Волкова, Н.Н. Обозов [4, 18, 17, 55, 62, 63, 43].

Однако лишь немногие авторы обращались к проблеме исследования семейных отношений с точки зрения качества брака, удовлетворенности супругами семейными отношениями, хотя эти проблемы весьма актуальны для нашего общества, задачей которого является сохранение брака. Совместимость представлений супругов о семейной жизни играет важную роль в супружеских отношениях. Психологический климат в семье, который является результатом стараний обоих супругов, определяет характер, устойчивость семейных отношений и удовлетворенность этими отношениями, а это в свою очередь оказывает свое влияние на развитие не только взрослых, но и детей, от которых зависит будущее страны и человечества, таким образом, совместимость – важнейшее условие стабильности и благополучия не только супружеской пары, но и общества.

В настоящее время проблеме совместимости представлений супругов о семейной жизни уделяют недостаточно внимания не только на практике, но и в теории. При большом количестве публикаций, посвященных супружеству и совместимости супругов, практически нет работ, в которых бы анализировались глубинные особенности совместимости супругов и их влияние не только, на семейную жизнь, но и на общество в целом.

Для общества вопрос о знании таких социальных институтов как семья и брак, и умении управлять их развитием имеет первостепенное значение уже потому, что от их состояния в значительной мере зависит воспроизводство населения, создание и передача духовных ценностей.

В работах Ю.И. Алешиной, В.Н. Дружинина, С.В. Ковалева, А.С. Спиваковской, Э.Г. Эйдемиллера и других ученых подчеркивается, что семья и брак прямо или косвенно отражают все изменения, происходящие в обществе, а для стабильной, крепкой семьи необходимо, что бы супруги были совместимы и удовлетворены браком.

В последние годы семейные связи с обществом ослабли, что отрицательно повлияло как на семью, так и на общество в целом, которое уже испытывает потребность в восстановлении прежних ценностей, изучении новых тенденций и процессов, а также в организации практической подготовки молодежи к семейной жизни [10]. В настоящее время возрастает актуальность исследования семьи, которая призвана играть исключительную роль в жизни общества, его стабилизации, преодолении социальной напряженности. Внимание общества и ученых направлено на усиливающуюся психотерапевтическую функцию брака, эмоциональную поддержку, которая проявляется в уровне удовлетворенности браком.

По мнению В.А. Сысенко, удовлетворенность семейной жизнью зависит от степени удовлетворенности всех потребностей каждой из личности. Для каждого из супругов должен быть достигнут минимально необходимый уровень удовлетворения потребностей, которые стимулирует выработку положительных эмоций и чувств. Изучение благополучия брачно-семейных отношений дает поле для формулировки множества направлений исследования. Удовлетворенность браком не является чем-то неизменным, данным раз и навсегда и во многом зависит от отношений супругов. Современный брак основывается на совместимости современных людей как личностей. Совместная жизнь требует от супругов готовности к компромиссу, умения считаться с потребностями партнера, уступать друг другу, развивать в себе такие качества, как взаимное уважение, доверие, взаимопонимание. Проблема взаимосвязи психологических факторов и удовлетворенности браком стала актуальной в современном обществе.

Таким образом, в связи с актуальностью указанной проблематики, была определена тема работы: «Различия совместимости представлений супругов о семейной жизни и их удовлетворенности браком».

Объект исследования – удовлетворенность браком. Предмет исследования – различия совместимости представлений супругов о семейной жизни и их удовлетворенности браком.

Цель курсовой работы – выявить различия удовлетворенности браком и совместимости представлений супругов о семейной жизни у супружеских пар.

Задачи работы:

- проанализировать теоретические источники по проблеме удовлетворенности браком;
- выявить согласованность ролевого поведения и ролевой адекватности;
- определить наличие или отсутствие взаимосвязи между стажем семейной жизни и сходством взаимных представлений супругов;
- установить уровень удовлетворенности супругов браком с разными моделями взаимодействия супругов.

Методы и методики исследования:

- теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования;
- тест-опросник «Удовлетворенность браком» В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко;
- тест «Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре», А.Н. Волкова;
- методика диагностики межличностных отношений Лири.

База исследования: в данном исследовании в качестве экспериментальной группы были выбраны 40 человек (20 супружеских пар) в возрасте 25-45 лет, со стажем в браке 5 лет и выше.

Все испытуемые являются жителями г. Минска, что позволяет считать культурные особенности участников исследования относительно равными и, таким образом, не оказывающими влияния на результаты.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы, вызываемые нестабильностью и неблагополучием семей, является сейчас для нашего общества актуальными и насущными как никогда. Семья как социальная единица не может оставаться в стороне от того, что происходит в обществе. Изменяется и отношение общества к семье: с одной стороны, ценность ее возрастает, потому что именно семья дает опору и надежду выдержать все трудности, а с другой стороны, общество предлагает новый образ или даже образы семейного устройства.

Современные исследования в психологической науке позволяют судить о непреходящем интересе к проблемам семейного и, в частности, супружеского взаимодействия. Несмотря на закрытость супружеской системы, исследователями предпринимаются попытки изучения многообразных связей, существующих в семейном социуме между его членами, а также закономерностей, описывающих ход развития и функционирования данной системы.

Удовлетворенность браком очень тесно связана с общей удовлетворенностью жизнью или счастьем. В большинстве исследований сравнивается поведение супругов в счастливых и конфликтных браках. Исследование вербального поведения показывает, что в счастливых, гармоничных браках положительные высказывания существенно преобладают над отрицательными и особенно над критическими. В дисгармоничных браках очень часты ссоры. Мужья относятся к ним более негативно, чем жены, которые, возможно, в ответ на проявление своих отрицательных эмоций ожидают получить определенную эмоцию. Для гармоничных браков характерно преобладание положительных невербальных поведенческих актов, как например, поцелуй, подарок, помощь; для них типичны также большая удовлетворенность интимной жизнью, много часов, проведенных вместе, согласие в финансовых вопросах и совместный конструктивный подход к решению возникающих проблем.

Среди факторов, влияющих на супружеское согласие, особое значение имеет соответствие семейных, жизненных, культурных, эстетических, моральных ценностей супругов. Так, каждый из супругов имеет собственное представление о цели брачного союза: хозяйственно-бытовое потребление и обслуживание, сексуальное взаимодействие, обеспечивающее половое удовлетворение, психотерапевтическое взаимодействие, обеспечивающее эмоциональную и моральную поддержку, организация досуга и создание среды для развития и самореализации личности. Совпадение или несовпадение представлений супругов о целях их брака значительно обуславливает степень его стабильности, благополучия. Брак может таить в себе источники

всевозможных конфликтов. Однако в нем заложены и великолепные возможности для огромного удовлетворения. У супругов могут быть как очень счастливые периоды, так и периоды частых ссор. Полная удовлетворенность в браке зависит от обоих факторов.

Удовлетворенность членов семьи взаимоотношениями в ней является основной составляющей социально-психологического климата семьи. Удовлетворенность браком на каждом этапе существования семьи достигается за счет разных адаптационных механизмов.

Особое значение для семейного согласия, гармонии отношений имеет совместимость представлений супругов о семейной жизни. Совместимость – такой эффект общения людей, который характеризуется максимально возможной удовлетворенностью отношений, ощущением единства, целостности пары (что выражается в ощущении сходства, подобия, одинаковости).

Было установлено, что близость взаимных представлений друг о друге, выраженная, в первую очередь, в близости представлений супругов о семье действительно связана с уровнем удовлетворенности браком. Проявляется эта взаимосвязь при дифференцированном рассмотрении мужской и женской частей выборки.

Кроме того, проверена взаимосвязь между особенностями психологическим благополучием в супружеской паре и их стажем семейной жизни. Оказалось, что с течением времени супруги начинают лучше понимать ведущую роль друг друга. Проверка гипотезы о связи взаимных представлений супругов друг о друге с их разницей в возрасте также дала положительный результат. Эта связь проявляется как рост уровня ошибки восприятия для пар с большей разницей в возрасте.

Представляется, что полученные результаты могут иметь как теоретическое, так и практическое применение, с одной стороны являясь основой дальнейших исследований в области изучения удовлетворенностью брака в семье, с другой стороны – при применении результатов в семейном психологическом консультировании.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агейко, О.В. Восприятие семейных отношений детьми из неполных семей / О.В.Агейко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 1. Вып. 8 (13); под ред. В.Ф. Беркова.– Минск: РИВШ, 2010. – С. 87–94.
2. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А.Адлер. – Москва: Директ-Медиа, 2018. – 406 с.
3. Аладьин, А.А. Использование тренинговых психотехнологий в работе психолога с родителями / А.А. Аладьин, Н.И. Олифинович // Психолог года. – Минск, 2001. – С. 125–129.
4. Алешина, Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни. Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Ю.Е.Алешина; Академия - М., 1995. – 245 с.
5. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2011. – 288 с.
6. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2017 – 384 с.
7. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В.Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
8. Андреева, Т.В. Представление молодых супругов о распределении семейных ролей и удовлетворенности браком / Т.В. Андреева, Ю.А. Бакулина // Психология – итоги и перспективы: Тезисы научно-практической конференции. – СПб, 1996 – 150с. – С. 89 – 90.
9. Андреева, Т.В. Темперамент супругов и совместимость в браке / Т.В. Андреева, А.В. Толстова // Образование и психология : Ананьевские чтения-2001 : тез. науч.-практ. конф. СПб., 2001. – С. 207– 208.
10. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений; под ред В.А. Сластенина. – М.: «Академия», 2017. – 264 с.
11. Бодалев, А.А. Личность и общение: Избранные труды / А.А.Бодалев. – М., 1983., – 272 с.
12. Большаков, В.Ю. Психотренинг: социодинамика, игры, упражнения / В.Ю. Большаков. – М.: Служба доверия, 1994. – 315 с.
13. Большой психологический словарь; под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П.Зинченко. – 3-е изд., доп.и перераб. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 672с.
14. Варга, А.Я. Введение в системную семейную психотерапию / А.Я.Варга. – Москва: Когито-Центр, 2019. – 181 с.

15. Винникот, Д.В. Разговор с родителями / Д.В. Винникот. – Издательство: Независимая фирма «Класс», 2017. – 96с.
16. Витакер, К. Полуночные размышления семейного терапевта / Пер. с англ. М.И. Завалова. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998. – 208 с.
17. Витек, К. Проблемы супружеского благополучия / Пер. с чешск.; под ред. М.С.Мацковского. – М.: Прогресс, 1988 – 144с.
18. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ/ С.И.Голод. – Санкт-Петербург: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 272 с.
19. Голод, С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты; под ред. Г. М. Романенковой. Л., 1984 – С. 64-65.
20. Гольцова, Н.В. Представления о семье у молодых людей, вступающих в брак и состоящих в браке / Н.В. Гольцова // Вестник МГЛУ. Серия 2. Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков: научно-методический журнал. – 2012. – №1. – С.53-60
21. Гольцова, Н.В. Удовлетворенность браком и сферы конфликтов супругов в молодых семьях / Н.В. Гольцова, Д.В. Воронович // Психология социального развития: полифония жизни: сборник научных трудов кафедры психологии – Российский государственный социальный университет, Филиал РГСУ в г.Минске. – С.90– 111.
22. Джеймс, М. Брак и любовь / М.Джеймс; пер.с англ. – М.: ЭКСМО, 1993. – 360с.
23. Добрынина, О.А. Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи: автореф. дис. // О.А.Добрынина. – М., 1993.
24. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – 3 изд. – СПб.: Питер: Питер принт, 2007. – 176 с.
25. Дубровина, И.В. Семья и социализация ребенка/ И.В.Дубровина // Мир психологии. – 1998. – №1. – С. 18 – 23.
26. Дымнова, Т.И. Психология семейного образа жизни / Т.И.Дымнова. – Москва, 2015 – 144 с.
27. Дьяченко М.И. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Мн.: Нар. асвета, 1996. – 399 с.
28. Журавлев, Д.В. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций / Д.В. Журавлев. – М.: Издательство МГОУ, 2003.
29. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, – 2012. –544 с.
30. Исаев, Б.А. Социология / Б.А. Исаев. – СПб «Питер Пресс», 2007 – 224с.

31. Калинина, Р.Р. Введение в психологию семейных отношений / Р.Р. Калинина. – СПб.: Речь, 2008. – 315с.
32. Ковалева, Л.Е. Микроклимат семьи / Л.Е. Ковалева. – М.: Знание, 1979. – 96 с.
33. Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон – Москва: Издательский центр «Академия», 2013. – 336 с.
34. Кравченко, З.Г. Социология / З.Г. Кравченко. – Москва, 2001. – 123 с.
35. Крылов, С.А. Совет да любовь: книга о молодой семье / С.А. Крылов. – А-А.: Кайнар, 1990. – 384 с.
36. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 584 с.
37. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации; под ред. Кудряшова А.Ф. – Петрозаводск: «Петроком», 1992. – 318 с.
38. Маглыш, В.А. Социально-педагогические основы охраны и защиты детства : учеб.-метод. Пособие / В.А. Маглыш – Минск: БГПУ, 2009. – 120 с.
39. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс – СПб.: Питер, 1990. – 542 с.
40. Мацковский, М.С. Семья в кризисном обществе / М.С. Мацковский. – М., 1993. – 112 с.
41. Минухин, С. Техники семейной терапии / С. Минухин, Ч. Фишман. – М: Класс, 2016. – 304 с.
42. Обозова, А.Н. Аксиомы супружества / А.Н. Обозова, В.И. Штильбанс. – М., 1984. – 238с.
43. Обозова, А.Н. Психологические проблемы службы семьи и брака / А.Н. Обозова // Вопросы психологии. – 1984. – № 3. – С. 104-110.
44. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Ин-т психотерапии, 2013. – 317 с.
45. Олифиревич, Н.И. Терапия семейных систем / Н.И.Олифиревич, Т.Ф. Велента, Т.А. Зинкевич-Куземкина. – СПб.: Речь, 2012. – 570 с.
46. Панкова, Л.М. У порога семейной жизни / Л.М. Панкова. – М., 2005. – 354 с.
47. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.И.Артемонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; под ред. Е.Г. Силаевой. – 4-е изд., стер. – М.: «Академия», 2006 – 192 с.
48. Рыжков, В. Практическая психология женских кризисов / В.Рыжков. – СПб, 1998. – 252 с.
49. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека / Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 460 с.

50. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир. – М.: Педагогика-Пресс, 1992. – 192 с.
51. Сатир, В. Психотерапия семьи / В. Сатир. – Издательство: Речь, 2010. – 284 с.
52. Сизанов, А.Н. Здоровье и семья: психологический аспект / А.Н.Сизанов. – Минск, 2008. – 386 с.
53. Слепкова, В.И. Практикум по психологической диагностике семейных отношений / В.И. Слепкова, Т.А. Заeko (Зинкевич-Куземкина). – Минск: БГПУ, 2003. – 176 с.
54. Смагина, Л.И. Учимся выбирать будущего спутника жизни / Л.И.Смагина, А. С. Чернявская // Адукацыя і выхаванне. – 2008. – №3. – С.33 – 37.
55. Сысенко, В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия / В.А. Сысенко. – М., 1981. – 210 с.
56. Сысенко, В.А. Молодёжь вступает в брак / В.А. Сысенко. – М.: Мысль, 1986. – 254 с.
57. Тест-опросник удовлетворенности браком, ОУБ // Психологические тесты; под ред. А.А.Карелина: В 2т. – М., 2001. – Т.2. – С. 173 – 179.
58. Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – М., 1979. – 79с.
59. Шилов, И.Ю. Фамилистика: (психология и педагогика семьи): практикум / И.Ю. Шилов. – СПб.: Петрополис, 2000. – 416 с.
60. Шишкина, О.В. О чем расскажут истории любви / О.В. Шишкина // Семейная психология и семейная терапия. – 2008. – № 3.
61. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций / Л.Б. Шнейдер. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 512 с.
62. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие. 2-е изд. / Л.Б. Шнейдер – М.: Академический Проект, 2006. – 768 с.
63. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г.Эйдемиллер, В. Юстицкис. – Издательство: Питер, 2000. – 656 с.
64. Янкова, З.А. Городская семья / З.А. Янкова. – М.:Наука, 1979. – 270с.
65. Batten, M. Sexual Strategies: How females choose their mates / M.Batten. – New York, NY: G.P. Putnam's Sons, 1992.
66. Fisher, H. Anatomy of Love: The Natural History of Monogamy, Adultery, and Divorce / H.Fisher. – New York, NY: W.W. Norton & Company, 1994.
67. L'Abate L. The Self in the family / L. L'Abate, M. C. Baggett. – Canada, 1997.