

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНО- СТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVIII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 24 апреля 2018 г.

Научное электронное издание



Минск, 2018

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVIII Междуна-
родн. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 24 апр. 2018 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск :
БГПУ, 2018. – 347 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Рес-
публики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психоло-
гии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клиниче-
ской психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем
интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2018

благополучия. В таких условиях невозможно достичь подлинности жизни, т.к. вся забота направлена на внутреннюю борьбу с апатией и скукой – что проявляется в симптомах эмоционального выгорания.

Наличие экзистенциального вакуума и его воздействие на все модусы бытия мы ставим основной проблематикой эмоционального выгорания. И работу с ценностями на каждом измерении личности мы видим как основу профилактики эмоционального выгорания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорцен, Э. Ван. Практическое экзистенциальное консультирование и психотерапия / Э. Ван. Дорцен. – Москва : Ассоциация экзистенциального консультирования, 2007. – 216 с.
2. Лэнгле, А. Эмоциональное выгорание с позиции экзистенциального анализа / А. Лэнгле // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. С. 3–16.
3. Хайдегер, М. Бытие и время / М. Хайдегер. – Харьков : Фоллио, 2003. – 503 с.
4. Шамис, Е.М. Теория поколений. Необыкновенный икс / Е.М. Шамис, Е.И. Никонов. – Минск : Синергия, 2016. – 130 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МАСКУЛИННОСТИ

А.М. Довнар, 2 курс, исторический факультет, БГПУ им.М. Танка
Научный руководитель: *С.А. Месникович*, кандидат психологических наук, доцент БГПУ им.М. Танка

Проблема гендерных различий в современной психологии обусловлена не только поиском отличий в психике мужчин и женщин, но и осмыслением того факта, что определённые профессии предъявляют особые требования к проявлению маскулинности либо феминности сотрудника.

Маскулинность – особый комплекс телесных, психофизических и поведенческих особенностей (вторичных половых признаков), рассматриваемых как мужские особенности [1, с. 46]. У каждого человека данные типы особенностей могут определяться по-разному. К маскулинным проявлениям относят такие качества, свойства и особенности поведенческих реакций как: командование, непоколебимость, уверенность, доминантность, бесстрашие, чувство свободы, уравновешенность, сфокусированность, решительность и др. [2].

Учёные выделяют следующие подходы к маскулинности:

Эссенциалистский: рассматривает маскулинность как производную от биологической разницы между мужчиной и женщиной, то есть как природную категорию и, таким образом, определяет её как совокупность разных фи-

зических качеств, моральных норм и поведенческих особенностей, присущих мужчине от рождения. Согласно этому подходу, маскулинность - природная сущность мужчины[2].

Социально-конструктивистский – определяет маскулинность в терминологии гендерных ожиданий. Согласно данному подходу, маскулинность конструируется как обществом в целом, так и каждым отдельным человеком мужского пола. Общественный конструкт маскулинности является производной от гендерной идеологии общества и сформирован под влиянием традиционных взглядов на мужскую роль, современных экономических реалий и социокультурной ситуации. На индивидуальном уровне, маскулинность конструируется как гендерная идентичность в соответствии с требованиями гендерных норм, которые преобладают в той или иной социальной группе, и реализуется посредством интерактивных действий [2].

Нами было проведено исследование по выявлению преобладающих качеств (андрогинных, маскулинных, либо феминных), а также по изучению представлений о мужественности (маскулинности) у студентов педагогического профиля. Диагностическим инструментарием выступили методика «Маскулинность-феминность» С. Бем и методика свободных описаний. В качестве респондентов выступили студенты 2 курса исторического факультета БГПУ в количестве 27 человек.

Проведенное исследование показало, что у 70% испытуемых (как мужского, так и женского пола) преобладает андрогинность. Полученные данные свидетельствуют о том, что у данных студентов на паритетных началах представлены существенные черты как маскулинного, так и феминного типов. При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо. Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и феминных черт в определённых ситуациях профессионального и личного характера повышает адаптивные возможности человека.

Результаты методики свободных описаний продемонстрировали, что к качествам и свойствам человека, определяющим его мужественность относятся (категории даны в порядке убывания): *сила, смелость, активность, целеустремлённость, самостоятельность, уверенность в себе, твёрдость характера, напористость.*

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что современные студенты адекватно отражают основные характеристики маскулинности и способны к проявлению как маскулинных, так и феминных черт личности в зависимости от контекста взаимодействия и социальной роли. Полученные нами данные могут быть использованы для оптимизации образовательного процесса в вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Райкрофт, Ч. Критический словарь психоанализа / Ч. Райкрофт. – СПб. : Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 1995. – 260 с.

2. Маскулинность // Мир психологии [Электронный ресурс]. – 2008-2017. – Режим доступа : <http://www.persev.ru/maskulinnost>. – Дата доступа : 25.03.2018.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ ВНЕШНЕЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ

К.А. Ерёменко, 5 курс, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *Е.К. Агеенкова*, кандидат психологических наук, доцент БГПУ им. М. Танка

На протяжении многих веков внешняя привлекательность человека высоко ценилась обществом и играла важную роль в жизни людей. Значение внешности в жизнедеятельности человека очень трудно недооценить, так как внешность – это и источник удовлетворенности жизни, способ влияния на других людей и средство достижения определенного результата.

Наиболее полное определение понятия «внешности» предлагает В.А. Лабунская, которая определяет данное понятие как совокупность устойчивых (индивидуально-конституциональные характеристики человека), среднеустойчивых (оформление внешности: прическа, одежда, косметика, украшения) и динамичных (экспрессивное, невербальное поведение) параметров самовыражения, организуемых в пространственно-временные структуры и перестраивающихся по ходу развития психофизиологических, психологических, социально-психологических компонентов структуры личности, включенной в определенный социокультурный контекст [2].

В современном обществе потребность в оформлении внешности наиболее ярко проявляет себя в молодежной среде. В процессе самовыражения молодежь выбирает разные стили оформления внешности.

Цель нашего исследования – выявить социально-психологические аспекты субъективной оценки внешней привлекательности молодых людей.

Социально-психологический аспект изучения личности заключается в том, чтобы при изучении личности подчеркивать в ней не только индивидуальность, но и ее социальные характеристики. По мнению Г.М. Андреевой, А. Фернхем, А. Хейвен к социально-психологическим характеристикам личности относятся следующие составляющие: Я-концепция, самооффективность, самопрезентация, локус контроля, социальные установки личности [1, 3].

В исследовании принимала участие молодежь (юноши и девушки в возрасте от 18 до 30 лет) в количестве 60 человек.