

путей решения проблем. Данный метод вырабатывает умение концентрировать внимание, мыслительные усилия на решении конкретной задачи, а также формирование опыта коллективной мыслительной деятельности и умение работать в малой группе.

Метод проекта. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Метод проектов всегда предлагает решение какой-либо проблемы предусматривающей, с одной стороны, использование разнообразных методов, средств обучения, а с другой - интегрирование знаний, умений из различных областей науки. Результат работы над теоретическим проектом – презентация путей решения изучаемой проблемы, а над практическим - конкретный проект, готовый к внедрению. Данный метод позволяет формировать исследовательские умения и разрабатывать развивающие проекты.

Все рассмотренные методы предполагают активную самостоятельную познавательную деятельность студентов, направленную на решение поставленной проблемы, учебного задания и т. д. Они помогают формировать опыт поиска решений в нестандартных, разнообразных ситуациях. Позволяют студентам по настоящему «прожить» учебный процесс, научить студента думать, оценивать, принимать решение и нести ответственность, а также работать в постоянно меняющихся условиях. Результатом применения активных методов обучения является увеличение опыта творческой деятельности, готовность к практической активной деятельности, умение моделировать и принимать профессиональные решения.

УДК 378:316.6

## ОТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ К ЭКСПЕРТНЫМ СПОСОБНОСТЯМ

*Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов*

Республиканский институт высшей школы, г. Минск,  
Республика Беларусь

*На основании анализа тенденций развития системы высшего образования сделан вывод о смене теоретико-методологических основ компетентностного подхода: переходе от концепций интеллектуальной компетентности к концепции экспертных способностей.*

*Ключевые слова: система высшего образования, компетентностный подход, инновационные образовательные технологии, интеллектуальная компетентность, экспертные способности.*

## FROM INTELLECTUAL COMPETENCE TO EXPERT ABILITIES

*On the basis of the analysis of tendencies of development of system of the highest education the conclusion is drawn on change of theoretical-methodological bases of competence-based approach: transition from concepts of intellectual competence to the concept of expert abilities.*

*Keywords: system of the higher education, competence-based approach, innovative educational technologies, intellectual competence, expert abilities.*

Вступление Республики Беларусь в Европейское пространство высшего образования совпало с реформированием программных положений Болонского процесса, что актуализирует проблему пересмотра критериев эффективности обучения и профессионального развития специалистов в многоуровневой системе образования [1].

Традиционная система высшего образования базируется на постулате Ф. Бэкона «scientia potentia est» (мы столько можем, сколько знаем), дополненным теоретико-эмпирическими исследованиями в области психологии интеллекта. В отечественной психологической науке и педагогической практике он аккумулирован в известной формуле – обучение ведет за собой развитие. В последнее время, благодаря когнитивной науке и когнитивной психологии в частности, происходит определенный пересмотр компонентов названной выше формулы. Обучение все более явно (или латентно) трансформируется в учение, основанное на информационно-когнитивном и коммуникативном подходе и детерминированное законами и закономерностями познания и метапознания.

Когнитивные навыки могут быть сформированы на базе той области знаний, в которой субъект достаточно компетентен. Обучающийся должен знать, что происходит у него в сознании, когда он думает над своим познанием и его особенностями [3]. Именно компетентность детерминирует дальнейшую познавательную активность обучающихся, мотивация которой располагается на континууме «внешний контроль – поддержка самостоятельности и свобода выбора» [5]. Наконец, теория и практика современного образования восходит к психодидактике как области педагогики, в рамках которой конструируются содержание, формы и методы обучения, основанные на интеграции психологических, дидактических, методических и предметных знаний с приоритетом использования психологических закономерностей развития личности в качестве основы организации учебного процесса и образовательной среды в целом [2, с. 37].

Можно по-разному относиться к Болонскому процессу, однако необходимо признать, что он имеет под собой теоретически выстроенный и эмпирически проверенный научный фундамент. Его двухуровневая модель соответствует концепции метакогнитивизма: познанию и обучению на уровне бакалавриата и метапознанию и учению на уровне магистерской подготовки специалистов. Не лишена логики последовательность внедрения современных инновационных образовательных технологий. Модульная технология решает проблему управления информацией, конструирования содержания учебного материала, перманентной обратной связи качества усвоения знаний. Кредитная технология организует учебный процесс, обеспечивает менеджмент образования и мотивацию достижений. Рейтинговая технология материализует результаты образовательного процесса, делает их объективно соизмеримыми и статусными.

В целом Болонский процесс реализует концепцию основанного на компетенциях образования, идеалом которого является когнитивный капитализм или общество, основанное на знаниях и компетенциях. В связи с присоединением Российской Федерации к Болонскому процессу и заявлением

Республики Беларусь о намерениях последовать этому примеру, необходимо обозначить основные направления дальнейших действий. Наше образование как былинный богатырь в очередной раз находится на распутье трех дорог. Первый путь – скрытый бойкот и редукция к культурно-исторической теории, попытка культивирования инновационных знаний и образовательных технологий на основе устаревших теоретических конструкций. Второй путь – следовать за поводом, соотносить каждый свой шаг со следами вперёдсмотрящих и руководствоваться актуальной областью психолого-педагогических знаний. Третий путь – работать на опережение на основе метаанализа имеющихся научных исследований и образовательных практик.

Современная система высшего образования, продолжая традиции образовательного подхода к исследованию интеллекта, эксплуатирует достижения двух этапов становления и развития компетентностного подхода. Первый этап лучше всего характеризует утверждение Д. МакКлелланда – не интеллект, а компетентность [4]. Казалось, найден универсальный критерий эффективности образовательного процесса и одновременно профессиональной деятельности специалиста. Впрочем, очень скоро интеллект начал возвращать утраченные позиции. На втором этапе специалисты в области психологии образования (S. Greenspan, J. Driscoll, 1997; М. А. Холодная, 2002; Е. Ю. Савин, 2004; T. Chamorro-Premuzic, A. Furnham, 2006) обратились к теориям интеллектуальной компетентности. Восторжествовал сбалансированный подход: необходимо иметь интеллект и уметь им пользоваться. Сегодня речь может идти о третьем этапе, который ведёт свое начало от идеи включить компетенции в структуру интеллекта. Наиболее полно он представлен в факторно-аналитической теории интеллекта Кеттелла – Хорна – Кэрролла. Ими был идентифицирован особый кластер экспертных способностей положительно связанных с обучением и социализацией личности [6].

В наших исследованиях установлено, что фактор экспертных способностей включает символическое мышление и абстрактный интеллект, способность к анализу и синтезу и гибкость мышления, исследовательские навыки и способность учиться. При этом он положительно коррелирует с экспертным типом личности и отрицательно с коммуникативным типом.

Таким образом, эффективность образования обусловлена (прямо или косвенно посредством других переменных) интеллектуальным развитием личности субъекта образовательного процесса. Трансформация образования основанного на компетенциях будет происходить в направлении теории и практики исследования экспертных способностей.

#### Список использованных источников

1. Ткач, Г. Ф. Болонский процесс: обзор эволюции приоритетов и промежуточные итоги / Г. Ф. Ткач, В. С. Савельев // Высшее образование в России. – 2015–№ 7. – С. 119–130.
2. Гельфман, Э. Г. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся / Э. Г. Гельфман, М. А. Холодная. – СПб.: Питер, 2006. – 384 с.
3. Карпов, А. В. О понятии метакогнитивных способностей личности / А. В. Карпов // Психология интеллекта и творчества: Традиции и инновации: материалы научной конференции, посвященной памяти Я. А. Пономарева и В. Н. Дружинина, ИП РАН, 7–8 окт. 2010 г. – М.: Изд-во «ИП РАН», 2010. – С. 35–45.

4. Лобанов, А. П. Критерии управления результатами образования: интеллект vs компетенций / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова // Кіраванне ў адукацыі. – № 7. – 2012. – С. 15–20.

5. Cai, Y. Home Schooling and Teaching Style: Comparing the Motivating Styles of Home School and Public School Teachers / Y. Cai, J. Reeve, D. Robinson // Journal of Educational Psychology. – V. 94. № 2. – 2002. – P. 372–380.

6. Carroll, J. B. Human cognitive abilities: a survey of factor-analytic studies / J. B. Carroll. – N. Y.: Academic Press, 1993. – 819 p.

УДК 378+621.001

## ИННОВАЦИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЙ И РЫНКА

С. В. Курнич

Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

*Образование и научные исследования сегодня выступают необходимой компонентой инновационного развития. Их тесное взаимодействие позволяет находить эффективные пути коммерциализации знаний и тем самым повышать конкурентоспособность производимых товаров (услуг)*

*Ключевые слова: образование, исследования, рынок, инновационное развитие, человеческий капитал, компетентностный подход*

## INNOVATION AS A KEY FACTOR OF INTEGRATION FOR EDUCATION, RESEARCH AND MARKET

*Education and research today is a necessary component of innovative development. Their close cooperation allows us to find effective ways of commercialization of knowledge, and thus enhance the competitiveness of products (services)*

*Key words: education, research, market, innovative development, human capital, competence-based approach*

### Общие положения

Современные модели социально-экономического развития основаны на инновационной парадигме развития, которая утверждает приоритетные роли образования, исследований, производства и рынка, интеграция которых позволяет создавать конкурентоспособные товары (услуги).

Интеграция (от лат. *integratio* – «соединение») представляет собой процесс объединения частей в целое, например социальная интеграция определяется как процесс установления оптимальных связей между относительно самостоятельными социальными объектами, а экономическая интеграция – как процесс сближения и взаимного приспособления составных частей хозяйственных систем, обладающих способностью саморегулирования и саморазвития на основе согласованной межгосударственной экономики и политики.

Деятельность вузов и научных организаций сегодня оценивают в терминах несоответствия форм и методов их деятельности потребностям рын-