

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА
И АКАДЕМИЧЕСКИЕ УСПЕХИ.
ТЕОРИЯ • ИССЛЕДОВАНИЯ • ПРАКТИКА**

**Материалы пятой международной
научно-практической конференции
«Университетское образование: от эффективного
преподавания к эффективному учению»
(БГУ, Минск, 29-30 марта 2005 г.)**

Минск
«Пропилеи»
2005

ББК 74
УДК 37

Редакционная коллегия: М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика / Материалы пятой международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 марта 2005г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: ПроPILEI, 2005. 360 с.

В сборнике представлены статьи участников конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», состоявшейся в рамках реализации принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)».

Материалы сборника отражают проблемы поиска новых форм и методов управления учебной деятельностью студентов, инновационных способов организации самостоятельной работы, изменения технологий оценивания.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, работникам и слушателям системы повышения квалификации, педагогам, заинтересованным в своем профессиональном развитии.

ISBN

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬ- НЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

(ИЗ ОПЫТА ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ БГПУ)

С.И. Контева, А.П. Лобанов., Н.В. Дроздова

Формирование навыков и умений самостоятельной работы, в конечном счете, является главной задачей сначала учебной, а затем и профессиональной деятельности. Способность к выполнению самостоятельной работы можно сравнить с достижением самоидентичности в теории Э. Эриксона или с той стадией проприума (по Г. Олпорту), которая соотносится с уникальной способностью человека к самопознанию и самоосознанию.

В современной психолого-педагогической литературе отсутствует общепризнанное определение понятия «самостоятельная работа». Согласно классификации И.А. Новик (2003), самостоятельная работа может рассматриваться (1) как метод обучения (А.Г. Ковалев, Н.В. Кузьмина, А.В. Усова), (2) как форма организации деятельности обучающегося (Б.П. Есипов и др.), (3) как вид познавательной деятельности (М.П. Кашан, Н.П. Кочеткова), (4) как средство вовлечения обучаемых в самостоятельную познавательную и практическую деятельность (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин).

Управляемая самостоятельная работа студентов, по мнению В.В. Сергеевковой, призвана обеспечить переход с обучения на самоучение студентов, снизить аудиторную нагрузку, как преподавателя, так и студента. В дидактике высшей школы самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как форма обучения и вид учебного труда, осуществляемый без непосредственного вмешательства преподавателя, а с другой – как средство вовлечения студентов в самостоятельную познавательную деятельность, средство формирования у них методов ее организации.

Тем не менее, мониторинг моделей самостоятельной работы студентов, внедряемых в различных высших учебных заведениях Республики Беларусь, раскрывает неоднозначность понимания специфики управляемой самостоятельной работы. Так, в первое время при организации самостоятельной работы студентов акцент делали на аудиторной форме ее проведения и функциях контроля не только знаний, но и собственно процесса самостоятельной работы. При этом совсем новый учебный материал был отдан студенту на полное самостоятельное изучение. В лучшем случае студент обеспечивался соответствующей учебной и методической литературой, ведущая роль отводилась текущим формам контроля.

Такой подход можно обнаружить в Положении об управляемой

самостоятельной работе студентов исторического факультета БГУ [3] в обосновании этапов управляемой самостоятельной работы. Были определены четыре этапа: подготовительный, организационный, мотивационно-деятельностный и контрольно-оценочный.

Анализ содержания названных выше этапов раскрывает, что ведущая роль принадлежит контролю и деятельности преподавателя, который организует и свою деятельность, и деятельность студентов. Преподаватель берет на себя даже функцию организации самоконтроля и самокоррекции учебной деятельности студента. Таким образом, самостоятельная работа предельно ограничена. Между тем контроль должен быть дозирован. Необходимо различать сиюминутный и пролонгированный эффект контролирующей функции. Безусловно, результаты поэтапного контроля всегда очевидны. Однако между самостоятельной работой и жесткостью контроля существует обратная зависимость: чем тотальнее контроль, тем меньше самостоятельность и ниже инициатива студентов. Конечно, если речь идет о самоорганизованных (интеллектуальных) системах.

Новым этапом внедрения самостоятельной работы студентов можно считать переход от контролируемой к управляемой самостоятельной работе студентов. Он зафиксирован в Положении об управляемой самостоятельной работе студентов исторического факультета БГУ и Положении об управляемой и контролируемой самостоятельной работе студентов Полоцкого государственного университета (2004 г.).

Следует отметить, что в Положении Полоцкого государственного университета самостоятельная работа студентов рассматривается в двух аспектах:

1) как организуемая самим студентом учебная деятельность, мотивируемая его собственными познавательными потребностями, в рациональное, с его точки зрения, время и контролируемая им самим;

2) как самостоятельное выполнение разработанного преподавателем учебного задания студентов в специально отведенное для этого время, опосредованное управлением (контролем) со стороны преподавателя.

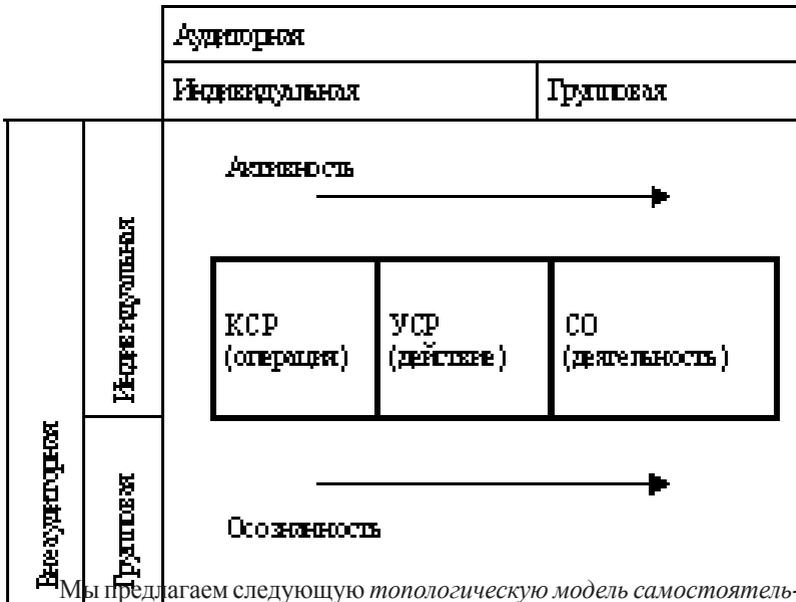
Однако пункт первый скорее декларируется, чем реализуется. Необходимо отметить, что разработчики положения сделали значительный шаг к пониманию самостоятельной работы студентов как самостоятельной учебной деятельности, результатом которой является самообразование.

Идея управляемой самостоятельной работы как особым образом организованной целенаправленной деятельности преподавателя и студентов, основанной на осознанной индивидуально-групповой познавательной активности по системному освоению лично и профессионально значимых знаний, умений, способов их получения и представления, наиболее полно реализовано в Положении исторического факультета БГУ.

В образовательной модели факультета психологии в той или иной

степени присутствуют все виды самостоятельной работы. На наш взгляд, введенный нами *коэффициент активности* можно рассматривать как частный случай самообразования: студент значительную часть образовательной программы осваивает самостоятельно, с учетом индивидуального темпа обучения и своих способностей. Такая технология учения содействует принятию личной ответственности за процесс и результат образования, формирует активную профессиональную и гражданскую позицию. Готовность студентов использовать учебные знания, умения и навыки в решении конкретных задач необходима для будущей эффективной профессиональной самореализации.

Таким образом, в настоящий момент в системе высшего образования Республики Беларусь реализуются три основных подхода к самостоятельной учебной деятельности студентов: контролируемая самостоятельная работа, управляемая самостоятельная работа, самообразование.



А.Н. Леонтьева.

Контролируемая самостоятельная работа по определению выполняется на уровне операции, имеет самый низкий индекс активности и осознанности. Студенты действительно работают «под контролем», задания, которые они выполняют, предполагают наличие определенного алгоритма или аналогии с целью формирования навыка.

Управляемая самостоятельная работа предусматривает более высокий уровень активности студентов, преподаватель выступает в качестве фасилитатора, он не только (не столько) контролирует учебную деятельность, но и стимулирует ее. Такая работа обязательно предполагает наличие целеполагания. Конечная цель работы определяется совместно с преподавателем, что обеспечивает необходимый уровень ее осознания. Управляемая самостоятельная работа предполагает уровень формирования умений, обращение к межпредметным связям, инвариантный характер выполнения заданий.

Самообразование мы рассматриваем как конечную цель организации самостоятельной работы, как идеальный план учебной деятельности. Самообразование возможно только на уровне действия и деятельности. Способная к самообразованию личность руководствуется внутренней мотивацией, сама ставит перед собой цель и выбирает способы ее реализации. Она не нуждается в пошаговом и внешнем контроле. По форме каждый из трех видов самостоятельной работы может быть групповым и индивидуальным, аудиторным и внеаудиторным.

Следует отметить, что когда речь идет о самообразовании в группе, то мы имеем в виду контекстное (латентное) влияние коллективных форм обучения на образование личности. Кроме того, групповые формы занятий (например, лекции) предполагают, что студент трансформирует предъявляемую информацию, усваивая далеко не те знания, которые транслирует преподаватель. Активность – неотъемлемая часть субъектности. Студент как субъект учебного процесса, как развивающаяся личность имеет право на собственные интерпретации.

В качестве образовательных инноваций современная высшая школа активно внедряет модульную систему (технологии), систему кредитов (зачетных баллов) и рейтинговую систему. Все названные инновации отличаются мобильностью и взаимосогласованностью. В результате разрабатываются интегрированные образовательные модели: модульно-рейтинговая и кредитно-рейтинговая. Рассмотрим специфику организации самостоятельной работы в контексте каждой инновационной технологии.

Для этого сначала конкретизируем виды самостоятельной работы, исходя из двух выделенных нами основополагающих принципов – активности и осознанности. Принцип активности можно «развернуть» в конструкт *детерминизм-индетерминизм*, а принцип осознанности – в

конструкт *условие-цель*.

Очевидно, что контролируемая самостоятельная работа выполняется, как правило, при наличии конкретных детерминирующих ее условий. Она требует большого количества графиков, отчетов и самоотчетов и, как следствие, контролеров. Ее прозрачность и простота внедрения оборачивается формированием командно-административной системы, авторитарным стилем управления, а также уходом от ответственности за результат самих обучающихся. В случае отрицательного результата всегда виноват «стрелочник», в данном случае – контролер («куда он смотрел»). Возникает парадоксальная ситуация, когда специалистом должен стать студент, ведь именно он получает знания, умения и навыки, а вся ответственность лежит на преподавателе, с него и «весь спрос».

Контролируемая самостоятельная работа органично согласуется с модульной технологией, когда она используется в чистом виде, и когда под модулем понимают комплекс (блок), а не систему. Темп и объем изучаемого материала строго детерминирован, условием перехода к новому модулю выступает успешное выполнение форм контроля по предыдущему модулю (тест, контрольная работа, зачет, экзамен). Чем больше количество модулей, тем короче шаг и длиннее путь, и тем чаще возникают конфликтные ситуации. Такой поход к модульной технологии реализуется в БГУ, им часто грешат математики и методисты, воспитанные на принципе систематичности (последовательности), а не системности.

Сказанное выше не означает, что модуль нельзя использовать при организации УСПС и самообразования. При этих видах самостоятельной работы необходимо, чтобы модули разрабатывали сами студенты, чтобы они «сами себе были бы методистами». С точки зрения преподавателя, модуль и на этом уровне удобен как форма организации учебной деятельности: целый модуль можно перевести на самостоятельное изучение.

Кредитная система без использования других подходов, на наш взгляд, наиболее подходит для реализации КСР и УСП. Кредитный балл как ограничивает свободу (индетерминизм), так и поощряет ее. Все зависит от того, насколько преподаватель готов дать кредит доверия, а студент – взять на себя ответственность. Кредитный балл можно заработать в аудитории и вне ее, при наличии пошагового и итогового контроля. Саморегуляция и самодетерминация также могут быть основаны на системе кредитных баллов.

Рейтинговая система в чистом виде встречается достаточно редко: только при субъективном подходе или при условии использования размытых критериев определения лучшего студента. Она сама базируется на кредитах или отметках. Поэтому наш вариант образовательной модели, основанный на системной интеграции модульной, кредитной и рейтинговой технологии, представляется более предпочтительным.

Литература

1. Коптева С.И, Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Инновационные технологии и психологическое сопровождение образования: ИТиПС – образование. Мн., 2004.

2. Новик И.А. Формирование методической культуры учителя математики в педвузе. Мн.: БГПУ, 2003. 178 с.

3. Сергеенкова В.В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы. – Мн.: РИВШ, 2004.