

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова

В одном из столичных вузов существовало правило: несостоявшихся экономистов и переводчиков переквалифицировали на психологов. В другом вузе были уверены, что студенты после пятилетнего блуждания в лабиринтах теоретических знаний должны дополнительно (за отдельную плату, разумеется) осваивать профессиональные навыки. Там и там, на входе – любой желающий стать психологом, а на выходе – мастер разговорного жанра с размытыми компетенциями.

Во многом схожие проблемы в европейских системах высшего образования инициировали переход на новые образовательные стандарты, основанные на компетенциях. Компетентностный подход к проектированию образовательных стандартов представляет собой метод моделирования результатов образования и их представление как норм качества [3]. К сожалению, достаточно часто имеет место упрощенный подход к трактовке компетенций, подменяя их концепцией практикоориентированности. Между тем, авторы проекта TUNING в содержание понятия компетенции включают знание и понимание, знание как действие и как ценность. Мы придерживаемся определения компетентности, предложенного Д. Куном, согласно которому компетентность – это общий уровень способностей или квалификации, демонстрируемый человеком [1].

При компетентностном подходе к образовательным стандартам целью обучения является личность студента, заданная в конкретной системе координат – инструментальных, межличностных и системных компетенций. Такой подход затрагивает фундаментальные основы системы высшего образования: его содержание и критерии эффективности. Реализация компетентностного подхода предполагает наличие академического и профессионального профиля высшего образования, каждый из которых характеризуется на «языке» компетенций и компетентности. Академический профиль в зарубежных университетах основан на совокупности универсальных компетенций и соответствует степени бакалавра. Профессиональный профиль определяется предметно-специализированными компетенциями, совокупность которых является результатом согласования преподавателей, студентов и работодателей. Он соотносится со степенью магистра. В отечественной традиции академический и профессиональный профили строго не привязаны к академической степени специалиста и магистра. Поэтому имеет место более сложный интегрированный характер взаимосвязи компетенций.

В качестве инструментария для исследования компетенций чаще всего используется анкета, разработанная специалистами в области образования в рамках проекта TUNING [3]. В Республике Беларусь специальные исследования компетенций проведены Е.И. Горанской в связи с профессиональной мобильностью педагогов [2], а также В.Т. Фединым и Ю.К. Мойсейчук [4].

В результате обнаружено, что в группе инструментальных компетенций профессионально стабильные и интерпрофессионально мобильные педагоги отдают предпочтение тщательной подготовке по основам профессиональных знаний; в группе межличностных компетенций – навыкам межличностных отношений; в группе системных компетенций – способности применения знаний на практике (стабильные педагоги) и стремлению к успеху (интерпрофессионально мобильные педагоги). Интрапрофессионально мобильные педагоги ценят способность к организации и планированию, работу в команде и стремление к успеху. В целом, педагоги более высоко оценивают значение инструментальных компетенций (16,85) по сравнению с системными (15,85) и межличностными (13,23) компетенциями [2].

Полученные данные можно сравнить с результатами анкетирования в рамках проекта TUNING в Белорусском национальном техническом университете (БНТУ). Так, на основании опроса выпускников, работодателей и академического сообщества, организованного 101 университетом Европы, были определены рейтинги значимости компетенций. Три первых места в рейтинге имеют «способность к анализу и синтезу», «способность обучаться» и «способность применять знания на практике». Оценки респондентов достаточно согласованы: выпускников и работодателей (0,551), работодателей и академического сообщества (0,549), выпускников и академического сообщества (0,456). При этом первый ранг в списке компетенций академического сообщества принадлежит компетенции «базовые знания в различных областях»; выпускников – «способность к анализу и синтезу»; работодателей – «способность обучаться» [3]. По В.Т. Федину и Ю.К. Мойсейчук, студенты БНТУ более высоко оценивают «способность применять знания на практике», «решение проблем» и «способность работать самостоятельно»; преподаватели – «базовая подготовка по основам профессиональных знаний», «способность применять знания на практике» и «способность обучаться» [4].

Таким образом, оценки значимости компетенций разных категорий респондентов демонстрируют больше сходств, чем различий. Компетентностный подход – это и есть разумное сочетание образования, науки и инновационных технологий.

Список использованных источников

1. Дроздова, Н.В. Компетентностный подход как новая парадигма студентоцентрированного образования / Н.В. Дроздова, А.П. Лобанов. – Минск: РИВШ, 2007.
2. Лобанов, А.П. Профессиональная мобильность и профессиональная компетентность педагогов / А.П. Лобанов, Е.И. Горанская // Кіраванне ў адукацыі. – № 7. – 2009. – С. 25–31.
3. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. – М.: ИЦ ПКПС, 2005.
4. Федин, В.Т. Взгляд студентов, выпускников и преподавателей на актуальность различных компетенций / В.Т. Федин, Ю.К. Мойсейчук // Тенденции в реформировании высшего образования, развитии стандартизации и образовательных стандартов высшей школы в странах СНГ: Монографический сборник научных статей. – М.: ИЦ ПКПС, 2007. – С. 51–66.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО КУРСУ «ИНФОРМАТИКА, КОМПЬЮТЕРНАЯ ГРАФИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА»

Н.А. Лысак

Социально-экономическое развитие общества, внедрение государственного стандарта высшего образования в педагогических университетах предполагает интенсификацию обучения, разработку инновационных дидактических и методических материалов, что достигается с помощью компьютерных технологий. В качестве содержания инновации выступает новое научно-теоретическое и прикладное знание, новые эффективные педагогические технологии.

В.А. Сластенин описывает следующие признаки педагогических технологий:

- технология разрабатывается под конкретный педагогический замысел и отражает методологическую и философскую позицию автора;
- педагогические действия осуществляются в соответствии с целью и ориентированы на результат;
- обучение происходит в совместной деятельности педагога и студентов;
- педагогическая технология включает в себя диагностические процедуры, которые содержат критерии, показатели и инструменты измерения результатов деятельности [5].

В.М. Монахов выделяет следующие признаки педагогических технологий: операционально-диагностическая постановка цели обучения в определенном промежутке учебного процесса; объективная оценка результатов обучения; достижение цели обучения всеми обучающимися [4].

Обучение с применением компьютерных средств отличается от традиционного по организации учебного процесса и по методам обучения. В основе обучения с применением компьютерных средств лежит дидактическая концепция, содержание которой раскрывается через реализацию следующих принципов.

1. Ведущей деятельностью студентов является самостоятельная познавательная учебная деятельность. Компьютерные средства обучения позволяют создать образовательную среду, максимально раскрывающую творческие способности студентов через обеспечение максимального доступа к учебной информации. Организация общения преподавателя и студентов осуществляется посредством сетевых технологий.

2. Познавательная деятельность студентов должна носить активный характер и протекать как самообразование, побуждаемое самомотивацией. Компьютерные технологии позволяют формировать у студентов умения самостоятельно получать нужную информацию, формулировать проблемы и способы их рационального решения, критически анализировать полученные знания и применять их на практике и для получения новых знаний. Среди общедидактических методов обучения особое место занимают продуктивные методы, основанные на активном участии студентов в учебном процессе.

3. Принцип лично-ориентированного обучения. Реализация этого принципа предполагает дифференциацию и индивидуализацию обучения в зависимости от познавательных и личностных особенностей студентов, уровня их знаний.

Для организации самостоятельной учебной деятельности на аудиторных и внеаудиторных занятиях разработаны компьютеризированные лабораторные работы по курсу «Информатика, компьютерная графика и педагогические программные средства» для педагогических специальностей высших учебных заведений. Они предполагают знакомство с Windows, работу со стандартными программами, создание наглядных пособий, освоение педагогических программных средств.

Структура каждого учебного занятия унифицирована и состоит из следующих элементов: теоретический блок, практические задания, задания для самостоятельного выполнения. Переход от одного блока к другому осуществляется после контрольной проверки, самопроверки и взаимопроверки усвоения теоретических знаний и выполнения практических заданий.