

Девушки чаще мотивируют свой профессиональный выбор тем, что связано с актуальными ценностями профессии (значимость профессии для людей, общения с людьми, материально-практические и утилитарные ценности). В мотивации юношей чаще присутствуют интернальные профессиональные ценности, связанные с самоутверждением в обществе, самовыражением, применением своих знаний, умений, способностей, творческим характером труда.

Отмеченные гендерные различия в профессиональных намерениях и мотивах-ценностях, особенности пологолевой идентификации во многом обусловлены делением на «мужские» и «женские» профессии, сложившимся под влиянием действующих гендерных стереотипов, в которых отражаются представления о профессиональных ролях мужчины и женщины, а также существующей в обществе профессиональной сегрегацией по принципу пола, что ведет к асимметричному размещению женщин в профессиональной сфере.

Различают горизонтальную профессиональную сегрегацию (неравномерное распределение мужчин и женщин в профессиональных областях) и вертикальную профессиональную сегрегацию (внутренняя система стратификации в рамках одной профессии, способствующая тому, что мужчины имеют более высокие статусные позиции по сравнению с женщинами) [2].

Рассмотренные гендерные аспекты процесса профессионального самоопределения позволяют считать его важной составляющей гендерной социализации личности.

Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 1986. – 424 с.
2. Клецина И.С. Гендерная социализация. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. – 92 с.
3. Кон И.С. Открытие Я. – М.: Политиздат, 1978, с. 365
4. Кон И.С. В поисках себя. – М.: Политиздат, 1984. – 335 с.

САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ ДЕВУШЕК С РАЗНЫМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА

*Александр Лобанов,
кандидат психологических наук, доцент,
декан факультета прикладной психологии
О. Буцневич,
БГПУ им. М.Танка (г. Минск)*

Успехи тестологии интеллекта создали иллюзию возможности стандартного предсказания дальнейшего жизненного пути личности. Однако вскоре выяснилось, что люди, имеющие одинаковый уровень развития интеллекта, достигают разных высот. Психологи вынуждены были учитывать не только уровень интеллекта, но и уровень личностного роста.

Не смотря на это, в исследованиях отечественных и зарубежных психологов по-прежнему можно обнаружить два крайних подхода:

1. Интеллект не зависит от прочих личностных черт и не включает в свою структуру неинтеллектуальных качеств (Ч.Спирмен).
2. Существует зависимость между когнитивным развитием и личностным ростом (Дж.Келли, Р.Стернберг, М.А.Холодная).

Значительную роль в разработке когнитивного направления в современной персонологии сыграл Дж.Келли. В теории личностных конструктов он указал на то, что интеллектуальные или мыслительные процессы оказывают непосредственное влияние на поведение человека. По мнению Дж.Келли, присущая каждой личности

уникальная система конструкторов определяет характер интерпретации окружающего мира и ее жизненного опыта (Дж.Келли, 2000).

В отечественной психологической науке такое направление наиболее эффективно реализует в своих исследованиях В.М.Русалов. Так, им была обнаружена высокая корреляция между интеллектуальными шкалами темперамента и уровнем общего интеллекта, измеряемого тестом Д.Векслера. Наличие положительной связи самоактуализации личности (как ориентации в большей степени на себя, чем на группу) с интеллектом, особенно со способностью к обобщению, была выявлена Е.Б.Лисовской (Е.Б.Лисовская, 1981).

Попытку объединить когнитивный, гуманистический и индивидуальный подходы к изучению поведения человека предпринял Г.Олпорт в диспозициональной теории личности. Личность он рассматривал как динамическую организацию тех внутренних психических процессов, которые определяют характерные для нее поведение и мышление.

Проведенное нами исследование предполагало два этапа. На первом этапе мы определяли соотношение уровня развития интеллекта и личностного роста. На втором – выявляли психологические особенности самоактуализации личности с разным уровнем интеллекта.

На первом этапе в эксперименте приняли участие 38 студенток-первокурсниц исторического факультета БГПУ им. М.Танка и психологического факультета ЖНИ «Энвила» в возрасте от 18 до 20 лет. Уровень самоактуализации личности мы определяли с помощью Самоактуализационного теста (САТ), интеллекта – с помощью «Прогрессивных матриц Дж.Равена».

В целом по выборке средний балл самоактуализации составил 49, что соответствует физической и психической норме. Размах данных – от 32 до 65 баллов. Внутри совокупной выборки были выявлены 3 уровня самоактуализации: физической и психической нормы (22 или 57,9 %); самоактуализации (8 или 21,05 %) и пограничных психических расстройств (8 или 21,05 %). Средний уровень интеллекта по выборке составил 118 баллов. Максимальный показатель равен 150, минимальный – 80 баллам.

Статистическая проверка данных осуществлялась с помощью метода ранговой корреляции Спирмена (Е.В.Сидоренко, 1996).

Положительная корреляция была обнаружена между развитием интеллекта и уровнем самоактуализации личности по общему показателю ($r_s = 0,35$ при $P < 0,05$). По блоку Ценностей человека ($r_s = 0,39$ при $P < 0,05$) и Самопринятия ($r_s = 0,49$ при $P < 0,01$), а также по отдельным шкалам: Самоуважения ($r_s = 0,35$ при $P < 0,05$) и Познавательных потребностей ($r_s = 0,34$ при $P < 0,05$); Поддержки ($r_s = 0,44$), Самопринятия ($r_s = 0,49$) и Контактности ($r_s = 0,42$ при $P < 0,01$) (А.П.Лобанов, О.А.Буцневич, 1999).

Таким образом, была установлена связь между интеллектом и независимым от воздействия извне поведением, шкалой Ценностей без враждебности к окружающим, способностью к адекватному самовосприятию и самоуважению.

На втором этапе эксперимента приняли участие студентки второго курса факультета прикладной психологии БГПУ им. М. Танка и психологического факультета ЖНИ «Энвила». Результаты диагностики, группированные в зависимости от уровня интеллекта, представлены в таблице.

Таблица

№ п/п	Уровень развития интеллекта	N	Средний уровень	
			интеллекта	самоактуализации
1.	Высокий (120 и больше)	30	131,6	50,86
2.	Средний (90—119)	30	107,4	52,16
3.	Низкий (0-89)	14	65,7	51,68

Как видно из таблицы, самые высокие показатели самоактуализации у студентов со средним уровнем интеллекта. Достоверность различий по уровню личностного роста между группами испытуемых определялась по критерию Манна-Уитни. Заслуживает внимания тот факт, что при сопоставлении показателей сам-актуализации личности групп с низким и высоким интеллектом, различий обнаружено не было. Значимые различия выявлены между студентками со средним и низким интеллектом по шкале Представления о природе человека ($U = 136,5$ при $P < 0,05$). При сопоставлении групп с высоким и средним уровнем интеллекта были установлены значимые различия по следующим шкалам САТ: шкале Ценностных ориентаций ($U = 354$), Гибкости поведения ($U = 383,5$), Представление о природе человека ($U = 372,5$), Принятия агрессии ($U = 320,5$) и Креативности ($U = 329$) при $P < 0,05$.

Итак, видимо, речь может идти об определенном интеллектуальном пороге самоактуализации личности (в ее общепринятом представлении). Этому порогу, как и порогу креативности Е.Торранса, соответствует интеллект, приблизительно равный 120 баллам. Установленный феномен требует дальнейших исследований на других выборках испытуемых.

Более высокие баллы самоактуализации девушек со средним уровнем интеллекта можно объяснить «правилом золотой середины». Испытуемые с высоким уровнем интеллекта более склонны к рефлексии, предъявляют более высокие требования к себе, чаще думают о своих достоинствах и недостатках. Такая жизненная позиция противоречит основным постулатам теории самоактуализации. К тому же, нельзя забывать, что выдающиеся «самоактуализированные» личности, которых изучал А.Маслоу, лица, как правило, преклонного возраста и давно перешагнувшие интеллектуальный экватор. Возможно, этим можно объяснить «усредненный» характер показателей самоактуализации личности.

ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

*Наталья Муфель,
соискатель кафедры психологии БГУ (г.Минск)*

Состояние здоровья женщины ощутимо зависит от культурной среды, в которой она живет, а также от того, какое положение она занимает в обществе, так как сознание во многом формирует тело.

Наше же общество чрезвычайно милитаризировано, это заметно даже в том, как мы говорим, какую лексику мы употребляем в своей речи. Мы, как ни странно, поддерживаем деструктивные ценности, вместо созидательных. Ведь мужской стиль мышления (согласно Чаплин) предполагает разделение и разведение элементов ситуации в разные категории и затем концентрацию на одном элементе, противоположном остальным, организует соревнование между элементами, в котором какой-то из них должен обязательно победить. Таким образом, в патриархальных обществах все жестко иерархизировано.

Тип мышления же женщины делает акцент на взаимосвязи элементов ситуации, женщина предполагает движение от одного элемента к другому. Она больше уделяет внимания интуиции, движется между сознательным и бессознательным.

В повседневной жизни эти стили можно проследить на примере карьеры и домашней работы. Мужской стиль мышления предполагает выбор только одного элемента и отбрасывание второго (обычно выбор останавливается на карьере, она