

## ЭМПАТИЧЕСКИЙ МЕТОД И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ФАСИЛИТАЦИЯ САМОПОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

С.И.Коптева, А.П.Лобанов, Н.В.Сундукова

Понятие «эмпатия», интерес к которому в психологии неуклонно растет, имеет философское происхождение. Оно было позаимствовано Э.Титченером из работ Т.Липпса и Э.Клиффорда. Эмпатия – это постижение эмоционального состояния, проникновение-вчувствование в переживание другого человека [3]. Принято различать эмоциональную, когнитивную и предикативную эмпатию.

В зависимости от принадлежности к той или иной психологической школе исследователи отдавали предпочтение одному из трех названных выше видов эмпатии, рассматривая ее как пассивный или активный психический процесс. Эмпатия трактовалась как обмен аффектами, результат пассивного научения, моторного подражания или действия определенного биологического механизма. Постепенно на первый план стали выступать концепции, подчеркивающие активный характер эмпатии: способность наблюдателя выйти за пределы собственной личности в пространство чужих переживаний, войти «во внутреннюю среду» другого, благодаря продуманному интеллектуальному усилию.

Одним из первых, кто аргументировал эмпатию в познавательном стиле, был Колер (Kohler, 1929). Он предполагал, что эмпатия является более пониманием, нежели действием аффектов. Познавательный подход к эмпатии нашел развитие в работах Дж.Мида и Ж.Пиаже. Дж.Мид сосредоточил свое внимание на изучении индивидуальной возможности личности войти в роль другого человека с целью осознания того, каким он видит его внутренний мир. Ж.Пиаже, напротив, исследовал эмпатию в связи со способностью ребенка к децентрации и преодолению эгоцентризма.

В настоящее время наметилась тенденция рассматривать эмпатию прежде всего в аффективных категориях. Так, Сто-

тланд (E.Stotland, 1969) определил эмпатию как эмоциональную реакцию наблюдателя, вызванную испытываемым другим человеком чувством. Он развел понятие аффективной эмпатии и познавательного процесса, связанного с правильностью представления, и поставил вопрос о возможности связи между этими двумя теоретическими конструктами. Взгляды Стотланда на эмпатию в большей степени напоминают философское понимание феномена сопереживания. По Бэтсону (D.Batson, 1991), на понятие эмпатия накладываются ориентированные на другого человека аффекты в виде заботы или сопереживания как ответ на переживание этого человека. С точки зрения Виспе (L.Wispe, 1991), эмпатия – это попытка понимания позитивных и негативных ощущений другого.

Один из наиболее влиятельных современных теоретиков эмпатии М.Хоффман (1984, 1987) определил эмпатию как аффективную реакцию наиболее отвечающую чужой, нежели собственной ситуации. По Хоффману, дети развиваются от стадии, на которой они совершенно не осознают разницу между «Я» и «не Я» и реагируют на чужие переживания, как на свои, до стадии, на которой возрастающий познавательный смысл «Я» дает возможность ребенку чувствовать переживания, связанные с собственной личностью, так и переживания, имеющие отношение к другим людям [6].

На наш взгляд, эмпатия является неотъемлемым условием художественного познания. По утверждению психологов Н.Формана и П.Вильсона, многие опосредованные источники человеческого опыта могут быть «смешаны с реальностью». Так, чтение книг или просмотр кинофильмов обеспечивают опыт, который похож на жизнь и все же есть некоторый сокращенный вариант этой жизни [1].

Реальность, приобретенного таким образом опыта, иллюстрирует факт из жизни маленького немецкого мальчика и будущего великого археолога Генриха Шлимана. В детстве, прочитав поэмы Гомера, он не только поверил в существование легендарной Трои, но и нашел ее! Знания о Трое были приобретены Г.Шлиманом в процессе художественного по-

знания, они явились результатом работы “ума и сердца”. Другими словами, прочтение поэм явилось фактором, стимулирующим дальнейшее развитие личности, или, можно сказать, имел место случай художественной фасилитации.

Термин “художественная фасилитация” вводится нами по аналогии с принятыми психологической наукой понятиями “психическая стимуляция» и «социальная фасилитация». Художественная фасилитация – это усиление (активизация) процессов познания и самопознания личности посредством постижения ею художественных текстов.

С точки зрения методики преподавания гуманитарных дисциплин, принципам художественной фасилитации, на наш взгляд, наиболее полно отвечает эмпатический метод, или метод сопереживания ситуации. Он базируется на восприятии и анализе конкретных ситуаций, взятых из реальной жизни, а также на интерпретации художественных текстов. В определенной степени он стал возможен благодаря синтезу психоаналитического биографического жанра, библиотерапии, когнитивно-эмотивной терапии и психодрамы и методики преподавания истории и литературы. В гуманитарных дисциплинах, как известно, понимание – лишь одна из сторон медали наравне с сопереживанием ситуации, с идентификацией с литературными персонажами или историческими героями.

Эмпатический метод предусматривает наличие трех уровней: уровня первых реакций, эмоционального и рационального постижения [2; 5].

На уровне первых реакций у субъекта учебного процесса формируется способность потребности поставить себя на место другого человека. По мере прочтения или описания ситуации он не только фиксирует свои первичные впечатления, осуществляет атрибутирование личностных черт персонажам произведений, но и актуализирует свой, пусть еще небогатый, но собственный жизненный опыт. При эмоциональном постижении от участников учебного процесса требуется способность прочувствовать себя в роли действующих лиц, «примерить» эти роли на себе, поставить себя на место каж-



дого и постараться проникнуться его чувствами. При этом необходимо воздерживаться от оценочных суждений, а эмпатическая идентификация не должна пересечь черту, которую К.Роджерс обозначил словами «как будто другой, но не другой».

На уровне рационального постижения главная роль отводится когнитивным процессам. Смысл рационального постижения как раз и заключается в обучении умению использовать и интерпретировать полученную в процессе художественного познания информацию. Перцептивные и мнемические процессы дополняются ментальными. Субъект учебного процесса определяет сценарий ситуации, осуществляет поиск аналогичной дополнительной информации, предпринимает попытки каузальной атрибуции поведения ее участников.

Таким образом, метод сопереживания ситуации представляет собой иерархическую целостность всех трех уровней и отражает основные аспекты самопознания: когнитивный, аффективный и поведенческий. При этом чувства рассматриваются как эмоциональные реакции на ситуацию, мысли – как идеи и интерпретации, возникшие в ответ на воспринятую информацию, поведение – как реальный или предполагаемый поступок реципиента в соответствии с его чувствами или мыслями.

То, к чему наука приходит осознанно, искусство достигает интуитивно: основные элементы эмпатического метода, безусловно, присутствуют в работах художников-импрессионистов и сюрреалистов. Как известно, импрессионизм в переводе с французского – «впечатление». Полотна импрессионистов не рассчитаны на «всматривание», они должны очаровать зрителя с первого взгляда, вызвать эмоциональный отклик, «взрыв эмоций». Те же чувства переживает человек при первом знакомстве с картиной художника-сюрреалиста, например, Сальвадора Дали. Однако сюрреализм не ограничивается воздействием на эмоциональную сферу личности, он требует работы мыслей, синтеза эмоционального и рационального постижения замысла автора.

Апробация эмпатического метода как способа усвоения психологических знаний посредством анализа художественных текстов была проведена нами на факультете естествознания (отделение «Биология и практическая психология»). Так, 32 студентам поочередно, на этапе эмоционального и рационального постижения, предлагалось проанализировать цветной сонет известного французского поэта А.Рембо «Гласные».

При эмоциональном постижении испытуемые следующим образом высказали свое аффективное отношение: позитивное – 10 человек, негативное – 15 и амбивалентное – 7. Кроме того, нами были выделены 3 группы испытуемых на основании соотношения аффективной и интеллектуальной оценки художественного произведения. Для первой группы характерно сопереживание аффективного отношения, для второй – когнитивного, третья группа испытуемых отличалась сбалансированностью интеллектуального и аффективного отношения к художественному тексту.

Результаты повторного описания (после того, как испытуемые получили дополнительную информацию о содержании стихотворения и об авторе) выявили следующее: 17 студентов сохранили свое прежнее отношение и 15 изменили свое отношение к произведению и его автору. Это и другие экспериментальные исследования позволили нам проследить динамику постижения испытуемыми художественных текстов, выявить отсутствие строгой последовательности перехода от одного уровня постижения к другому, а также важность и устойчивость первого впечатления.

Развитие процессов самопознания личности стимулирует также использование на уроках диагностических методик в качестве развивающих. Что касается преподавания литературы, высокой эффективностью обладают методики, предложенные Л.Н.Рожиной. Например, методика «Монтаж текста из россыпи слов» [4]. Отрывок художественной прозы или стихотворения печатается на машинке заглавными буквами (желательно без знаков препинания). Напечатанный таким

образом текст разрезается на отдельные части. Затем школьникам предлагается восстановить исходное.

Инструкция может быть такой: «Ваш знакомый решил оформить поздравительную открытку в виде телеграммы. Для этого он подобрал стихотворение (можно назвать автора), разбил его на смысловые части и уже собрался наклеить, но подул ветер и все перепутал. Помогите товарищу восстановить разрушенный и забытый им текст».

(ПОМНЮ МИЛЫЙ), (БЛЕДНЫЙ ОБЛИК),  
(ЛОКОН НЕЖНЫЙ) (И ВОЛНИСТЫЙ),  
(В ЧЕРНЫХ КОСАХ) – (ВЕНЧИК АСТРЫ)  
(СЕРЕБРИСТЫЙ)...

И.Бунин.

Методика невольно ставит ученика в позицию автора и творца, развивает навыки анализа и синтеза, учит бережно относиться к художественной детали как к части целого, помогает глубже проникнуть в авторский замысел и в переживаемые им эмоции.

По темпу и качеству выполнения задания учитель может судить о наличии творческих и литературных способностей у своих учеников. Одновременно использование методики «Монтаж текста из россыпи слов» может преследовать чисто практические цели – организацию произвольного запоминания при «обучении с увлечением».

Представляет также интерес такой психолого-педагогический прием, как использование стихотворений непрофессиональных или малоизвестных поэтов. Ученикам можно прочитать такого рода произведение и попросить их определить автора и время создания стихотворения.

В почтовом ящике цветы –  
Какое дивное посланье!  
В нем есть весны очарованье  
И слезы утренней росы.

В почтовом ящике цветы –  
Такое хрупкое признание.  
Благодарю Вас за вниманье,



Две нежных маленьких руки.

(А.Л.)

Такой прием способствует развитию у школьников «чувства эпохи», учит навыкам сопереживания через идентификацию с персонажем. Так уроки литературы становятся уроками жизни. Художественная фасилитация самопознания личности в сочетании с эмпатическим методом представляется нам наиболее адекватной технологией преподавания литературы в современной школе.

### *Литература:*

1. Вильсон П., Форман Н. Использование виртуальной реальности в психологических исследованиях // Психологический журнал. – 1996. – №2. – С.65–78.

2. Коптева С.И. Познание самого себя, или достижение восьмого аспекта проприума // Лобанов А.П., Коптева С.И., Стародынова С.М. и др. Актуальные проблемы психологии личности. Витебск, 1997. – С.3–9.

3. Психология: Словарь / Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. М., 1990.

4. Рожина Л.Н., Лобанов А.П. Развитие творческого мышления и творческих способностей учащихся на уроках // АиВ. – 1996. – №11. – С.65–70.

5. Флейк-Хобсон К., Робинсон Б., Скин П. Развитие ребенка и его отношений с окружающими. М., 1993.

6. Davis M.H. Empatia: O umiejętności wspóedczuwania. Gdansk: Gdanskie wydawnictwo psyco logiczne, 1999.– 290 S.

## **ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ**

Т.Н.Карпович, И.М.Павлова

Статус проблемы интеллекта является парадоксальным с самых разных точек зрения: парадоксальны и его роль в истории человеческой цивилизации, и характер его исследований в области психологической науки.