

[Электронный ресурс] / О. М. Черномырдина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-interaktivnyh-metodov-v-protseste-formirovaniya-obschekulturnoy-kompetentnosti-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya>. – Дата доступа: 21.01.2019.

11. *Масликова, Н. Е.* Реализация коммуникативной компетенции в учебной проектной деятельности [Электронный ресурс] / Н. Е. Масликова // Rhema. Рема. – 2013. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kommunikativnoy-kompetentsii-v-uchebnoy-proektnoy-deyatelnosti>. – Дата доступа: 18.01.2019.

12. *Перфилова, Ю. В.* Формирование коммуникативных УУД в курсе истории и обществознания через интерактивные формы работы [Электронный ресурс] / Ю. В. Перфилова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-uid-v-kurse-istorii-i-obschestvoznaniya-cherез-interaktivnye-formy-raboty>. – Дата доступа: 21.01.2019.

13. *Добряков, Р. Е.* Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках истории [Электронный ресурс] / Р. Е. Добряков // Вестник БГУ. – 2011. – № 15. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kompetentsii-obuchayuschih-sya-na-urokah-istorii>. – Дата доступа: 21.01.2019.

(Дата подачи: 26.02.2019 г.)

*И. Б. Стрелкова*

Институт повышения квалификации и переподготовки  
Белорусского государственного педагогического университета  
имени М. Танка, Минск

*I. B. Strelkova*

Institute for Advanced Studies and Retraining of the Belarusian State  
Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

УДК 37.091.12.013.83-051:005.963 + 378.147.091.313

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБНАРУЖЕНИЯ ЗАИМСТВОВАНИЙ В КВАЛИФИКАЦИОННЫХ И НАУЧНЫХ РАБОТАХ СЛУШАТЕЛЕЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ И АНДРАГОГОВ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

## **FORMATION OF COMPETENCE OF DETECTION OF BORROWINGS IN QUALIFICATION AND SCIENTIFIC WORKS OF HEALERS OF RETRAINING AND ANDRANOGOS IN THE CONDITIONS OF THE SYSTEM OF ADDITIONAL ADULT EDUCATION**

*Представлен опыт формирования компетентности обнаружения заимствований в квалификационных и научных работах слушателей и андрагогов ИПКиП БГПУ. Дан SWOT-анализ системы мероприятий ИПКиП БГПУ по формированию компетентности*

обнаружения заимствований во всех видах квалификационных и научных работ слушателей переподготовки и андрагогов в условиях системы дополнительного профессионального образования взрослых: выявлены слабые стороны и показаны риски, которые следует учесть при планировании обучающих мероприятий данной направленности; отмечены сильные стороны и возможности совершенствования содержания и формы реализации главной идеи.

*Ключевые слова:* формирование компетентности обнаружения заимствований, система «Антиплагиат», дополнительное профессиональное образование, ИПКиП, БГПУ, андрагоги, слушатели переподготовки, некорректные заимствования, непропорциональные заимствования, культура цитирования, SWOT-анализ.

*The experience of the formation of the competence of detecting borrowings in the qualification and scientific work of students and andragogues of the Institute of Physics and Control of the BSPU is presented. A SWOT-analysis of the system of activities of the Institute of Professional Education and Training of the BSPU for the formation of borrowing detection competence in all types of qualification and scientific work of trainees and andragogues students in the context of the system of continuing education for adults is given: weaknesses identified and risks that should be considered when planning training activities of a given focus are shown; marked strengths and opportunities for improving the content and form of implementation of the main idea.*

*Key words:* formation of competence in detecting borrowings, the Antiplagiat system, additional vocational education, Institute for Advanced Studies and Retraining, BSPU, andragogues, retraining listeners, illegal borrowing, unacceptable borrowing, citation culture, SWOT analysis.

Результативность и качество образования, снижение эффективности традиционных способов контроля знаний, качество результатов научных исследований, нарушение принципов академической этики, – эти вопросы в сфере образования и науки в последние годы являются наиболее остро обсуждаемыми на всех профессиональных площадках республиканского и международного уровней. Один из аспектов данного проблемного поля – практика внедрения организационных мер, направленных на борьбу с заимствованиями в научных и квалификационных работах.

Одним из важнейших условий существования науки является надежность и достоверность результатов, получаемых в процессе научно-исследовательской деятельности. На протяжении столетий практика обязательного воспроизводства полученных результатов была основным механизмом внутреннего контроля качества знаний в науке: «заявляя о проведённом эксперименте, учёный обязан был описать его условия достаточно подробно, чтобы последователи могли его воспроизвести и подтвердить таким образом полученные результаты» [2, с. 51]. Таким образом, работала система внутреннего самоконтроля, «в которой первоисточник данных, суть его утверждений, последующие вариации и добавления в большинстве случаев были достаточно прозрачными, а авторство и приоритет устанавливались естественным образом» [2, с. 51].

В условиях развития современной информационной среды такие факторы, как значительный рост числа занятых в науке; повышение публикаци-

онной активности учёных, превратившее науку в массовую деятельность; Открытый доступ как «главная информационная компонента Открытой науки – современного движения за открытость результатов научных исследований, научных данных и предоставление их всем категориям пользователям» [1, с. 41]; формирование единого пространства знаний на базе сетевой информационной инфраструктуры сделали невозможным дальнейшее существование традиционных механизмов самоконтроля науки. Следствием сложившейся ситуации стал возросший интерес научного и академического сообщества к проблемам научной этики и – соответственно – активное внедрение в практику ряда организационных мер, направленных на борьбу с заимствованиями в научных и квалификационных работах. Однако, если в Российской Федерации данная практика получила своё активное развитие в 2013–2015 гг., то Министерством образования Республики Беларусь только в январе 2017 г. в адрес учреждений высшего образования были направлены поручения, связанные с необходимостью принятия ряда мер по противодействию заимствованию, а также выполнению на заказ выпускных квалификационных и научных письменных работ [3, 4].

По итогам Семинара-совещания для учреждений высшего образования «Противодействие заимствованию и выполнению на заказ курсовых и дипломных проектов (работ), магистерских диссертаций и иных письменных работ» (РИВШ, 15.02.2018) [5] инструментом для выявления заимствований в квалификационных и научных работах в Республике Беларусь стала система «Антиплагиат» ([www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru)). При этом в Регламент использования системы «Антиплагиат» – локальный нормативный документ учреждения высшего образования либо научной организации – должно быть включено следующее положение: «Проверка дипломных работ и диссертаций в системе «Антиплагиат» являются обязательными». Требования к проверке курсовых работ, научных статей и иных документов могут быть установлены особые: например, «проверка курсовых работ может быть организована на факультетах и кафедрах по решению деканата (кафедры) в пределах квот на число проверок, выделяемых факультетам» [6, с. 4].

В связи с этим особую актуальность приобрела необходимость обучения, прежде всего, профессорско-преподавательского состава учреждений высшего образования и учреждений дополнительного образования взрослых технологии проверки научных текстов в системе «Антиплагиат» и определения качества выпускных квалификационных и научных работ.

Формирование соответствующей компетентности в условиях системы дополнительного профессионального образования взрослых является одним из направлений деятельности Института повышения квалификации и переподготовки Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (ИПКиП БГПУ).

Следует отметить, что слушатели переподготовки и андрагоги при подготовке всех видов выпускных квалификационных (курсовые, дипломные

работы) и научных (статьи, монографии, учебные издания, диссертации и др.) работ и проверке их на заимствования в системе «Антиплагиат» сталкиваются с целым рядом проблем. Основные проблемы слушателей состоят в необходимости писать курсовую и/или дипломную работу в соответствии с установленными высокими требованиями к ним; нехватке времени на проведение педагогического эксперимента и подготовку текста выпускной квалификационной работы в установленные сроки; наконец, пугающей процедуре проверки работы в системе «Антиплагиат», о которой они имеют самое отдаленное представление. Основные проблемы преподавателей-андрагогов состоят, прежде всего, в значительном количестве курсовых/дипломных работ слушателей на одного преподавателя в год (до 40 и более); большом объеме реальной работы с каждым слушателем при оплате (учебная нагрузка) 2,25 часов консультаций; низком уровне информационной грамотности слушателей переподготовки (неумение осуществлять эффективный информационный поиск, правильно работать с научными публикациями и другими источниками информации и др.); нехватке времени на все виды работ, предусмотренные учебной нагрузкой андрагога и иными направлениями деятельности; необходимость проверки работ слушателей в системе «Антиплагиат», о назначении которой сами андрагоги часто имеют неверное представление.

Результаты проведенного нами локального исследования показали, что при оценке курсовых и дипломных работ слушателей переподготовки преподаватели-андрагоги ИПКиП БГПУ применяют не вполне корректный подход к проверкам текстов на заимствования в системе «Антиплагиат», который придают им формальный характер.

Принципиальная ошибка, которую допускают коллеги, связана с критериями оценки оригинальности текста квалификационной работы: одним из критериев оценки работ является установленный (часто самим преподавателем) минимально допустимый процент оригинальности текста. Если данный показатель ниже требуемого (например, 40 %), работу возвращают слушателю для доработки и исправления. Соответственно для слушателя главной задачей «становится не написание качественной работы, а достижение заветного процента любой ценой. С этой целью обучающиеся занимаются перефразированием заимствованных текстов, добавляют малозначимые по содержанию фрагменты и т. д.» [7]. При выставлении коллегиальной оценки Государственной комиссии по итогам защиты курсовых/дипломных работ часто важным критерием при оценке качества представленной на защите квалификационной работы тоже становится процент оригинальности, указанный в прилагаемом документе (отчет, справка) с результатами ее проверки в системе «Антиплагиат». Между тем, в процессе исследования было выявлено, что проверка в системе «Антиплагиат» несвязного текста, в котором отсутствует логика изложения, единая тематика представленных

фрагментов и др., может показать высокий (до 90 %) процент его оригинальности, что, безусловно, в данном случае не может свидетельствовать о качестве проверяемой работы.

Таким образом, преподавателям-андрагогам необходимо знать, что специализированная поисковая система «Антиплагиат» предназначена для обнаружения текстовых заимствований и оценки их корректности, а не для оценки оригинальности проверяемой работы [8, с. 16].

Вместе с тем, проведенный нами анализ показал, что в «Методических рекомендациях по оформлению курсовых/дипломных работ слушателей переподготовки» либо в «Регламенте использования системы «Антиплагиат»» часто указываются другие критерии оценки качества квалификационных работ по итогам их проверки в системе «Антиплагиат», например: «Если объем заимствований превышает 50 %, работа, как правило, оценивается неудовлетворительно и направляется на доработку. Если кафедра принимает решение о допуске этой работы к защите, она оценивается оценкой «4–5». Работы, проверка которых дала неудовлетворительный результат «2», должны быть доработаны и пройти повторную проверку» [6, с. 6].

Однако оценивать качество и оригинальность квалификационной/научной работы только по численным показателям объема заимствований, полученным при проверке работы в системе «Антиплагиат», тоже недопустимо, поскольку при таком формальном подходе «преподаватель не просматривает полный отчет из системы обнаружения заимствований и не анализирует заимствования по сути, оставляя для себя только «важный» этап сравнения полученного показателя с нормативом, зафиксированным в документах» [9]. Между тем, любая научно-исследовательская деятельность невозможна без заимствований: процесс исследования начинается с изучения научных публикаций по теме и подготовки аналитического обзора источников, сопровождающегося их цитированием – «использованием в своем произведении части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленное в соответствии с установленными правилами» [9]. Это правомерные заимствования. В проверяемых квалификационных/научных работах могут встречаться правомерные некорректные заимствования – «правомерное цитирование, оформленное с нарушением установленных правил» [9]. Наконец, использование в работе чужого текста без ссылок на автора и/или источник является неправомерным заимствованием, нарушающим принципы академической этики [9]. Таким образом, после проверки на заимствования системой «Антиплагиат» каждая работа «вне зависимости от рассчитанного процента оригинальности должна анализироваться преподавателем (рецензентом, экспертом), для того чтобы отделить правомерные заимствования от неправомерных и некорректных. ...Работа с неправомерными заимствованиями вне зависимости от их объема не должна допускаться к защите» [9].

Регулярно допускаемые ошибки в оценке оригинальности и качества квалификационных/научных работ по результатам их проверки в системе «Антиплагиат», как преподавателями, так и слушателями переподготовки, привели к необходимости создания и реализации в ИПКиП БГПУ системы мероприятий, направленных на формирование компетентности обнаружения заимствований во всех видах квалификационных работ слушателей. Так, для слушателей переподготовки в начале каждой сессии проводится информирование об основных требованиях, предъявляемых к качеству подготовки квалификационных работ; методическая консультация на тему «Система «Антиплагиат». Корректное, некорректное, неправомерное заимствование. Правильное оформление ссылок на первоисточники» [10]; индивидуальные консультации научных руководителей по результатам проверки работы в системе «Антиплагиат». Система мероприятий для преподавателей-андрагогов включает индивидуальные консультации по результатам проверки работ слушателей в системе «Антиплагиат», вебинары, семинары и методические консультации автора данной статьи как официального представителя компании «Антиплагиат» по обучению в Республике Беларусь [8]; информирование (размещение новостей на сайте ИПКиП, БГПУ, рассылка, устное информирование) коллег о бесплатных вебинарах компании «Антиплагиат» и др.

Вместе с тем, представляется целесообразным проанализировать слабые и сильные стороны, трудности (риски) и перспективы (возможности) сложившейся системы мероприятий ИПКиП БГПУ по формированию компетентности обнаружения заимствований. Доступным методом, позволяющим оценить эффективность представленной системы мероприятий, является SWOT-анализ (S (Strength) – сильные стороны, W (weakness) – слабые, O (opportunity) – возможности (перспективы), T (threats) – трудности (риски, угрозы), иначе называемый матрицей первичного стратегического анализа [11, с. 27].

Слабые стороны:

- У преподавателей-андрагогов ИПКиП в силу их высокой загруженности не хватает времени на личное участие в специальных семинарах и вебинарах по работе в системе «Антиплагиат» и на полноценное изучение материалов вебинаров, методических консультаций по работе с отчётами системы «Антиплагиат».

- Система мероприятий ИПКиП БГПУ по формированию компетентности обнаружения заимствований носит локальный характер: отсутствует взаимодействие преподавательского состава ИПКиП с администраторами системы «Антиплагиат» БГПУ. Как следствие – в настоящее время для преподавателей-андрагогов ИПКиП отсутствует возможность работать в системе «Антиплагиат» БГПУ в статусе «Преподавателя» и «Эксперта».

Риски (трудности):

- Результаты наблюдений показывают низкий уровень сформированности компетентности обнаружения заимствований, как у преподавателей-андрагогов, так и у слушателей переподготовки ИПКиП.

- Преподавателями не выполняются функции экспертов по итогам проверки работ слушателей в системе «Антиплагиат».

- В Регламенте БГПУ отсутствует раздел «ОЦЕНКА» (как, например, в Регламенте БГУ [6, с. 6]), однако преподаватели-андрагоги при оценке качества квалификационных работ слушателей ориентируются, как правило, на численные показатели оригинальности, а не показатели заимствования, и не анализируют полные тексты отчётов о проверке.

- Слушатели переподготовки чаще всего проверяют свои работы только через бесплатную платформу [antiplagiat.ru](http://antiplagiat.ru).

Сильные стороны:

- В ИПКиП БГПУ реализуется система мероприятий по формированию компетентности обнаружения заимствований, как у слушателей переподготовки, так и у преподавателей-андрагогов.

- Обучающие и консультационные мероприятия, направленные на формирование компетентности обнаружения заимствований, проводятся экспертом – официальным представителем компании «Антиплагиат» в Республике Беларусь по обучению.

Возможности (перспективы):

- Повышение ответственности взрослых слушателей за качество своих выпускных квалификационных работ.

- Разработка и реализация совместно с представителями компании «Антиплагиат» (Москва, РФ) на базе ИПКиП БГПУ обучающей программы повышения квалификации преподавателей-андрагогов ИПКиП, а также представителей кафедр БГПУ, выступающих в качестве экспертов по оценке качества и оригинальности всех видов выпускных квалификационных/научных работ при проверке их в системе «Антиплагиат».

- Совершенствование деятельности по формированию компетентности обнаружения заимствований с учетом и использованием опыта российских коллег.

Таким образом, методика SWOT-анализа позволила нам определить, в каких направлениях нужно действовать для максимизации возможностей и сведению к минимуму рисков; обратить внимание на слабые стороны реализуемой в настоящее время в ИПКиП БГПУ системы мероприятий, направленных на формирование компетентности обнаружения заимствований, и предложить пути ее совершенствования.

Нам представляется, что осознание всеми участниками системы высшего образования и системы дополнительного профессионального образования взрослых того факта, что система «Антиплагиат» – это не только и не столько «коммерческий продукт, навязанный научной и вузовской обще-

ственности посредством искусственно созданной потребности», «очередное бюрократическое усовершенствование, усложняющее всем жизнь» [2, с. 53], а логический результат современного этапа развития науки, потребность сегодняшнего дня; постоянное обучение преподавателей-андрагогов, направленное на формирование у них компетентности обнаружения заимствований, а также определенная мотивация к этому, дадут, в конечном итоге, свой положительный результат.

#### **Список использованных источников**

1. Шрайберг, Я. Л. Библиотеки, музеи, вузы и книжный рынок в едином информационном цифровом пространстве: общее и особенное: Ежегодный доклад Третьего Междунар. профес. форума «КРЫМ-2017» / Я. Л. Шрайберг; ГПНТБ России. – М.; Симферополь, 2017. – 79 с.

2. Мартишина, Н. И. Место системы «Антиплагиат» в саморегуляции научной деятельности / Н. И. Мартишина // Высшее образование России. – 2018. – № 6. – С. 50–57.

3. О предотвращении распространения практики свободного заимствования студентами курсовых, дипломных и иных письменных работ [Электронный ресурс]: письмо Министерства образования Респ. Беларусь от 05.01.2017. – Режим доступа: <https://gef.gstu.by/news/27012017>. – Дата доступа: 20.02.2019.

4. О принятии ряда мер по противодействию заимствованию, а также выполнению на заказ ... письменных работ [Электронный ресурс]: письмо Министерства образования в адрес учреждений высшего образования Респ. Беларусь от 13.01.2017 № 08-19/235/ДС. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/novosti-instituta>. – Дата доступа: 20.02.2019.

5. Семинар-совещание для УВО «Противодействие заимствованию и выполнению на заказ курсовых и дипломных проектов (работ), магистерских диссертаций и иных письменных работ» [Электронный ресурс] // Республиканский институт высшей школы: официальный сайт. – Дата доступа: <http://nihe.bsu.by/news-instituta/1900-ceminar-soveshchanie-dlya-uvo-protivodejstvie-zaimstvovaniyu-i-vypolneniyu-na-zakaz-kursovykh-i-diplomnykh-proektov-rabot-magisterskikh-dissertatsij-i-inykh-pismennykh-rabot>. – Дата доступа: 20.02.2019.

6. Регламент использования системы «Антиплагиат» для проверки дипломных, диссертационных и иных работ в Белорусском государственном университете [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bsu.by/Cache/pdf/813683.pdf>. – Дата доступа: 20.02.2019.

7. Чехович, Ю. В. Антиплагиат и ВКР: как не превратить проверку в фарс [Электронный ресурс] / Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая // Университетская книга. – 2018. – № 9. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/8784-antiplagiat-i-vkr-kak-ne-prevratit-prverku-v-fars.html>. – Дата доступа: 13.02.2019.

8. Стрелкова, И. Б. Проблема некорректных заимствований в образовании и науке. Система «Антиплагиат» как инструмент оценки оригинальности научных работ : презентация [Электронный ресурс] / И. Б. Стрелкова. – Режим доступа: <http://www.baa.by/upload/antiplagiat19.pdf>. – Дата доступа: 20.02.2019.

9. Чехович, Ю. В. Как найти площадь Ленина Или размышления о практике выполнения приказа № 636, проценте оригинальности, некорректных и неправомерных заимствованиях и законе Гудхарта [Электронный ресурс] / Ю. В. Чехович // Университетская книга. – 2018. – № 3. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/8136-kak-najti-ploschad-lenina-ili-razmyshleniya-o-praktike.html>. – Дата доступа: 23.02.2019.

10. Стрелкова, И. Б. В помощь коллегам: метод. рекомендация [Электронный ресурс] / И. Б. Стрелкова. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/31626>. – Дата доступа: 20.02.2019.



11. Стрелкова, И. Б. Оценивание в образовании взрослых: письменный экзамен как инструмент мотивационного обучения и развития / И. Б. Стрелкова, В. В. Сидорик // Профессиональное образование. – 2014. – № 1. – С. 23–29.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

Н. И. Филимонова, В. Г. Левкевич, О. В. Шило  
Барановичский государственный университет, Барановичи  
N. Filimonova, V. Levkevich, V. Shyla  
Baranovich State University, Baranovich

УДК 796-053.7:796.85

## **МЕТОДИКА ОТБОРА В СЕКЦИЮ ПО ПАУЭРЛИФТИНГУ СТУДЕНТОК, НЕ ИМЕЮЩИХ ОПЫТА ЗАНЯТИЙ СИЛОВЫМИ ВИДАМИ СПОРТА**

## **METHOD OF SELECTION TO THE SECTION ON POWER LIFTING OF STUDENTS WITH NO EXPERIENCE OF EXERCISES OF PERSONNEL POWER SPORTS**

*В статье представлены результаты эмпирического исследования, позволившие определить предпочтения в выборе видов спортивных занятий, а также ведущие мотивы, которыми руководствовались студентки, приступая к занятиям силовыми видами спорта. Выявлены критерии отбора в спортивную секцию по пауэрлифтингу студенток, ранее не занимавшихся силовыми видами спорта. Представлены методы исследования работоспособности, позволяющие определить уровень физического состояния спортсменок, выявить патологические изменения главных систем организма.*

*Ключевые слова: силовые виды спорта, пауэрлифтинг, критерии отбора, тренировка, студентки.*

*The article presents the results of empirical research, which allowed to determine preferences in the choice of types of activities, which are also the leading motives that guided the students who started to engage in strength sports. The criteria for the selection of athletic female students who have not previously engaged in power sports have been selected for the sporting section on powerlifting. Identify pathological changes in the main systems of the body.*

*Key words: power sports, powerlifting, selection criteria, training, students.*

Развитие физической культуры и спорта является одним из важнейших направлений государственной политики, эффективным инструментом оздоровления нации и укрепления международного имиджа страны. В Республике Беларусь отмечается повышенное внимание к вопросам совершенствования физической культуры личности студентов. Государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2016–2020 годы требует от преподавателей физической культуры и тренеров по различным видам спорта поиска и внедрения в практику физического воспитания новых методик, позволяющих эффективно решать задачи, связанные с укреплением и сохранением здоровья, повышением уровня фи-