

Л.С.Выготского. До сих пор Выготский является предметом научно-теоретических исследований и идейной основой для построения новых гипотез. Следует отметить, что в последние годы имеет место массовое, но вместе с тем поспешное и поверхностное знакомство новых поколений психологов с классическими теориями. В результате часто встречается легковесное жонглирование терминами и цитатами без их достаточного осмысления. Идеи классиков выступают при этом отдельными фрагментами, из которых никак не складывается полноценное профессиональное мировоззрение. Не являются исключением в этом отношении и отдельные представленные в этой книге материалы. Однако сам факт проведения научной конференции под названием «Л.С.Выготский и современная культурно-историческая психология», приуроченный к 105-летию со дня рождения выдающегося ученого, послужит своеобразным отчетом перед памятью великого человека о том, как сохраняются и приумножаются теоретико-прикладные достижения культурно-исторической теории на его родине – в Беларуси.

Составители сборника материалов выражают благодарность председателю оргкомитета проректору по науке Гомельского государственного университета им. Ф.Скорины доктору технических наук проф. Д.Г.Лину, председателю научно-программного комитета доктору психологических наук профессору Белгоспедуниверситета им М.Танка Я.Л.Коломинскому, проректору по учебной работе Гомельского госуниверситета доктору физико-математических наук проф. С.Ф.Каморникову, а также декану факультета психологии Гомельского госуниверситета кандидату филологических наук доц. В.И.Яцухно за деятельное участие в организации конференции и издании ее материалов.

Литература

1. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский// Вопросы психологии. 2001. № 4. С.3-13.
2. Коломинский Я.Л. Психологическая культура или психологическая цивилизация?// Психология. 2001. № 3. С.65-69.
3. Коул М. Культурно-историческая психология: наука будущего. М.: Когито-Центр, Ин-т психологии РАН, 1997.
4. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Л.С.Выготский и современная культурно-историческая психология (критический анализ книги М.Коула)// Вопросы психологии. 2000. № 2. С.102-116.

ПРЕДМЕТ, АКТУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ В СВЕТЕ ИДЕЙ Л.С.ВЫГОТСКОГО

Я.Л. Коломинский (Минск)

Культурно-историческая концепция Л.С.Выготского, которая описывает происхождение высших психических функций в фил – онтогенезе, может быть дополнена концепцией специальной научной дисциплины – психологической

культурологии. Предлагаемая нами теоретическая модель, источниками которой являются воззрения Л.С.Выготского и современные идеи культурной психологии, с одной стороны, и наши разработки, описывающие категории психологической культуры личности, с другой стороны, охватывает содержание, структуру и виды психологической культуры личности, закономерности ее усвоения, формирования и функционирования на основных этапах онтогенеза. Теоретические изыскания в области психологической культурологии осуществляются по направлению – «психология в культуре» (изучение представленности психологии в общей, фоновой духовной культуре); и по линии – «культура в психологии», где культура рассматривается как своеобразная детерминанта психической жизни и развития личности и общества, как независимая переменная, а психика как зависимая переменная. На самом деле, с нашей точки зрения культура органически включена в базовые характеристики личности, представляя собой систему, составляющую психологическую культуру личности. Психологическую культуру можно описывать как итог и уровень самопознания человечеством своей собственной природы, своей собственной сущности. Основные исследовательские проекты в этом направлении можно обозначить формулой – личность в культуре и культура в личности. В известной мере можно утверждать, что психологическая культура, с одной стороны, представляет собой конкретный «материал», субстрат из которого строится личность, с другой стороны, это способ ее существования в двух мирах ее жизнедеятельности, ее активности: во внутри личностном пространстве (внутренний мир) и в межличностном пространстве, в котором осуществляется межличностное взаимодействие с окружающими людьми. Психологическая культура строится из двух основных взаимопроникающих блоков: теоретического или теоретико-концептуального и деятельностного, практического, который может быть обозначен как "психологическая деятельность". Первый блок – это зафиксированные в психологических произведениях результаты теоретических изысканий многих поколений психологов, среди которых почетное место принадлежит Л.С.Выготскому. Сюда входят как теоретические положения о психике человека, так и открытые исследователями способы добывания научных фактов.

Второй блок психологической культуры – это «психологическая деятельность» – внутри личностная активность, направленная на «психологическое самобслуживание». С позиций теории деятельности, это деятельность целью которой является психологическое благополучие, психологический комфорт, психологическое здоровье, внутреннее обеспечение оптимального общения с окружающими людьми, предметом является внутренний мир личности, ее внутренние инстанции, в качестве способов, средств выступает интроспекция, рефлексия, обеспечивающая самопознание, самообладание, включающее копинг-деятельность и переживание, а также внутренняя активность, обеспечивающая самоусовершенствование, самовоспитание в широком смысле слова.

Для разработки теоретических и прикладных аспектов психологической культуры принципиальное значение имеет различение двух основных уровней ее существования и функционирования. Это уровень научный, теоретико-концептуальный, о котором в основном выше шла речь, и житейский, донауч-

ный, вненаучный, неконцептуализированный. Это житейская психологическая культура, которую народ создает до психологов. В этом смысле каждый человек – психолог и каждый сам себе – психологическая лаборатория. Научная, концептуализированная психологическая культура существует в виде научных теорий, категорий, понятий, сформулированных психологических законов.

«Житейская» психология существует в иных ментально – деятельностных продуктах: в виде описанных Л.С.Выготским житейских понятий, социальных представлений (С.Московичи) и спонтанных способов интроспекции, саморегуляции, «копинговой» деятельности и т.д.

Житейская психология объективирована в фольклоре в виде народных психологических аксиом – пословиц, поговорок, заговоров, сентенций и в виде, закрепленных в народных обычаях, способах психологической защиты, магии, ритуалов и других спонтанных форм психологической деятельности.

Следует специально подчеркнуть, что научно-концептуальный и житейский слои психологической культуры непрерывно и интенсивно взаимодействуют, взаимопроникают и взаимообогащают друг друга.

На основе предложенной модели психологической культуры строится методология и методика ее формирования. Научная и житейская психологические культуры становятся достоянием личности совершенно по-разному. Житейская психологическая культура усваивается ребенком спонтанно: в процессе социализации осуществляется и «психологическая культурация» по закону формирования высших психических функций, сформулированному Л.С.Выготским. Усваивая родной язык, экспрессивные формы общения и алгоритмы коммуникативной деятельности, присущие социальной микросреде его жизнедеятельности ребенок усваивает и психологическую субкультуру этой микросреды. Так возникает принципиально важная основа для систематического формирования (образования) на последующих этапах онтогенеза концептуальной психологической культуры – психологическая предобразованность, как совокупность житейских психологических знаний и спонтанных способов психологической деятельности.

Стратегия формирования психологической культуры на доконцептуальном (до систематического обучения психологии) и концептуальном (собственно психологическое образование) уровнях определяется двумя рядами факторов. Это, во-первых, возрастные возможности обучаемых, состояние их психологической предобразованности, во-вторых, специфика восприятия психологической информации на основных этапах онтогенеза. Эти факторы определяют содержание и методы психологического образования. Не имея возможности сколько-нибудь обстоятельно развернуть высказанные положения, отметим лишь некоторые, может быть, наиболее существенные. Прежде всего, отметим, что программа психологического образования должна строиться концентрически – важнейшие блоки психологической информации появляются, разумеется, в обновленном виде. Для этого есть по меньшей мере два основания: во – первых, меняется, развивается субъект учения (в полноценном психологическом образовании не может быть объекта обучения!); во-вторых, меняется, развивается сама психология. Иными словами: психологии нельзя научить и научиться

раз % навсегда – для каждого этапа развития личности нужна «своя» психология и свои методы ее преподавания.

В основу нашей программы методики преподавания психологии положены такие принципы, как принцип учета и активного формирования личностной вовлеченности, включающий принцип удовлетворения и развития психотерапевтических ожиданий обучаемых, принцип сознательной опоры на феномен интроспективного проецирования. Важным методологическим принципом формирования психологической культуры мы считаем литературно-художественное моделирование. Усвоенные личностью психологические знания, представления, умения и навыки психологической деятельности – основные элементы психологической культуры играют активную роль не только в межличностном взаимодействии, но и в построении всей «картины мира» личности. Таким образом и создают почву для культурно – психологического опосредования функционирования личности во внутриличностном и межличностном пространстве.

КРИЗИС В ПСИХОЛОГИИ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

С. Веджетти (Рим)

Анализируя историю психологических исследований во всех странах, мы можем согласиться с тем, что недавно написали Г. Герман и Г. Кемпен (1993), по мнению которых в психологии господствовала парадигма объективизма, от которой порождался повторный кризис в науке.

Синтезируя в нескольких словах роковой вопрос психологии, вышеупомянутая парадигма состоит в том, что в психологии ставится цель описания психологических явлений на основе тех же законов, что в естественных науках, и это можно достичь через рассуждения непосредственно соответствующие тому, что наблюдает в данный момент исследователь.

На самом деле, как отмечает Ласло Гарай (1995), в научном исследовании человеческого познания с точки зрения психологии, в отличие от того, что происходит в естественных науках, индуктивные процессы всегда подчиняются интерпретации со стороны наблюдателя.

Этот факт порождает в психологии антиномию, согласно которой определение предмета и метода осуществляется по аналогии с естественными науками (как считают Гроппо и Локателли, 1996 и Р. Харрс, 1996).

Главнейшая причина, которая объясняет распространение этой теории в сегодняшней психологической науке, состоит в том, что данная концепция синтезирует обе формы научного познания: форму познания исторической науки, состоящую в интерпретации фактов и форму познания естественных наук, основанную на наблюдении фактов, и именно это помогло в преодолении кризиса. «В психологической концепции Выготского, предметом психологии является деятельность, поддающаяся логике естественной науки, а субъект этой деятельности определяется в процессе социальной игры (social game), которую