



Свято-Духов кафедральный собор (бывший костел бернардинок), 1642 г.

ВОССОЗДАНИЕ УТРАЧЕННЫХ СТРАНИЦ КАМЕННОЙ ЛЕТОПИСИ ВЕРХНЕГО ГОРОДА: ДОСТОВЕРНОСТЬ И СТИЛИЗАЦИЯ



Юлия Захарина

Исторический центр каждого крупного города, эволюция которого исчисляется столетиями, представляет сокровищницу историко-культурных ценностей. Монументальная летопись зданий и сооружений, возведенных здесь в разные эпохи, запечатлевает основные вехи истории, повествующие о наиболее ярких эпизодах жизни и быта народа, отраженных в художественном облике архитектуры. Экономические взлеты и периоды процветания государства в тот или иной временной отрезок или же связанные с войнами, эпидемиями и финансовыми неудачами исторические периоды фиксируются в архитектуре общественных и жилых зданий изысканных классических или же помпезных и пышных,

иногда причудливых форм. Объемно-пространственные композиции, конструкции и элементы декора зданий, сохранившиеся по сей день, повествуют художественным языком архитектуры о вкусах и эстетических потребностях общества. Выражаемые в архитектурных постройках эстетические предпочтения сохраняют на многие века специфику зодчества данного культурно-исторического региона, которая задает национальный колорит архитектуры, предопределяя пути ее дальнейшего развития.

Сохранение архитектурного наследия крупных городов, сосредоточенного главным образом в их исторических центрах, безусловно, имеет важное значение в их дальнейшей эво-

люции: сложившаяся в этой части города планировка предопределяет последующее градостроительное развитие (главным образом планировочную структуру города и трассировку основных магистралей); архитектурные объемы сохранившихся или документально воссозданных зданий задают основные эстетические критерии и масштаб новостроек прилегающих территорий и т.д. Однако на сегодняшний день единых подходов к сохранению застройки исторических центров городов как в Беларуси, так и в мировой практике не сложилось, подтверждением чему служат исторические центры столиц европейских государств.

Проблема соотношения историко-культурного наследия и нового строительства остро обозначилась еще в 1990-е гг. В Берлине, к примеру, значимые архитектурные объекты, сосредоточенные в историческом центре (Рейхстаг, Дворец правосудия), были реконструированы с изменениями художественного образа [1, с. 18–27]. Использование новых архитектурно-художественных решений с применением металлоконструкций и стекла позволило преобразовать памятники в соответствии с современными требованиями и в то же время сохранить их основные исторические черты [1, с. 68; 2].

Кардинально иной подход наблюдается в развитии исторического центра Лондона. Его сложившаяся застройка по сей день пополняется новыми архитектурными объектами, вырастающими из земли подобно чужеродным телам, «раскалывающим» культурно-историческую среду, определяя тем самым главенство инновационного над историческим.

Какой же подход является оптимальным, «справедливым» по отношению к историко-культурному наследию?

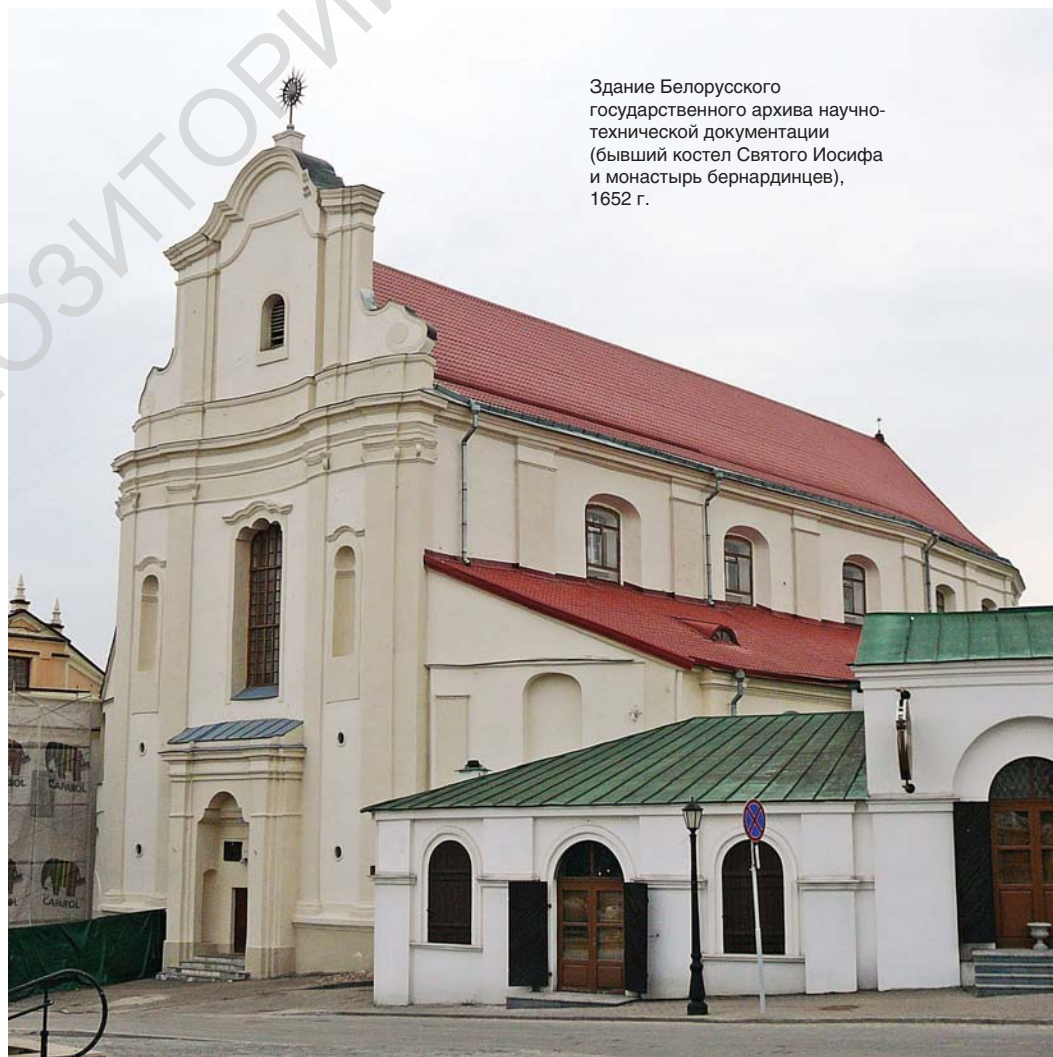
В Беларуси проблема охраны историко-культурного наследия выделяется как одно из приоритетных направлений в реестре научных исследований архитектуры. В большинстве публикаций, посвященных анализу ситуации и выработке стратегий сохранения историко-культурного наследия, справедливо утверждается мысль о том, что сохранение и воссоздание памятников белорусского зодчества должно решаться с учетом национальной, исторической специфики и в сопоставлении с изменениями историко-культурного процесса [3–6].

Проблема охраны историко-культурного наследия поставлена в Беларуси на государственный уровень, осуществляется на законодательной основе [7–13] и предполагает применение комплекса мер: консервацию, реконструкцию, реставрацию, воссоздание по сохранившимся материалам с преобразованием и без и др. На охраняемой территории вводятся определенные ограничения по осуществлению нового строительства, что во многом лимитирует выбор подходов зодчих к трансформации или же сохранению среды.

Тем не менее яркий пример разнообразия подходов к сохранению облика исторического центра города демонстрирует застройка территории Верхнего города (Высокого рынка) Минска (с XIX в. – Соборная площадь, ныне – площадь Свободы и прилегающие кварталы), служив-

шая в XVII–XIX вв. городским центром. В былые времена облик исторического центра формировали комплекс иезуитского коллегиума, гостиный двор, церковь Святого Духа, базилианские, бернардинские, бенедиктинский, иезуитский и доминиканский монастыри и храмы, ратуша, жилые дома и др. Многие из исторических построек не сохранились.

Преобразование облика исторического центра Минска осуществляется с 2003 г. по настоящее время (научный руководитель – архит. С. Багласов) и предполагает воссоздание исторической среды, которую главным образом формируют Свято-Духов кафедральный собор, кафедральный костел Пресвятой Девы Марии, Свято-Петро-Павловский собор, Духовная академия. Знаковыми сохранившимися объектами, во многом определяющими специфику ядра исторического цент-



Здание Белорусского государственного архива научно-технической документации (бывший костел Святого Иосифа и монастырь бернардинцев), 1652 г.



Минская ратуша. Архит. С. Багласов, 2004 г.

ра Минска, являются Свято-Духов кафедральный собор (бывший костел бернардинок) и бывший костел и монастырь бернардинцев (ныне – Белорусский государственный архив научно-технической документации). Исполненные в стиле барокко культовые сооружения, некогда принадлежавшие бернардинскому ордену, дошедшие до нас в первозданном виде, стали своего рода символами архитектурной среды исторического центра. Размещение сакральных построек на возвышенности во многом определило их доминирование над иными архитектурными объектами территории Верхнего города, создающими вместе выразительный силуэт застройки.

Подчеркнуть облик барочных построек позволило проведенное в процессе комплексной реконструкции территории Верхнего города благоустройство

(2003 г., архит. Б. Костич, М. Казак). Выполненное в соответствии с современными подходами и принципами (сохранение рельефа местности, озеленение с учетом смен пор года, учет точек зрительного восприятия, трассировка аллей в соответствии с предполагаемым пешеходным потоком и др.) благоустройство территории перед Свято-Духовым кафедральным собором с озеленением и организацией смотровой площадки позволило открыть обзор на окружающую разновысотную застройку и подчеркнуть акценты исторической среды. В то же время такой подход – сохранение памятников, служащих историческими символами, с благоустройством прилегающей территории, соответствующим современным требованиям общества, – позволил выделить историческую застройку как зону, привлекательную для туристов.

Другим подходом к формированию облика исторического центра Минска является максимально приближенное к историческим архетипам воссоздание масштабных объектов, некогда игравших важную роль в городской жизни предшествующих веков. Такими объектами на территории Верхнего города служили здания Минской городской ратуши, гостиницы «Европа», церкви Святого Духа. В процессе реконструкции, проведенной в 2000 – начале 2010-х гг., в облике этих зданий воссоздаются черты архитектуры готики, ренессанса, барокко, классицизма, модерна.

Так, **Минская городская ратуша**, неоднократно перестраиваемая на протяжении своего существования, с последним восстановлением приобрела облик, близкий к постройке конца XVIII – начала XIX в. Возведен

ная впервые в 1499 г. в связи с получением городом магдебургского права и уничтоженная пожаром 1640 г., деревянная ратуша была воссоздана в стиле классицизма лишь в конце XVIII в. губернским зодчим Ф. Крамером, затем реконструирована с небольшими изменениями в 1819 г. Каменное сооружение значительно изменило свою первоначальную планировочную структуру. При восстановлении ратуши, уничтоженной по распоряжению царя Николая I в 1857 г., на современном этапе (2004 г., архит. С. Багласов) были сохранены высотность и общее композиционное решение. Новое здание получило прямоугольную в плане композицию компактного, лаконично решенного объема, увенчанного трехъярусной башней в форме четверика; главный и боковые фасады сохранили присущие классицизму че-

тырехколонные портики ионического ордера. Однако при воссоздании здания ратуши были привнесены и новые элементы, одним из которых стал световой фонарь экспозиционного зала в виде стеклянной пирамиды, установленный перед задним фасадом. Тем не менее внедренный в пространство исторического центра световой фонарь сохранил нейтральность в художественно-стилевом отношении и не нарушил гармонию сложившейся застройки.

Гостиница «Европа», существовавшая в первой половине XX в. на пересечении ул. Губернаторской и площади Свободы (построена в 1911–1912 гг., архит. Я. Гинсбург), была восстановлена в 2007 г. по сохраненным фотографиям и открыткам начала XX в. как комфортабельная гостиница класса 5* (рук. С. Багласов, архит. В. Яковенко,

С. Козлов) на прежнем месте (ныне – перекресток ул. Ленина и Интернациональной). В художественном образе гостиницы зодчие сохранили исторические черты модерна с увеличением этажности до 7 (вместо прежних 6). Выразительность фасадов обогащается декоративной пластикой – гирляндами, стилизованными модильонами, фигурными и полукруглыми фронтонами, металлическими ограждениями балконов. Современное здание – каркасной конструкции из монолитного железобетона – имеет замкнутую композицию с атриумом, накрытым световым фонарем. В составе современной гостиницы – 67 номеров, ресторан, бар, оздоровительный комплекс с бассейном, сауной и фитнес-центром, 2 конференц-зала на 70 и 25 человек; действуют 2 панорамных лифта, подземный паркинг.



Гостиница «Европа». Рук. С. Багласов, архит. В. Яковенко, С. Козлов, 2007 г.



Детская филармония (ранее – церковь Святого Духа). Архит. С. Багласов, 2010–2011 гг.

Церковь Святого Духа, восстановленная в 2010–2011 гг. (архит. С. Багласов), в минувшие века наряду с иными культовыми сооружениями формировала сакральное пространство Верхнего города. Построенная в 1636 г. на территории базилианского монастыря, она перестраивалась дважды: после пожара 1835 г. – в 1846–1850 гг., затем реконструирована в конце XIX в. (1893 г.). Нынешнее восстановление взорванного в 1936 г. храма с приспособлением под Детскую филармонию осуществлялось на документальной основе с сохранением художественного образа, испытавшего влияние стилей готики, ренессанса и раннего барокко. Воссозданная церковь сохранила структуру однонефного хра-

ма базиликального типа, накрытого двускатной крышей; в торцах с двух сторон – фигурные щиты с волютами. Главный фасад расчленен пилястрами коринфского ордера, боковые фасады прорезаны окнами стрельчатых очертаний. Возведение зданий ратуши, гостиницы, Детской филармонии в отшлифованных столетиями традициях позволило воссоздать ключевые компоненты исторической среды архитектурного ансамбля площади Свободы.

Комплекс разнообразных подходов к сохранению историко-культурного наследия применен зодчими при проектировании и строительстве Духовной академии имени Кирилла Туровского, размещенной в **Духовно-образовательном центре Белорус-**

ской православной церкви (2006–2014 гг., науч. рук. – Б. Костиц, архит. Б. Костиц, М. Казак, М. Капуцкая). В стремлении восстановить утраченные страницы каменной летописи архитекторы приняли единую стилистику объектов, соответствующую по своим художественно-образным характеристикам и масштабу сохранившимся и воссозданным в исторической среде зданиям. Комплекс объектов, формирующих Духовно-образовательный центр, получил замкнутую структуру с внутренним двориком, образованную двумя памятниками архитектуры и новыми зданиями, расположенными по периметру застраиваемой территории. В рамках определенных проектом границ, очерчивающих участок улицами Торговой, Кирилла и Мефодия и территорией перед Свято-Духовым кафедральным собором, сформирован ансамбль зданий Духовно-образовательного центра. Художественную ценность представляют сохранившие в своем облике историческую достоверность здания ректората по ул. Зыбицкой, 27 (построено в 1912 г.) и общежития по ул. Кирилла и Мефодия, 7 (построено в XVII в. для проживания монахов и приспособлено в XIX в. для промышленных и жилых функций). При подготовке проектов и их реализации архитекторы сохранили дошедшие до нашего времени части зданий и максимально приближенно к историческим параметрам реконструировали утраченные элементы. Сохранению гармонии и целостности среды способствовало и несколько необычное для практики регенерации исторических центров городов решение: воссоздание в комплексе Духовно-образовательного центра не существовавших ранее деревянных построек, а запроектированных в 1870 г., но нереализованных каменных построек.

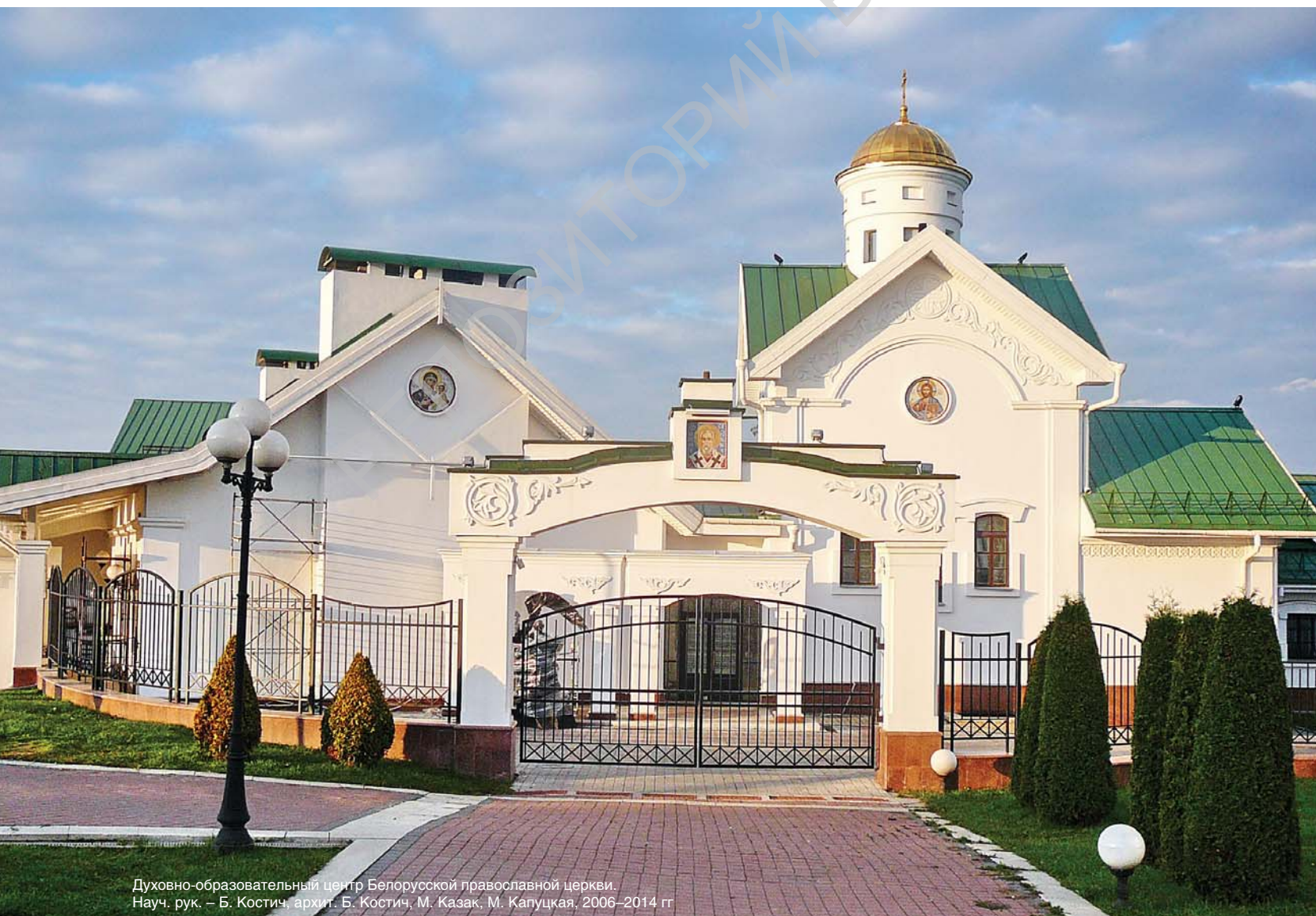
Современный проект потребовал некоторой корректировки облика обих зданий (по ул. Зыбицкой, 25 и 25а), ныне отведенных под учебные корпуса, – главным образом увеличения этажности с целью соотносения их по масштабу с иными объектами Духовно-образовательного центра. Новым зданием, выступившим центральным элементом архитектурно-художественной композиции Духовно-образователь-

ного центра, стал главный корпус с расположением в нем церкви, 2 трапезных, библиотеки, актового зала, гаражей. Ретроспективная стилизация элементов исторических построек (форма кровли, оформление окон, имитация материалов) в проекте нового здания позволила гармонизировать приспособленные под единые функции, но разные по художественно-образному решению постройки Духовно-образовательного центра.

Территория Верхнего города является одной из востребованных и доступных для туристов, а значит, должна отвечать современным мировым требованиям туристической зоны: не только включать значимые истори-

ческие постройки, раскрывающие национальную специфику архитектуры или же констатирующие яркие страницы жизни народа минувших эпох, но и служить местом отдыха, а значит, быть оснащенной объектами торговли, сувенирными лавками, гостиницами и т.д. Учитывая этот факт, инвесторы, финансирующие застройку отдельных улиц, кварталов в пределах исторического центра, отдают предпочтение гостиницам и торговым центрам, являющимся прибыльным ресурсом в туристической зоне. Документальное воссоздание исторических объектов в таком случае может быть нецелесообразным, поскольку зачастую не будет отвечать требованиям по-

требителя. С другой стороны, возведение в историческом центре современного здания, решенного в авангардных формах и не имеющего общих художественно-образных характеристик с историческими образцами, построенными некогда на данной территории, может нарушить целостность среды, которая не только утратит свою привлекательность для туристов, но на уровне восприятия лишит историко-культурной ценности размещенные вблизи постройки. В таком случае архитекторы оказываются в достаточно жестких рамках, ограничивающих подходы к художественно-образному решению застройки как со стороны заказчика, так и со стороны инвестора.



Духовно-образовательный центр Белорусской православной церкви.
Науч. рук. – Б. Костич, архит. Б. Костич, М. Казак, М. Капуцкая, 2006–2014 гг

Ярким примером констатации такого факта является **застройка ул. Зыбицкой** (ранее – Торговой, Болотной), осуществляемая под руководством архит. С. Багласова. К настоящему времени завершена застройка одной стороны улицы, ведется строительство объектов с противоположной стороны улицы, выходящих к реке Свислочь. Формируемая территория, согласно концепции, утвержденной С. Багласовым, условно разбита на 5 кварталов. Концептуальное решение застройки всех 5 кварталов получило жесткие ограничения по высотности, границам и характеру возводимых объектов. Застройка 1-го квартала осуществляется по проектам архитекторов института «Минскгражданпроект», 2–3-го, 4–5-го – архитекторами ПЧУП «Творческая мастерская архитектора Костица Б.С. «АР-ДИ».

Территория 1-го квартала, просматриваемая при движении по ул. Богдановича и со стороны Троицкого предместья, отведена под многофункциональный и выставочно-деловой центры. В художественном образе объекта сочетаются аллюзии исторических мотивов некогда существовавшей на данной территории застройки и инновационные элементы – т.н. скрытые этажи с остеклением. Частичное остекление данного объекта по своим художественно-образным характеристикам перекликается с другими современными объектами вне исторического центра города, возведенными в пределах



Застройка ул. Зыбицкой. Рук. С. Багласов, ПЧУП «ТМ архитектора Костица Б.С. «АР-ДИ». В стадии реализации

визуального восприятия, например административно-коммерческим центром Royal Plaza по пр. Победителей (2014 г., УП «Творческая мастерская архитектора Школьников Б.Э.»).

В границах 2–3-го кварталов возводится гостиница на 176 номеров с подземным паркингом, 4–5-й кварталы отведены под гостиницу на 33 номера. Оба гостиничных комплекса, согласно





проекту, широко оснащены объектами сервиса и доступны для пользователей. На первых этажах обеих гостиниц планируется разместить кафе, рестораны, магазины, имеющие входы как со стороны ул. Зыбицкой, так и со стороны р. Свислочь. Набережная реки отделена от застройки рекреационной зоной с благоустройством, позволяющим проводить мероприятия на открытом воздухе.

В застройке 2–3-го, 4–5-го кварталов архитекторы не ставили целью воссоздать документально или с вариациями застройку XIX – начала XX в., но смогли передать характер городской среды отмеченного периода. Проектирование современных гостиничных комплексов осуществлялось на основе изучения архивных материалов (текстовых и графических) и существующих в европейской практике подходов к воссозданию характера исторической среды. За эталон художественного облика новых построек были приняты жилые дома и общественные здания, построенные на данной территории в последней трети XIX – начале XX в. Несомненно, достоверно восстанавливать утраченный облик 1–3-этажных каменных жилых домов с хозяйственными постройками в формируемой на современном этапе среде исторического центра не представляет интереса, так как при таком подходе вновь введенные постройки могут быть приспособлены лишь под торговые лавки или же дома-музеи, что не решит проблему активного привлечения туристов в исторический центр. Тем не менее в художественном образе гостиничных комплексов четко просматривается стилизация исторической застройки последней трети XIX – начала XX в. Прием стилизации был

применен главным образом в решении фасадов, которые сохранили исторически присущие застройке принципы формообразования, элементы декора, оформление окон и т.д. Среди объектов, принятых за образцы, выделяется кондитерская фабрика, существовавшая на территории Верхнего города несколько в отдалении от предложенного в проекте места расположения. Но в отличие от существовавшей ранее обособленной застройки архитекторы отдали предпочтение сплошной, что позволило разместить необходимые функциональные группы помещений в возводимых зданиях. Как и в проектировании объектов 1-го квартала, зодчие не обошли стороной новаторский прием – т.н. скрытый этаж со слуховыми окнами, что позволило гармонизировать застройку всех 5 кварталов.

Таким образом, формирование архитектурной среды Верхнего города осуществляется на сегодняшний день на основе различных подходов, выбор которых продиктован рядом факторов: регламентацией на законодательной основе; значимостью исторического памятника в культурной жизни общества и в застройке территории; требованиями заказчика; утилитарными ориентирами инвестора в приспособлении объекта под определенные функции; привлекательностью для туристов. Основными подходами к воссозданию облика застройки Верхнего города являются историческая реконструкция с восстановлением сохранившихся объектов, выступающих знаковыми элементами пространства исторического центра Минска; возведение новых объектов с сохранением характера исторической застройки на основе использования приема

стилизации. При этом независимо от подхода к регенерации застройки преобразование исторического архитектурного пространства осуществляется с использованием принципов целостности среды, достигаемой путем гармонизации объектов, размещенных на застраиваемой территории; сохранения исторического колорита застройки; соответствия мировым тенденциям организации туристических зон в исторических центрах городов; воплощения в образы построек современных эстетических предпочтений общества и научно-технических достижений.

Литература

1. Demokratie als Bauherr Die Bauten des Bundes in Berlin 1991 bis 2000. – Berlin: Junius, 2000. – 368 s.
2. Eliasson, O. Ein Fluss schimmert in ungewohntem Grün, ein saugender Propeller verunsichert das Publikum: Mit subtilen Eingriffen in die Umgebung bringt der in Berlin lebende Islander die Wahrnehmung ins Wanken / O. Eliasson // Art-magazin. – 2000. – № 3. – S. 62–67.
3. Кароза, А. Город с тысячелетней историей / А. Кароза // Архитектура и строительство. – 2009. – № 10. – С. 64–67.
4. Кишик, Ю. Ансамбль исторического центра города: и охранять, и создавать / Ю. Кишик // Архитектура и строительство. – 2009. – № 5. – С. 21–25.
5. Шитикова, Д. В ритме Старого города / Д. Шитикова // Архитектура и строительство. – 2009. – № 5. – С. 66.
6. Шитикова, Д. Немига: между прошлым и настоящим / Д. Шитикова // Архитектура и строительство. – 2009. – № 5. – С. 64–65.
7. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь: Об охране историко-культурного наследия: Закон Респ. Беларусь, 7 июля 1998 г., № 179–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – 2/710.
8. О развитии исторического центра г. Минска: Указ Президента Респ. Беларусь, 14 июля 2004 г., № 330 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – 1/5676.
9. Об охране историко-культурного наследия: Постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 13 ноября 1992 г., № 1941-XII // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – 4/2012.
10. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь: Об охране историко-культурного наследия: Закон Респ. Беларусь, 7 июля 1998 г., № 179–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – 2/710.
11. О развитии исторического центра г. Минска: Указ Президента Респ. Беларусь, 14 июля 2004 г., № 330 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – 1/5676.
12. Об охране историко-культурного наследия: Постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 13 ноября 1992 г., № 1941-XII // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – 4/2012.