

33 398
32

дети среди нас



371.398
Д 38

дети среди нас



ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,
ДОПОЛНЕННОЕ



ИЗДАТЕЛЬСТВО „НАРОДНАЯ АСВЕТА“
МИНСК 1974

Составитель Н. И. БУКОВСКАЯ

Дети среди нас. Сост. Н. И. Буковская. Изд. 2-е,
Д 38 дополн. Мн., «Нар. асвета», 1974.
192 с.

В основу книги положены специальные передачи Всесоюзного и Белорусского радио, а также отдельные статьи белорусских авторов, в которых популярно изложен педагогический материал, касающийся различных сторон воспитания детей в семье. В сборнике даются советы, как растить убежденных патриотов, честных, смелых людей, как избежать наиболее типичных педагогических ошибок, как помочь детям в ученье и др.

Книга предназначена для родителей.

Б 0641-046
М303(05)74 164-74

371.018.

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

В сборнике популярно изложен педагогический материал, касающийся различных сторон воспитания детей в семье. В основу книги положены прозвучавшие в эфире передачи Всесоюзного («Взрослым о детях») и Белорусского республиканского радио, а также отдельные статьи белорусских авторов.

Композиционно сборник разбит на три раздела: I. Личность ребенка и коллектив; II. Растить честных, смелых, убежденных; III. Как помочь детям в ученье. Книга содержит немало конкретных советов и рекомендаций, которые помогут родителям формировать у детей высокие качества коммунистической морали.

Авторами статей, включенных в сборник, являются:

доцент Минского государственного педагогического института имени А. М. Горького, кандидат психологических наук Я. Л. Колосинский — «Что формирует психику ребенка»; научный сотрудник АПН СССР, кандидат педагогических наук А. А. Вайсбург — «Дети в коллективе»; заместитель директора школы № 16 г. Муром З. М. Анохина — «Старшие и младшие» и «Я всегда говорю правду»; заведующий психологической лабораторией Белорусского филиала Всесоюзного института технической эстетики, кандидат психологических наук И. М. Розет — «Психология юности»; московский журналист Н. И. Грекова — «У сына есть товарищи» и «Разговор по душам»; директор школы № 6 г. Молодечно Минской области, заслуженный учитель БССР С. Т. Демешко — «Родительские ножницы»; летчик-космонавт СССР А. А. Леонов — «Детские годы моего друга»; редактор отдела экономики журнала «Промышленность Белоруссии» Н. Н. Казакевич — «Кто с тобой рядом, подросток?»; член Союза журналистов СССР Н. Ф. Макарова — «Отец рядом»; научные сотрудники АПН СССР, кандидаты педагогических наук Л. И. Левикова и А. Т. Куракин — «Воспитывать юного гражданина»; член Союза журналистов СССР Л. Г. Матвеева —

«Настоящие мужчины»; старший научный сотрудник Института искусствоведения, этнографии и фольклора Академии наук БССР, кандидат исторических наук В. М. И в а н о в — «Мы — интернационалисты» и «Почему это страшно»; московский журналист И. В. Д у б р о в и ц к и й — «Сердца, открытые дружбе»; доцент кафедры педагогики и психологии Белорусского государственного университета имени В. И. Ленина, кандидат психологических наук Р. И. В о д е й к о — «Почему бывают упрямые дети» и «Как учить школьников дорожить временем»; учительница школы № 41 г. Воронежа М. И. К а р т а в ц е в а — «Как подготовить детей к школе», «Интересный предмет математика», «Если плохо с русским языком», «Дети сели за уроки» и «Несколько советов накануне экзаменов в школе»; кандидат психологических наук (по дефектологии) Н. Л. К о л о м и н с к и й — «Учите детей правильно говорить»; кандидат психологических наук Л. Н. Р о ж и н а — «Что и как читать детям»; учительница Стерлитамакской восьмилетней школы Башкирской АССР Н. И. М и х а й л о в а — «В классе верующих нет»; старший преподаватель кафедры педагогики и психологии Белорусского государственного университета имени В. И. Ленина А. К. П а п ш и н а — «О дружбе мальчиков и девочек».

Статьи Н. Ф. Макаровой «Отец рядом», Л. Г. Матвеевой «Настоящие мужчины», Н. И. Михайловой «В классе верующих нет» и В. М. Иванова «Мы — интернационалисты», «Почему это страшно» включены во второе издание сборника издательством.

Замечания и предложения, касающиеся материалов сборника, просим направлять по адресу: 220012, Минск-12, Ленинский проспект, 85, издательство «Народная асвета», редакция педагогики и психологии.

СОДЕРЖАНИЕ

От издательства	3
Личность ребенка и коллектив	5
Что формирует психику ребенка	6
Дети в коллективе	14
Старшие и младшие	18
У сына есть товарищи	23
Кто с тобой рядом, подросток?	26
Отец рядом	30
«Родительские ножницы»	33
Разговор по душам	39
Почему бывают упрямые дети	46
Психология юности	54
Растить честных, смелых, убежденных	65
Детские годы моего друга	66
Воспитывать юного гражданина	75
Настоящие мужчины	80
Мы — интернационалисты	83
Сердца, открытые дружбе	90
«Я всегда говорю правду»	95
Почему это страшно	100
В классе верующих нет	112
О дружбе мальчиков и девочек	115
Как помочь детям в учении	123
Учите детей правильно говорить	124
Как подготовить детей к школе	134
Интересный предмет — математика	142
Если плохо с русским языком...	148
Дети сели за уроки...	154
Несколько советов накануне экзаменов в школе	161
Что и как читать детям?	166
Как учить школьника дорожить временем	175

ЧТО ФОРМИРУЕТ ПСИХИКУ РЕБЕНКА



ет уж, моего сына ничто не переделает. Родился упрямым, таким и останется. Да и чему удивляться: ведь и отец у него такой же, — сокрушенно говорит мать одного знакомого подростка и добавляет: — Наследственность!

— Напрасно вы все на наследственность сваливаете, — возражает ей соседка, — все зависит от учителя... Училась моя Света у Марии Ивановны, так и послушная была, и старательная, а теперь... — и она сокрушенно качает головой.

— А я думаю, что от среды все зависит, в какую компанию ребенок попадает, — вмешался в беседу третий собеседник. — Недаром говорят: с кем поведешься, от того и наберешься.

Подобные разговоры не раз приходилось слышать каждому, кто сталкивался с воспитанием детей. И где бы ни зашел такой разговор, почти всегда найдутся сторонники всех трех точек зрения. Одни начнут доказывать, что главную роль играет наследственность, другие будут отстаивать всемогущество воспитания, третьи — непреодолимое влияние среды.

Возникает вопрос: на какой точке зрения стоит современная наука, кто из собеседников оказался прав? Выяснению этого и будет посвящена наша беседа.

Жизненный путь человека, на мой взгляд, можно сравнить с полетом космического корабля по заданной орбите. От начальной стадии запуска зависит, насколько его траектория будет близка к расчетной. Даже минимальная ошибка при этом дает резкое отклонение от курса.

Детский сад, образно говоря, — это стадия запуска человека на жизненную орбиту. Именно на этой стадии важно не допустить ошибку. От того, какие параметры мы зададим ребенку в раннем возрасте, будет зависеть дальнейшее развитие личности. Если современные космические приборы могут при отклонении

корабля от намеченного курса корректировать его полет, возвращать на заданную орбиту, то корректировать психическое развитие человека весьма сложно, а иногда — невозможно.

Наукой и практикой доказано, что упущения в формировании личности ребенка в раннем возрасте трудновосполнимы.

Действительно, нет, пожалуй, в мире ничего более удивительного, чем путь развития психики ребенка. Стремительно проносятся годы детства, но за этот короткий срок происходят самые удивительные превращения, какие только может представить себе человеческая мысль. Из самого беспомощного на свете существа, которое неспособно самостоятельно удовлетворить свои наиболее простые потребности, ребенок превращается в мыслящего человека, который постигает законы движения планет и развития общества, вырастает в силу, сознательно изменяющую природу и общество. Становление психики — не простое сцепление случайностей, а закономерный процесс развития. Люди издавна стремились изучить эти закономерности, понять характер развития психики человека.

Одной из распространенных теорий психического развития является возникшая очень давно и далеко не преодоленная до настоящего времени теория наследственной предопределенности развития психики ребенка. Сущность ее состоит в том, что развитие понимается как постепенное разворачивание тех наследственных задатков, которые заключены в семени. Смена периодов развития, появление различных психических процессов, их свойства, качества личности человека — все это якобы наследственно предопределено.

По существу дела, эта теория сводит все психическое развитие к количественным изменениям тех качеств, которые уже заложены в человеке, а появление новых качеств отрицает. Это весьма вредная и реакционная теория. Ведь именно на ней основываются расизм и фашизм, теоретики которых утверждают, что одни народы по своим наследственным качествам превосходят другие и поэтому должны властвовать над ними. Так, колонизаторы-расисты объявили отсталыми и не способными к овладению современной культурой народы Африки и Азии. Но мы видим, как эти народы, сбросив ярмо колониализма, достигают высот человеческой цивилизации. В учебных заведениях Минска и других городов нашей страны учатся представители африканских народов, учатся успешно, на деле опровергая злобные измышления расистов.

Теория наследственной обусловленности всех психологических особенностей человека, помимо всего, принижает и роль воспитания. Ведь воспитатель, согласно этой теории, бессиле изменить

нить наследственность ребенка, и ребенок будет развиваться так, «как ему на роду написано», т. е. по своей наследственной программе. Потому так охотно ссылаются на наследственность те родители, которые не желают или не умеют воспитывать: Эта ссылка для них — просто удобная ширма, за которую они стремятся спрятаться, сваливая все недостатки воспитательной работы на неблагоприятную наследственность. Иногда даже дети, наслушавшись «взрослых» разговоров на эту тему, сами начинают ссылаться на «наследственность».

— Нет, Мария Ивановна,— говорит пятиклассница учительнице,— уж вы и не старайтесь меня арифметике научить: моя мама арифметики не понимала, сестра старшая всегда по этому предмету двойки получала. Неспособные мы к математике!

В противовес теории наследственности в средние века возникла теория, согласно которой ребенок в момент рождения является «чистой доской» — *Tabula rasa*, и под влиянием внешних условий, а также воспитания в нем постепенно возникают все психологические качества, свойственные человеку. Это, конечно, значительно более прогрессивная точка зрения, но и она не является верной. Еще великий русский критик В. Г. Белинский по этому поводу писал: «Если душа младенца и в самом деле есть белая доска, то качество и смысл букв, которые пишет на ней жизнь, зависят не только от пишущего и орудия писания, но и от качества самой этой доски... Нет, не белая доска душа младенца, а дерево в зерне, человек в возможности!» Как видите, Белинский критикует сторонников теории «чистой доски» за то, что они совершенно не учитывают задатки, с которыми появляется на свет младенец и которые не одинаковы. Как мы увидим дальше, Белинский совершенно прав.

Эти две теории, о которых мы только что говорили, как будто противоположны друг другу: одна считает, что судьба ребенка определяется наследственностью и отвергает значение внешней среды; другая, наоборот, утверждает, что все зависит от внешней среды и совершенно не учитывает влияние наследственности. Но по своим взглядам на ребенка они очень похожи, так как обе рассматривают ребенка как пассивный объект внешних влияний, как игрушку в руках наследственности или среды. А где же активность, самостоятельность, самостоятельность самого ребенка?! Ее не видят ни те, ни другие.

Например, при анализе причин детской преступности сторонники теории наследственности все объясняют тем, что ребенок уже появляется на свет преступником, а сторонники второй теории считают, что если ребенок растет в преступной среде, то он неминуемо станет преступником. Помнится, спором на эту тему

начинается известный индийский фильм «Бродяга»... Но жизнь показывает, что не правы ни те, ни другие. Мы знаем немало случаев, когда человек, рожденный, например, в семье капиталистов, вовсе не становится капиталистом, а переходит на сторону рабочего класса. Так, например, поступил Фридрих Энгельс. Или возьмем Максима Горького. Он рос в среде, которая вполне могла сделать из него жестокого, бесчеловечного стяжателя, а он стал великим гуманистом. Как видим, все обстоит намного сложнее. Реальная действительность формирования личности не укладывается в готовые схемы и формулы.

Встречаются ли в нашей среде сторонники теории «чистой доски»? К сожалению, да. Конечно, они себя так не именуют, может быть, даже и не знают, что такая теория существует, но, однако, упрекая учителей и воспитателей, говорят: «Как это вы не можете добиться того-то и того-то! Ведь ребенок — это воск, это глина, из него что хочешь вылепить можно». Но дело обстоит далеко не так. Ребенок, образно говоря, сделан из значительно более жесткого материала, чем воск или глина, и не все дети одинаковы. Недаром А. С. Макаренко говорил, что ребенка надо «не лепить, а ковать».

В настоящее время среди буржуазных психологов распространена теория конвергенции двух факторов, она будто бы преодолевает односторонность каждой из двух точек зрения, о которых мы только что говорили. Согласно этой теории, процесс психического развития определяется взаимодействием наследственности и среды. При этом наследственности отводится определяющая роль, а среде — лишь роль условий, в которых реализуется наследственность. Но соединение двух ошибочных теорий не может привести к правильной.

Современная наука обладает неопровержимыми доказательствами того, что ни наследственность, ни среда — так, как их понимают сторонники теории двух факторов, — не предопределяют развитие психики ребенка. Но, прежде чем перейти к этим доказательствам, рассмотрим такую жизненную ситуацию. Мать удивленно говорит: «Не пойму, в чем дело: растут у меня два сына, но совершенно разные. Ведь живут они в одной среде и воспитываю я их одинаково. А вот поди ж ты!» Это действительно распространенное явление. Между прочим, подобный вопрос могла бы задать и мать Татьяны и Ольги Лариных — ведь у нее в одной семье, при одинаковом воспитании выросли две разные дочери.

Уже только эти жизненные наблюдения могут вызвать недоверие к теории двух факторов. Правда, ее сторонники легко могут сослаться на наследственность: мол, у Татьяны и Ольги была

разная наследственность, потому-то они и выросли неодинаковыми в одной среде. Чтобы отвести это возражение, надо найти двух людей с одинаковой наследственностью и проследить за их развитием в одинаковой для обоих обстановке.

Существуют ли, однако, люди с одинаковой наследственностью? Но здесь я уже как будто слышу удивленный голос читателя: к чему эти абстракции, где вы найдете одинаковых людей? Оказывается, природа позаботилась и об этом. Генетики обнаружили, что среди близнецов встречаются такие, которые развились из одной разделившейся на две или более частей яйцеклетки. Эти близнецы имеют совершенно одинаковую наследственность и являются фактически двумя, тремя и т. д. ...изданиями одного человека. Казалось бы, из таких близнецов в одинаковых условиях жизни в ходе развития должны были бы сформироваться две совершенно сходные личности. Факты же показывают другое.

В первые месяцы жизни однояйцевые близнецы (таково их научное название) отличаются друг от друга не больше, чем разные экземпляры одной и той же книги. А потом из них формируются весьма оригинальные личности, похожие в основном только внешне. И вот в том, что они становятся разными, оказывается, во многом повинна именно среда, но не среда вообще, а «микросреда».

Вот что рассказывает о близнецовых коллективах крупнейший советский специалист в этой области И. И. Канаев. Ученый наблюдал за развитием девочек-близнецов Наташи и Эммы. В раннем детстве они были очень дружны. Их любимым местоимением было «мы», которым девочки иногда даже злоупотребляли. Так, однажды они заявили родителям: «Мы сегодня ночью видели во сне...» И дальше, перебивая друг друга, каждая рассказывает свой сон. В маленькой близнецовой группе «лидером» была Наташа, а Эмма обычно играла пассивную роль. Это ярко проявилось в таком, например, эпизоде. Эмма во время опыта в лаборатории вертела в руках гайку и уронила ее на пол. «Я, — рассказывает ученый, — попросил найти эту гайку. Наташа сразу бросилась искать ее под столом и под соседними шкафами, а Эмма, заложив руки за спину, спокойно наблюдала за близнячкой. На мой вопрос, почему же ищет Наташа, а не она, отвинтившая гайку, Эмма ответила: «Такие дела у нас делает Наташа». Эмма охотно и покорно подчиняется Наташе, пользуется ее активностью...»¹ Такая поляризация, присущая любой детской группе, может вредно сказаться на развитии каждой из девочек. Одна из них может вырасти слишком властной и самоуверенной, а другая — чрезмерно робкой и пассивной.

¹ И. И. Канаев. Близнецы. М., 1949, гл. II.

Наблюдения за развитием близнецовых коллективов позволили психологам прийти к одному очень важному выводу, который справедлив не только для близнецов: каждый человек в пределах общей среды имеет как бы свою индивидуальную среду, которую прежде всего составляют люди, непосредственно окружающие ребенка.

Говоря об условиях развития близнецов, И. Канаев указывает: «В зависимости от состояния здоровья или характера одного из близнецов один из них будет из, казалось бы, объективно одинаковых условий среды выбирать одни ее свойства, а другой — иные...»¹

Изучение развития близнецов позволяет сделать очень важные выводы. Итак, теперь нам совершенно ясно, что наследственность и среда, как ее обычно понимают, не предопределяют развитие личности ребенка. Кроме того, мы теперь можем уточнить само понятие среды. Конкретными условиями, которые оказывают влияние на процессы развития, являются только те элементы среды, с которыми ребенок активно связан, активно взаимодействует. А это зависит от возраста, от индивидуальных особенностей ребенка, от воспитательных воздействий взрослых, так как именно взрослые устанавливают отношение ребенка к окружающей действительности.

Именно микросреда во многом определяет и развитие человека, и его творческие условия, и его общее эмоциональное благополучие. Присмотритесь к любому классу, любой детсадовской группе, любой производственной бригаде — на фоне общения со многими товарищами у каждого человека есть, так сказать, круг ближайшего общения, есть свой микроколлектив.

Наблюдения показывают, что нередко в группе детского сада между детьми возникают взаимоотношения, которые не только не вырабатывают у ребятшек гуманных чувств друг к другу, но, наоборот, ведут к воспитанию прямо противоположных качеств. Не всем детям хорошо «дышится» в среде сверстников, не для всех здесь благоприятный «эмоциональный климат». В дошкольной группе есть обычно несколько чрезвычайно активных детей, которых воспитатели нередко считают «ядром» группы, поддерживают их и опираются на них в своей работе. С другой стороны, в группе есть дети, которые находятся в подчинении у первых. Такая поляризация вредно отражается на развитии личности и тех и других. У первых появляется повышенная самооценка, стремление во что бы то ни стало быть впереди всех, жестокость по отношению к более пассивным детям. У тех, кто не входит в

¹ И. И. Канаев. Близнецы. М., 1949, гл. II.

...стремление любой ценой
...ство «главного»), либо замкнутость,
...людям. Такие дети чувствуют себя неловко в группе
сверстников и часто с большой неохотой идут в детский сад. Иногда они просят дома какую-нибудь игрушку, конфеты и т. д. для того, чтобы преподнести подарок кому-либо из ядра группы и тем самым обеспечить себе расположение этого маленького деспота.

Все, что мы сказали о наследственности, совсем не означает, будто наука вообще отрицает роль этого фактора для психического развития. Ведь без наличия определенных предпосылок вообще невозможно развитие человека. Что это за предпосылки?

Прежде всего то, что младенец рождается на свет именно человеком — с человеческим мозгом, с человеческой нервной системой и органами чувств, а все это, конечно, передается по наследству. Чтобы стать человеком, нужно прежде всего родиться человеком.

Только в «Сказке о царе Салтане» А. С. Пушкина ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой послали весть, будто

Родила царица в ночь
Не то сына, не то дочь;
Не мышонка, не лягушку,
А неведому зверюшку.

Впрочем, даже в сказке это утверждение оказалось клеветническим.

А если, например, «по-человечески» обучать детенышей наиболее высокоорганизованных животных, можно ли сделать людей, научить их говорить и т. д.? Оказывается, такие попытки предпринимались, но они не принесли успеха. Так, подобный эксперимент провела советский психолог Н. Н. Ладыгина-Котс. Она воспитывала обезьянку-шимпанзе Иони с самого раннего возраста и сравнивала ее развитие с развитием ребенка. Супруги Келлог вместе со своим сыном Дональдом воспитывали обезьянку-шимпанзе Гуа.

Эти примеры можно было бы продолжить. Все они показывают, что, как бы мы ни воспитывали животное, оно не может стать человеком: у него нет для этого соответствующих природных предпосылок, которые передаются по наследству. Существуют некоторые наследственные и прирожденные задатки, которые как-то влияют на развитие психики. Например, природные задатки могут влиять на развитие способностей.

Но, чтобы стать человеком, недостаточно только родиться человеком. Наблюдения за детьми, которые по воле случая оказались в нечеловеческих условиях развития, убедительно доказывают, насколько важно для развития общение с людьми, воспитание. Человек становится человеком только в обществе.

В 1920 г. в Индии доктор Синг обнаружил в волчьем логове вместе с волчатами двух девочек. Одной на вид было лет семь-восемь, другой — года два. Младшая скоро умерла, а старшая, которую прозвали Камалой, прожила еще около десяти лет. Все это время Синг делал подробные записи в дневнике наблюдений за ней.

Камала вела себя как волчонок. Через 6 лет после возвращения в человеческое общество она все еще бегала на четвереньках. Через четыре года выучила 6 слов, а через семь — 45 слов. К семнадцати годам ее умственное развитие было как у четырехлетнего ребенка. Итоги более чем скромные! Даже взрослые люди, искусственно выключенные из человеческого общества, постепенно дичают и теряют человеческий облик.

Ребенок может развиваться только в условиях общения со взрослыми людьми. Уже на втором месяце жизни у него возникает эта специфически человеческая потребность — находиться со взрослым. Взрослые устанавливают разнообразные отношения ребенка с окружающим миром. Они организуют деятельность ребенка по овладению действительностью. Эта собственная деятельность ребенка является движущей силой его психического развития и организуется через его обучение и воспитание. Это значит, что обучение и воспитание являются ведущими в процессе психического развития ребенка.

Психическое развитие ребенка от рождения до зрелости проходит ряд последовательно сменяющих друг друга периодов. По мысли лауреата Ленинской премии, действительного члена АПН СССР, профессора А. Н. Леонтьева, каждый из таких периодов выделяется по ведущей деятельности. Что представляет собой ведущая деятельность? Это не просто занятие, которому ребенок посвящает больше всего времени. Так, при начале обучения в школе собственно учение занимает только три-четыре часа. Остальное время ребенок играет, рисует, занимается бытовым трудом и т. д. Но ведущей деятельностью все же является учение. Точно так же дошкольник не играет все 24 часа в сутки, но ведущая деятельность в этот период — игра.

«Ведущая деятельность, — говорит А. Н. Леонтьев, — это такая деятельность, развитие которой обуславливает главные изменения в психических процессах и в психологических особенностях личности ребенка на данной стадии его развития».

Для детей раннего возраста (до трех лет) ведущей деятельностью являются действия с предметами; для дошкольного возраста — игра; для школьного — учение, которое сочетается с различными видами труда.

В процессе развития уже в дошкольном возрасте создается собственный внутренний мир ребенка, который выступает для

го в роли своеобразной «внутренней» среды. Этот внутренний мир становится могучим источником дальнейшего развития человека. Теперь уже формирование новых психологических качеств зависит не только от потребности ребенка ответить требованиям окружающих его взрослых людей — родителей и воспитателей, но и от потребности ответить требованиям, которые он предъявляет самому себе. Большое значение (особенно в подростковом и юношеском возрасте) приобретает наряду с воспитанием самовоспитание, а в связи с этим и самооценка ребенка.

А теперь вернемся к нашим спорщикам. Кто же из собеседников прав?

Как видите, в словах каждого из них есть доля истины: на психическое развитие ребенка, безусловно, влияет наследственность, видную роль играет и среда, о которой мы говорили, но основное значение имеет воспитание.

ДЕТИ В КОЛЛЕКТИВЕ

Ребенок пошел в школу. Сколько впечатлений, переживаний, рассуждений — и все об одном: о школьных делах. Прислушайтесь повнимательней к его разговорам, и вы услышите:

— Мама, мама, знаешь, сегодня Вова плохо поступил на уроке!..

— Почему ты так решил, сынок?

— Учительница сказала. А самый лучший мальчик в классе — Игорь. Мария Ивановна его похвалила.

«Учительница похвалила, учительница велела делать...» Эти слова вы часто слышите от своего ребенка в первом классе. Но идут годы, и он все реже ссылается на учительницу.

Почему так происходит? Быть может, ребенка перестала привлекать школа, учителя? И такое бывает, но главная причина не в этом. Давайте разберемся.

Поступая в школу, ребенок гордится своим новым положением, ему нравится быть школьником, нравятся его новые обязанности. Авторитет учителя исключительно высок. Он воспринимается детьми как самое главное в школьной жизни. Требования и указания учителя выполняются беспрекословно, а его суждения и оценки непременно становятся суждениями и оценками самих детей.

Дело тут в том, что дети, особенно ученики I и II классов, еще не имеют своего самостоятельного мнения. И весь класс живет еще мнением учителя. Как думает о поступке или каком-либо