

реализацию персонального асте; компетентностный подход как критерии качества). Поэтому создание в вузе образовательной среды, ориентированной на индивидуальный стиль профессиональной деятельности будущего учителя, рассматривается одним из важнейших факторов сближения и гармонизации систем педагогического образования в пространстве ЕврАзЭС.

Литература

1. Сериков, В. В. О природе компетентного образования / В. В. Сериков // Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: теория, методология, технологии: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2008.
2. Осницкий, А. К. Активизация потенциала личности в педагогической практике / А. К. Осницкий // Учитель, преподаватель, тренер: матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. Т. 1. – М., 2010.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ВУЗАХ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

В. В. Хитрюк,
БарГУ (Барановичи)

Среди направлений развития высшего образования – его содержательная и формальная диверсификация, предполагающая возможность более широкого вовлечения лиц с особенностями психофизического развития (ОПФР) в образовательный процесс. Обеспечение качества подготовки специалистов из числа лиц с особенностями психофизического развития и дальнейшая их конкурентоспособность на рынке труда невозможны без системы педагогического сопровождения. Это, в свою очередь, предполагает определение содержания, форм организации и условий реализации педагогического сопровождения этой категории студентов.

Решению проблемы комплексного сопровождения лиц с особенностями психофизического развития на разных уровнях образования уделяется внимание исследователей, государственных деятелей, специалистов-практиков. В нашей стране развивается и укрепляется социально-педагогическая помощь и поддержка лиц с особенностями психофизического развития, разрабатываются модели и технологии психолого-педагогического и медико-социального сопровождения.

Кроме того, вхождение в Болонский процесс и образование единого образовательного пространства непременно повлечет за собой выполнение требований, предъявляемых к европейским вузам в части адекватной организации учебного процесса для лиц с ОПФР, подготовки и формирования педагогической компетентности профессорско-преподавательского состава, доступности архитектурной среды высшего учебного заведения, создания медицинского, психологического и педагогического сопровождения, формирования специальной материально-технической базы и др.

Анализ литературы дает возможность говорить о том, что российскими исследователями (Т. В. Егорова, Ю. В. Замятина, Е. Д. Кесарев, О. И. Могила, Л. М. Шипицына и др.) разработана и обоснована концепция, апробированы и определены методики и технологии сопровождения в образовательном процессе детей с особенностями психофизического развития дошкольного и школьного возраста [2 – 8 и др.]. Изучению проблем социально-педагогической поддержки студентов с ограниченными возможностями здоровья посвящены работы Ю. В. Богинской [1]. Однако остается актуальной проблема педагогического сопровождения лиц с особенностями психофизического развития на уровнях высшего и последиplomного образования.

Под понятием «сопровождение» принято понимать метод, который обеспечивает создание условий для принятия личностью оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора и позволяет реализовать функции диагностики, информирования, консультирования, оказания помощи. По мнению Л. И. Шипицыной, в основе понятия «сопровождение» лежит системно-ориентированный подход, который позволяет сделать приоритетным внутренний потенциал развития личности. Следовательно, сопровождение предполагает реализацию субъект-субъектных (сопровождаемый и сопровождающий) отношений, направленных на решение проблем развития и социальной адаптации сопровождаемого [5].

Содержание, форма организации и возможность эффективной реализации педагогического сопровождения лиц с ОПФР в вузе определяются рядом условий, среди которых, по нашему мнению, ведущее место занимают: характер и степень нарушения (педагогическое сопровождение дифференцируется в зависимости от того, к какой нозологической группе относится лицо с ОПФР); уровень сформированности социально-прецептивной, коммуникативной и жизненной компетенции сопровождаемого (владение устной и письменной речью как средством коммуникации и мышления; мотивация, целеполагание, социальный интеллект); адекватность и вариативность учебно-методического обеспечения изучаемых дисциплин состоянию сенсорной и когнитивной сферы обучающегося; вариативность и гибкость образовательного маршрута, учитывающего индивидуальные и личностные особенности каждого обучающегося; включение в учебный процесс специальных образовательных мероприятий, ориентированных на сохранение здоровья обучающихся; обеспечение содержательной и формальной преемственности уровней общего среднего (профессионально-технического или среднего специального) и высшего образования, предполагающей повышение конкурентоспособности выпускников специальных школ; преодоление психологических барьеров, возникающих в результате дифференциации уровней подготовки; широкое использование современных информационных технологий и средств обучения, снимающих проблему отдаленности от вузовских центров, а также проведение мониторинга, позволяющего оценить успешность реализации программ педагогического сопровождения и в случае необходимости корректировать их, изменять форму и содержание.

жание; нормативно-правовое обеспечение организации педагогического сопровождения лиц с ОПФР в вузе, позволяющее реализовать концептуальный принцип перехода от парадигмы инвалидности и сегрегации к парадигме интеграции и самодостаточности.

Обеспечение необходимых условий обучения лиц с ОПФР в вузе может курироваться специально созданным подразделением в структуре учебно-методического управления (отдела), например центром педагогического сопровождения студентов с ОПФР. Функциями такого подразделения могут стать: педагогическая диагностика сопровождаемого, определение адекватных моделей педагогического взаимодействия; информирование и консультирование субъектов процесса сопровождения по вопросам, касающимся обучения в вузе; методическое сопровождение профессорско-преподавательского состава, определяющее специфику процесса обучения лиц с ОПФР; взаимодействие с рынком труда и помощь выпускникам в дальнейшем трудоустройстве и работе по избранной специальности и др.

Литература

1. Богиская, Ю. В. Служба сопровождения и поддержки студентов с ограниченными возможностями: учеб.-метод. пособие / Ю. В. Богинская. – Ялта: РИО КГУ, 2009. – 60 с.

2. Егорова, Т. В. Педагогическая поддержка социальной интеграции детей с ограниченными возможностями: дис. ... канд. пед. наук / Т. В. Егорова. – Саратов, 2000. – 172 с.

3. Замятина, Ю. В. Педагогическая поддержка личностного развития детей с ограниченными возможностями: дис. ... канд. пед. наук / Ю. В. Замятина. – Ростов н/Д, 2002. – 180 с.

4. Кесарев, Е. Д. Специальное образование за рубежом и международные программы помощи и поддержки детям с проблемами в развитии / Е. Д. Кесарев // Проблемы реабилитации детей с отклонениями в развитии: материалы науч.-практ. конф. – СПб.: Центр пед. информации, 1995. – С. 26–41.

5. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Л. М. Шипицына и др.; под науч. ред. проф. Л. М. Шипицыной. – СПб.: Речь, 2003. – 240 с.

6. Могила, О. И. Психологическое сопровождение классов выравнивания начальной школы в общеобразовательных учреждениях / О. И. Могила // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2001. – № 4. – С. 48–53.

7. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: пособие для учителя-дефектолога / под ред. Л. М. Шипицыной. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 528 с.

8. Социально-педагогическая поддержка и сопровождение: материалы и статьи научных исследователей каф. социальной педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, каф. социальной педагогики и психологии ф-та «Экология детства» ТОГИРРО. – СПб.; Тюмень: ТОГИРРО, 2002. – 182 с.

9. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л. М. Шипицына. – СПб.: Дидактика Плюс, 2002. – 496 с.