

ПРОБЛЕМА ПРИНЯТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

*В. Н. Пунчик,
БГПУ (Минск)*

Трансформационные процессы в современном обществе детерминируют интенсивный рост научной информации, генерализацию знаний, усиление интеграции и параллельно – дифференциации наук. Быстрое развитие и старение научных знаний, техники и технологий требуют столь же стремительного обновления содержания обучения и актуализируют задачу формирования у специалистов умений постоянно пополнять и обновлять знания, повышать свою профессиональную квалификацию.

В современном мире от специалиста требуются высокий уровень аналитического мышления, владение интеллектуальными умениями и навыками, способность к самостоятельному овладению новыми знаниями, что невозможно без глубокого усвоения основных элементов системы профессиональных знаний. Одним из главнейших ее компонентов являются понятия, качество усвоения которых играет исключительно важную роль в процессе принятия решений. Понятие-концепт обеспечивает специалисту свободное оперирование абстрактными понятиями в условиях неопределенности, а также является основой принятия объективных решений и прогнозирования. Источниками формирования понятий являются как экспертные знания, так и субъективный опыт. В данной статье в качестве источника формирования понятий рассматриваются преимущественно экспертные знания.

Рассмотрение проблемы принятия профессиональных решений в контексте когнитивного подхода позволяет понять логику происходящих познавательных процессов субъекта, принимающего решения. В контексте психосемантической парадигмы психофизиологической основой процесса формирования понятий являются репрезентативные когнитивные структуры, служащие основными средствами познания действительности. Психические отражения объектов и явлений подвергаются когнитивной обработке, результатом которой является обобщенная схематическая репрезентация этих объектов и явлений, которую можно отделить от конкретных свойств этих предметов и явлений.

Понятия существуют в сознании не обособленно, а связаны некоторым образом, образуя когнитивную структуру в виде семантического поля, которое можно материализовать в виде интеллектуальной карты. Наиболее предпочтительной среди теорий семантической организации нам представляется сетевая модель. Образы отдельных объектов семантической сети представлены в виде вершин, соединенных между собой различными типами отношений. В контексте когнитивного подхода можно предположить, что в процессе принятия решения в сознании субъекта на основе понятия, ключевого для данной проблемы, актуализируется семантическое поле, в которое включено это понятие, как бы «вытягивая» часть этой сети. Решение опреде-

ляется на основе анализа смежных вершин. Значит, чем больше понятий задают вершины сети и чем теснее они связаны, тем точнее будет принимаемое решение. Развитость или неразвитость понятийного аппарата по проблеме выступает в этом случае общим критерием ее изученности субъектом.

Таким образом, процесс принятия решений детерминирован качеством сформированных понятий в сознании субъекта. Для того чтобы процесс принятия профессиональных решений был эффективным, субъекту необходимо актуализировать их когнитивную репрезентацию. Поскольку извлеченные экспертные знания достаточно объективно отражают актуальное состояние исследуемой проблемы, когнитивную структуру, являющуюся способом репрезентации понятий в сознании субъекта и отражающую сущность обобщенных экспертных знаний предметной области, целесообразно рассматривать их как объект усвоения. В контексте парадигмы моделирования знаний построение когнитивной структуры, изоморфной экспертным знаниям, означает последовательное прохождение этапа выявления состава системы понятий определенной предметной области и их содержания и этапа их структурирования.

Для определения состава системы понятий предметной области целесообразно воспользоваться методом контент-анализа различных источников знаний: монографий, статей, других письменных трудов, а также материалов лекций, выступлений, докладов, интервью и т. д. [1]. Формирование состава системы понятий предметной области производится исходя из значения коэффициента употребимости каждого из понятий.

Для определения основного содержания выделенных понятий проводится структурный анализ их дефиниций, сущность которого заключается в том, чтобы определить ближайшее родовое понятие, в объеме которого находится определяемое, и выделить его отличительные существенные признаки. При структурном анализе понятия возникает проблема подбора экспертов. При наличии различных противоположных точек зрения на проблему ценным является применение метода «виртуальной» экспертизы (метод предложен И. И. Цыркуном [2]), позволяющего обозначить приоритетную позицию с опорой на извлеченные знания тех специалистов, которые выбраны на роль «виртуальных» экспертов.

Следующим этапом моделирования экспертных знаний является концептуальный анализ, результатом которого выступает представление выявленных понятий в виде конкретной семантической репрезентации (когнитивной структуры). Вид когнитивной структуры определяется типами базовых семантических отношений. Связи понятий устанавливаются через сопоставление отношений между их существенными признаками. Если в результате концептуального анализа выявлено, что между понятиями и их признаками существует несколько типов отношений, то семантическое поле имеет вид семантической сети. Такая когнитивная структура может быть представлена в виде ориентированного графа, вершины которого – понятия и их признаки, а дуги – отношения между ними.

В контексте данной проблемы нами построена семантическая сеть дидактических понятий, которая выступает объектом усвоения педагога [3].

Семантическая сеть дидактических понятий, изоморфная экспертным знаниям и рассматриваемая в качестве обобщенного ориентира усвоения, играет ключевую роль в принятии профессиональных педагогических решений.

Представленная логика покомпонентного конструирования семантической сети понятий предметной области делает возможным извлечение и структурирование не только экспертных знаний, но также обобщение и представление в виде интеллектуальной карты собственных профессиональных знаний с учетом субъективного опыта. Это позволяет оптимизировать процесс принятия профессиональных решений по параметру времени, а также принять наиболее точное решение. Поскольку, как свидетельствуют данные когнитивных исследований, вербализация мысли при движении от глубинных структур к поверхностным обязательно включает процессы низведения (избирательное заострение внимания на одних измерениях собственного опыта в ущерб другим) и искажения (изменение восприятия сенсорных данных), именно материализация когнитивной структуры и представление ее в виде интеллектуальной карты (например, семантической сети) позволяет нивелировать влияние вышеуказанных процессов на качество принимаемого решения.

Литература

1. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Мн.: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
2. Цыркун, И. И. Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект / И. И. Цыркун, В. Н. Пунчик. – Мн.: БГПУ, 2008. – 254 с.
3. Пунчык, В. М. Семантычная сетка дыдактычных паняццяў як аснова працэсу іх фарміравання у студэнтаў / В. М. Пунчык // Весці БДПУ. – 2005. – № 3. – С. 15 – 19.

АКТУАЛЬНАСЦЬ ТРАДЫЦЫЯНАЛІЗМУ У СУЧАСНАЙ ФІЛАСОФСКАЙ СІТУАЦЫІ

*П. С. Пятроўскі, А. У. Кузняцоў,
БДПУ (Мінск)*

Традыцыяналізм як з’ява філасофскай рэфлексіі доўгі час заставаўся на ускрайку усіх філасофскіх штудыяў. Але вызавы сучаснасці патрабуюць пашыраць зазірнуць у сутнасць вучэння і вычленіць яго канцэптуальныя наратыў.

Інтэгральны традыцыяналізм як з’ява сфармаваўся ў пачатку ХХ стагоддзя на аснове радыкальнай плыні традыцыяналісцкага кансерватызму Жозефа дэ Местра, Луі дэ Банальда і Даноса Картэса. Па сваёй сутнасці інтэгральны традыцыяналізм разглядае гістарычны працэс як рэгрэс і выдзяляе чатыры парадыгмы: традыцыя, псеудатрадыцыя, антытрадыцыя, контртрадыцыя.

Сучасная сітуацыя ў філасофіі ілюструе час крызісу думкі на перакрываванні эпох пачатку ХХІ стагоддзя. Гэта звязана з тым феноменам,