

Позняк, А.В. Специфика организации и проведения экспертизы и апробации информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании личности / А.В. Позняк // Педагогическая наука и образование. – 2014. – № 1. – С. 22– 26.

**Специфика организации и проведения экспертизы и апробации  
информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании  
личности**

**Позняк А.В.**

В статье раскрываются особенности оценки и экспериментальной апробации электронных образовательных ресурсов воспитательной направленности. В качестве методологической основы рассматривается гуманитарная экспертиза. Описано содержание каждого этапа экспертной деятельности, а также условия эффективной апробации.

The article describes the features of the evaluation and experimental testing of electronic educational resources educational orientation. As a methodological basis is considered humanitarian expertise. The maintenance of each stage of expert activity, and also condition of effective approbation is described.

Ключевые слова: информационные ресурсы, эстетическое воспитание, гуманитарная экспертиза, апробация.

Keywords: information resources, esthetic education, humanitarian expertise, approbation.

Экспертиза информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании (ИРЭВ), призвана выявить степень эффективности оцениваемого ресурса в решении задачи формирования эстетической культуры субъекта, пользующегося информационным продуктом.

Методологической основой проведения экспертизы ИРЭВ может стать концепция гуманитарной экспертизы (Н.В. Бордовская, С.Л. Братченко, В.А. Луков, Б.Г. Юдин, и др.), которая рассматривается как «социальная технология опережающего реагирования на возможные негативные последствия социальных и технологических инноваций в условиях нередуцируемой множественности моральных перспектив и экспертных оценок» [1, с. 198]

Гуманитарная экспертиза – это, как отмечает Н.В. Бордовская, особый вид проводимой экспертизы, главным критерием оценки которой является гуманитарность оцениваемого образовательного продукта, его личностная ориентированность и ценностно-смысловая направленность [2, с. 391].

Приступая к экспертизе информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании, необходимо учитывать, что в широком смысле под эстетическим воспитанием понимают целенаправленное формирование в человеке его эстетического отношения к действительности. Это специфический вид общественно значимой деятельности, в процессе которой осуществляется «целенаправленное формирование эстетических вкусов и идеалов личности, развитие ее способности к эстетическому восприятию явлений действительности и произведений искусства, а также к самостоятельному творчеству в области искусства» [3, с. 91].

Эстетическое воспитание – одна из важнейших и необходимых сторон воспитания, поскольку обращено к душе человека, его чувствам, эмоциям как важнейшей сфере личностного проявления человека. В педагогической литературе сущность эстетического воспитания учащихся рассматривается как развитие эстетических чувств и эмоций, совершенствование эстетического восприятия, развитие воображения учащихся; эстетическое просвещение учащихся; формирование механизмов эстетического самовоспитания и самообразования; индивидуальное эстетическое воспитание, направленное на развитие художественных задатков, способностей и склонностей учащихся. Содержание эстетического воспитания – это знания о признаках прекрасного,

художественных жанрах и творениях; навыки и умения, например, по анализу эстетических объектов и творческие умения создавать эстетически ценные объекты. В ходе эстетического воспитания у учащихся формируются эстетические отношения, восприятие, чувство, вкусы, идеалы [4].

Таким образом, в результате экспертизы ИРЭВ эксперты должны прийти к заключению, в какой мере ресурсы направлены на формирование у учащихся:

*эстетических знаний и отношения к действительности* (объем эстетических знаний; способность судить о прекрасном и безобразном в жизни и искусстве, понимать образный язык искусства; развитость оценочных суждений; умение отстаивать свои взгляды, убеждения, эстетические идеалы);

*способности к эстетическому восприятию* действительности (адекватность восприятия воспринимаемому объекту; целостность; глубина восприятия; гармония интеллектуального и эмоционального начал);

*способности к эмоциональной отзывчивости, эстетическим переживаниям и чувствам* (эмоциональные реакции при восприятии эстетического в жизни, искусстве; характер эмоциональной реакции (длительность, устойчивость, интенсивность, глубина, искренность, сдержанность, выразительность); адекватность эмоциональных реакций содержанию художественного произведения, характеру происходящих явлений в природе и общественной жизни; умение чувствовать настроение людей, сопереживать; способность оценивать свое эмоциональное состояние, соотносить свои переживания с окружающей обстановкой, нормами поведения, управлять своим эмоциональным состоянием; внешняя культура проявления эстетических эмоций и чувств);

*проявлению эстетического вкуса* (оценка эстетических явлений действительности и произведений искусства; обоснование своей оценки; проявление эстетического вкуса в поведении, внешнем виде, эстетико-предметной деятельности);

*ценностно-художественных ориентаций* (устойчивость увлечений и

эстетических интересов; система эстетических предпочтений);

*эстетических интересов и потребностей* (познавательная направленность на эстетические предметы и явления действительности; широта интересов в области искусства; положительное отношение к овладению эстетико-предметной деятельностью; связь эстетического переживания с потребностью в действии; общественно-эстетическая активность);

*способности к эстетико-предметной творческой деятельности* (художественно-творческие способности в эстетической деятельности) [4, 5, 6, 7].

Процедура экспертизы информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании, состоит из ряда этапов (табл.).

Таблица – Процедура экспертизы информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании

Этап экспертизы	Задача этапа	Содержание деятельности
1 этап	Получение заявки на экспертное исследование образовательной программы	Определение и уточнение принципов, стратегической и промежуточных целей экспертизы
2 этап	Формирование экспертной группы	Отбор кандидатов в экспертную группу
3 этап	Подготовка к экспертизе	Знакомство экспертов с задачами, содержанием и спецификой экспертизы
4 этап	Проведение экспертизы	Экспертная деятельность членов экспертной группы
5 этап	Подготовка экспертного заключения	Работа экспертов по составлению экспертного заключения

На первом этапе организаторы экспертизы получают заявку на экспертное исследование информационного ресурса. Авторы-разработчики ИРЭВ и организаторы экспертизы принципиально согласовывают общие подходы и требования к процедуре экспертизы – принципы, на которые должны опираться эксперты в своей работе: экологичности, диалога и сотрудничества (Н.В.Бордовская). На этом этапе определяются и уточняются цели экспертизы.

Стратегической целью экспертизы ИРЭВ является оценка

воспитательного потенциала и ориентированности предлагаемых ресурсов на формирование эстетической культуры пользователей, определение степени обоснованности, целесообразности и эффективности применения ИРЭВ в процессе эстетического воспитания личности.

*Промежуточные цели* экспертизы ИРЭВ заключаются в:

- получении оценки, признания соответствия ресурса для последующему его распространению, популяризации, массового использования;
- выработке прогноза и рекомендаций по внедрению ресурса в практику.

На этом этапе можно спрогнозировать, какого вида оценку должны дать эксперты: если при выборе первой и второй цели заказчик экспертизы вполне может ограничиться качественной оценкой образовательных программ, то при выборе третьей цели он ожидает качественную и количественную оценку.

На **втором этапе** происходит отбор экспертной группы. Как отмечают исследователи специфики гуманитарной экспертизы, отбор экспертов – это один из наиболее сложных и проблемных этапов, так как особенность такого рода экспертизы заключается в том, что «...решающее значение для вынесения заключения имеют субъективные оценки и представления экспертов» [2, с.394].

Отметим, что эффективность подбора экспертов будет обеспечена соблюдением принципов практикоориентированности, междисциплинарности, разносторонности и плюрализма.

Поскольку экспертиза информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании, является комплексной по своей сути и оценки содержательных, психолого-педагогических, дизайн-эргономических качеств ресурса, она должна проводиться экспертами разных профилей (для создания непредвзятого и полновесного заключения).

В экспертизе должны участвовать компетентные специалисты в областях эстетики, воспитания, информационно-коммуникационных технологий. Каждый участник экспертной группы должен быть практиком с

достаточным опытом работы в своей области. Поскольку речь идет об экспертизе электронных воспитательных ресурсов, все эксперты, независимо от специальности, должны иметь актуальный на момент экспертизы опыт работы в образовательной сфере, также опыт работы с электронными образовательными ресурсами.

Таким образом, в экспертную группу могут войти:

- учителя предметов гуманитарного, эстетического циклов (литературы, истории, обществоведения, музыки, изобразительного искусства и др.),
- руководители кружков и факультативов эстетической направленности,
- работники социально-педагогической и психологической службы учреждения образования (психологи, педагоги-организаторы и социальные педагоги),
- специалисты в области эстетики (философы, искусствоведы и др.),
- специалисты в области электронных образовательных ресурсов (учителя информатики, разработчики и квалифицированные пользователи ЭОР и др.).

Желательно, чтобы в числе экспертов были специалисты не только разных профилей, но и придерживающиеся разных воспитательных парадигм: сторонники традиционных и инновационных, экспериментальных методов воспитания.

Считается, что необходимым и достаточным является присутствие в составе экспертной группы специалистов различных профилей, не по одному, с учетом доминирующих парадигм, а по нескольким направлениям, касающимся предмета экспертизы [2].

Первичный подбор потенциальных экспертов организаторами экспертизы может осуществляться без непосредственного участия этих экспертов исходя из:

- уровня и качества образования, специализации и опыта работы в

определенной сфере;

- сферы научно-практических интересов, научных и методических публикаций и наработок, посвященных эстетическому воспитанию, воспитательной и методической активности и т.п.

На каждую «экспертную роль» намечается несколько кандидатов. Причем, вполне возможно, что потенциальный эксперт будет иметь разносторонние интересы, опыт и наработки (и в области эстетического воспитания, и в области компьютерных технологий и т.п.). В таком случае он может претендовать одновременно на несколько «ролей». Если он будет достаточно компетентен в разных перечисленных областях, он вполне сможет совмещать две и больше «ролей». Таким образом, необходимое и достаточное число экспертов определябется ситуативно в каждом конкретном случае.

Чтобы определить потенциал предполагаемых экспертов, кандидатам на участие в составе экспертной группы необходимо заполнить анкету, в которой необходимо указать фамилию, имя, отчество; образование; место работы; ученую степень и звание; занимаемую должность; стаж работы в этой должности; данные о педагогической деятельности (учреждение образования, преподаваемые дисциплины); сферу педагогических и научных интересов; имеющиеся публикации и другие формы представления своего опыта; опыт участия в других экспертизах.

Кроме анкетных показателей компетентности потенциальных экспертов необходимо выяснить уровень специфических, специально-экспертных, компетенций. Отмечено, что эксперты, высоко оценивающие свои экспертные способности, ошибаются в своих суждениях реже других [9]. Поэтому при подборе экспертов кроме анкетных данных используется самооценка потенциальных экспертов, для чего задаются вопросы с вариантами для выбора ответов. На основании классификации характеристик эксперта, осуществляющего гуманитарную экспертизу, предложенной Н.В. Бордовской [2, с. 396–397], можно выделить четыре группы характеристик эксперта ИРЭВ:

- *методологическая грамотность*. Она определяется степенью понимания того, что представляет собой именно гуманитарная экспертиза и каковы ее особенности. Поскольку именно гуманитарность является основным критерием оценки информационных ресурсов воспитательной направленности, потенциальные эксперты должны будут оценивать электронный ресурс по данному критерию адекватно. Вывод о методологической грамотности будущего эксперта делается на основе самооценки потенциальным экспертом своего понимания специфики гуманитарной парадигмы, знакомства с принципами гуманитарной экспертизы. Немаловажным фактором при определении методологической грамотности эксперта является и опыт участия последнего в подобных экспертизах;

- *мотивационная сфера*. Обеспечивает готовность эксперта ИРЭВ к выполнению экспертной деятельности, поддерживает интерес к ней. В процессе экспертизы информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании, безусловно, будут возникать ситуации, требующие неформального подхода, проявления своей личностной позиции предполагающие выполнение работы не механически. Такой подход возможен в случае, когда эксперт полностью отдает себе отчет в важности своей работы, когда он убежден, что занимается интересным делом, имеющим общественную, профессиональную и личностную ценность. Вывод о мотивационной сфере эксперта делается на основе оценки им важности экспертизы информационных ресурсов, используемых в эстетическом воспитании, для достижения целей воспитания личности, а также возможности саморазвития и роста собственного профессионализма посредством экспертной деятельности;

- *профессиональная компетентность* в определенной сфере. Степень квалификации эксперта в определенной области знаний определяется на основе плодотворной и продуктивной деятельности специалиста, уровня и широты знакомства с достижениями науки и практики в сфере формирования эстетической культуры подрастающего поколения, понимания современных

проблем и перспектив развития данного воспитательного направления. Вывод о профессиональной компетентности эксперта делается на основе данных анкеты об образовании, месте работы, ученой степени, ученом звании, должности, стаже работы в должности, названий преподаваемых дисциплин, сферы научных и практических интересов, публикаций и т.п. Кроме того, к анкетным данным добавляются результаты самооценки потенциальным экспертом своих теоретической информированности и опыта практической работы по рассматриваемой проблеме, а также информированности об уже имеющемся отечественном и зарубежном опыте формирования эстетической культуры подрастающего поколения средствами информационных электронных ресурсов;

- *способности к экспертной деятельности.* Способности к экспертной деятельности потенциального эксперта проявляются через индивидуально-психологические особенности личности, которые необходимы для качественного выполнения такой деятельности. Исходя из того, что функциональными компонентами экспертного исследования являются информационно-аналитический, рефлексивный, прогностический и коммуникативный компоненты, в процессе экспертизы необходимо выбирать в качестве экспертов наиболее способных к этим действиям людей. В противном случае личностные особенности экспертов не дадут получить адекватные результаты в ходе экспертизы, даже при выполнении всех прочих условий. Вывод о способности к экспертной деятельности делается на основе самооценки потенциальным экспертом способностей, обеспечивающих планирование и проведение исследований объекта экспертизы, анализ их результата:

- способностей к мысленной реконструкции сущности и замысла ИРЭВ;
- способностей к созданию прогностических моделей воспитательного процесса на основе ИРЭВ;
- способностей к диалоговому общению, взаимодействию, сотрудничеству со всеми участниками экспертного процесса (см. *приложение 2*).

После отбора экспертов принимается решение о *сроках* проведения

экспертизы и *форме* экспертизы.

Экспертиза ИРЭВ как вид гуманитарной экспертизы может проходить в групповой и коллективной формах. *Групповая форма* (несколько независимых оценок специалистов затем объединяются организаторами экспертизы в общее заключение), по мнению ряда исследователей (Н.В. Бордовская, П.Д.Тищенко, Г.Л.Тулъчинский), обедняет диалог и сотрудничество, но вполне может использоваться при невозможности встречи всех участников экспертизы. *Коллективная форма* возможна только при непосредственном контакте всех участников экспертизы. Такая форма экспертизы объединяет различные мнения экспертов. В результате формулируются значительно более полные рекомендации, делается более глубокое и системное экспертное заключение, рассматривающее ИРЭВ со всех сторон с учетом различных мнений и спорных моментов.

На **третьем этапе** осуществляется подготовка к экспертизе. Необходимо обеспечить каждому эксперту:

- доступ к информационным ресурсам;
- описание общих целей как экспертизы ИРЭВ, так и самих ИРЭВ;
- оценочный лист, в котором он будет оценивать ИРЭВ по выделенной группе оценочных параметров.

Поскольку вся экспертиза ИРЭВ строится на особом критерии – гуманитарности ресурса, необходимо сориентировать экспертов относительно данного специфического критерия с помощью нескольких вопросов в оценочном листе: будет ли способствовать работа с информационными ресурсами, используемыми в эстетическом воспитании, становлению личностной зрелости учащегося? Будут способствовать ИРЭВ организации лично значимого для учащегося и осмысленного воспитательного процесса?

С учетом специфики ИРЭВ, экспертам могут быть предложены для оценки следующие утверждения:

- ИРЭВ являются новым и оригинальным продуктом по сравнению с имеющимися в образовательной практике;

- ИРЭВ обеспечивают поддержку работы и расширение возможностей педагога в эстетическом воспитании;
- ИРЭВ обеспечивают поддержку самостоятельных усилий воспитанников в приобщении к эстетической культуре;
- структура ИРЭВ является полной, ее элементы в достаточной степени проработаны, согласованы и взаимосвязаны;
- ИРЭВ соответствуют дизайн-эргономическим требованиям к образовательным электронным ресурсам;
- ИРЭВ являются системным продуктом и может использоваться как самодостаточный электронный образовательный продукт;
- для внедрения ИРЭВ в воспитательный процесс учреждения образования необходимы специальные организационные и технические условия.

При экспертизе ИРЭВ также необходимо учитывать и общие для экспертизы подобных ресурсов критерии оценки:

*новизна.* Показывает, насколько новым и оригинальным является проект в образовательной практике, создан ли новый продукт или усовершенствован один из имеющихся в арсенале педагогов;

*системность.* Необходимо определить, какой характер носит содержание ресурса, возможно ли только фрагментарное использование его частей, модулей или можно воспринимать и использовать его только как логически связанное единое целое;

*полнота структуры и степень проработки элементов образовательной программы.* Насколько удалось авторам выполнить все современные требования, предъявляемые к воспитательным электронным ресурсам;

*согласованность структурных частей.* Рассматриваются ли во взаимосвязи цели проекта и необходимые ресурсы для реализации ИРЭВ и успешного их освоения;

*эффективность.* Эксперты должны определить, что произойдет в образовательной практике с внедрением ресурса, что потребуется для

реализации, в чем и какое произойдет обогащение и изменение педагогической практики, за счет какого вложения и каких ресурсов будет обеспечена эффективность реализации и освоения;

*вероятность внедрения.* Возможно ли широкое использование ИРЭВ в повседневной воспитательной практике?

**Четвертый этап** – проведение экспертизы. На этом этапе эксперты:

- 1) индивидуально знакомятся с ИРЭВ;
- 2) оценивают ИРЭВ, исходя из целей экспертизы и ориентируясь на предоставленные им критерии;
- 3) контактируют с авторами ИРЭВ, чтобы уточнить замысел, детали с целью возможной последующей коррекции своих оценок;
- 4) заполняют оценочные листы и формулируют рекомендации.

Окончанием четвертого этапа можно считать оформление каждым экспертом своего *индивидуального* (в случае коллективной экспертизы — *предварительного*) заключения.

На **пятом этапе** готовится итоговое экспертное заключение. В случае групповой экспертизы организаторы экспертизы объединяют и сопоставляют факты, комментарии и предложения экспертов, формируя экспертное заключение. Подготовку в данном случае итогового экспертного заключения можно сравнить с операцией простого сложения мнений всех экспертов.

В случае коллективной экспертизы экспертное заключение готовят сами эксперты в процессе непосредственного общения, высказывают свои суждения, делают предложения и обсуждают спорные моменты в них.

Вид, в котором будет представлено экспертное заключение, будет зависеть от той цели, которая ставилась на первом этапе. В случае если присутствовала цель признания соответствия программы последующему ее распространению, публикации и т.д., экспертное заключение формулируется в виде рекомендации к внедрению образовательной программы, ее публикации и т.д. В случае если присутствовала цель получения прогноза от реализации образовательной программы и рекомендаций по внедрению программы в

практику, экспертное заключение формулируется в виде подробного описания советов, замечаний и предложений каждого из экспертов. В случае если ставилась цель получения сравнительных оценок двух и более образовательных программ для научных исследований, в экспертном заключении присутствует как качественная характеристика каждой из программ, так и количество баллов по разным критериям при оценке каждой из программ. Суммировать баллы по всем критериям в общий балл корректно только в том случае, если исследователь осознанно и научно обоснованно определил «удельный вес» балла по каждому критерию и определил коэффициенты значимости критериев. При необходимости выбора одной программы для ее реализации на практике выбирается программа с наибольшим показателем по критерию гуманитарности, для устранения недоработок по остальным критериям экспертами даются дополнительные рекомендации.

Условия проведения **апробации ИРЭВ** должны соответствовать основным задачам и специфике применения ИРЭВ в педагогическом процессе. В первую очередь, необходим адекватный выбор экспериментальной площадки, которая обладает необходимыми материально-техническими возможностями, достаточными кадровыми, временными, мотивационными ресурсами.

Для проведения апробации ИРЭВ в воспитательном процессе учреждения образования формируют экспериментальную группу учащихся. Группа должна состоять из учащихся разного уровня эстетической воспитанности. Для более точной оценки в апробации могут принимать участие несколько экспериментальных групп.

Перед непосредственным использованием ИРЭВ в воспитательном процессе следует провести подготовительную работу с учащимися: познакомить их с тематикой информационного ресурса, провести необходимый инструктаж, ознакомить с возможностями ИРЭВ. Целесообразно провести вводное занятие в соответствии с методическими указаниями и рекомендациями с экспериментальной группой, чтобы показать

на практике назначение и возможности ИРЭВ.

При проектировании воспитательного процесса, в ходе которого будет осуществляться апробация ИРЭВ, важно максимально учитывать пожелания и требования учащихся.

В ходе апробации решаются следующие основные задачи:

- поиск путей наиболее эффективного использования ИРЭВ в воспитательном процессе;
- изучение и практическая проверка новых педагогических воспитательных технологий, форм, методов, приемов, средств, в том числе интерактивных, дистанционных;
- создание более широкого набора новых педагогических воспитательных сценариев и приемов работы педагога в образовательной информационной среде;
- апробация возможных критериев оценки эффективности эстетического воспитания личности учащегося с применением ИРЭВ.

В процессе работы учащихся с ИРЭВ:

- отслеживается ход и эффективность освоения воспитанниками воспитательного содержания соответствующих информационных ресурсов;
- фиксируются вопросы всех пользователей ИРЭВ;
- отмечаются сбои в работе ИРЭВ;
- фиксируются эффекты от работы с ИРЭВ.

После окончания каждого этапа работы с ИРЭВ ответы, положительные и отрицательные характеристики ИРЭВ, отмеченные участниками апробации, уточняются в ходе коллективного обсуждения.

В условиях перехода педагога от традиционных форм воспитательной работы с учащимися к проведению работы с использованием ИРЭВ возникает необходимость в поддержке и совершенствовании методической, психолого-педагогической и технической компетенций педагога.

Результаты, зафиксированные в ходе апробации ИРЭВ, а также анализ выявленной специфики реализации ИРЭВ в условиях реального

воспитательного процесса учреждения образования направляются в разработчикам ИРЭВ для анализа, доработки и совершенствования ресурса.

### **Список использованных источников**

1. Тищенко, П.Д. Философские основания гуманитарной экспертизы / П.Д.Тищенко // Знание. Понимание. Умение. – 2008. - № 3. – С. 198-205.
2. Современные образовательные технологии: учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. Н.В. Бордовской. – 3-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2013. – 432 с.
3. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. – Минск : Современное слово, 2001. – 928 с.
4. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога / В.С. Безрукова.— Екатеринбург, 2000. – 937 с.
5. Котикова, О.П. Эстетическое воспитание младших школьников: пособие для учителей; педагогическое внешкольное учреждение/О.П. Котикова, В.Г. Кухаронак; Научно-методический центр учебной книги и средств обучения. - Минск, - 2001 - 192 с.
6. Корниенко, С Г. Эстетическое воспитание младших школьников в условиях малого города: автореферат диссертация кандидата пед. наук: 13.00.01 / Кемер. гос. ун-т, - Кемерово, - 2002.
7. Любимова, Ю.С. Методика организации эстетического воспитания младших школьников: учебно-методическое пособие для учителей нач. кл./ Ю.С. Любимова, В.В. Буткевич. - Минск: Пачатковая школа, - 2008 - 114 с.
8. Черникова, Н.В. Проблема формирования эстетической культуры личности в белорусской педагогике в современном образовательном контексте/ Н.В. Черникова // Пазашкольнае выхаванне. - 2010 - №3 - С. 5-9.

9. Тульчинский, Г.Л. Креативные технологии принятия решений в гуманитарной экспертизе / Г. Л. Тульчинский // Культурологическая экспертиза. Теоретические модели и практический опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/22174/ogl.shtml#t6>. – Дата доступа: 3.12.2013

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ